



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600010891P

27 - 321.

۱۷۳

10





Ludwig Timotheus Freiherrn v. Spittler's

s ä m m t l i c h e W e r k e .

Her ausgegeben

von

K a r l W ä d t e r .



Zweiter Band.

Stuttgart und Tübingen,
in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung.

1827.

321.

•

G r u n d r i ß
der
G e s c h i c h t e
der
c h r i s t l i c h e n K i r c h e.

Nach der vierten Auflage von 1806.

Q u e s t i o n s

a n d

a n s w e r s

t o

t h e

V o r r e d e

zu der ersten Ausgabe von 1821.

Ein kleiner Grundriß der Kirchengeschichte, der, für eigene Lectüre nicht ganz uninteressant, doch zugleich bei öffentlichen Vorlesungen gebraucht werden könnte, scheint den Bedürfnissen des gegenwärtigen Zeitalters besonders angemessen zu seyn, da allgemeine Aufmerksamkeit auf die großen Veränderungen der Katholischen Hierarchie gerichtet ist. Die Schwierigkeit, zwei solche ungleichartig scheinende Zwecke zu vereinigen, wird vielleicht bei billigen Richtern manche Fehler entschuldigen, welche bei erster Darstellung eines solchen Versuchs fast unmöglich zu vermeiden sind. Ich habe, wie gleich aus der Geschichte der ersten Periode erhellen wird, alles bloß Gelehrte hinweggelassen, die pragmatischen Hauptpunkte kurz zusammengestellt, und halb mehr halb weniger merkbar den Leser auf den Platz hinführen gesucht, auf welchem das Ganze und das Verhältniß aller einzelnen Theile, meinem Bedünken nach am richtigsten überschaut werden konnte. Diesem Plane vollkommen treu zu bleiben, sind durchaus alle Elate hinweggelassen worden, und selbst der Versuch, nur hier und da einige der aufklärendsten beizufügen, würde zu einer unangenehmen Weitläufigkeit verleitet haben. Die Literaturgeschichte der Kirchenscribenten schien mir, so wie sie nach Mosheim's Beispiel gewöhnlich beigelegt wird, kein nothwendiger Theil einer pragmatischen Kirchengeschichte zu seyn, der Name eines gros

ßen Kirchenschriftstellers wird am bequemsten hie und da in die Erzählung einer gewissen Hauptbegebenheit eingeflochten, und die kleinen Erläuterungen, auf welche oft ein absichtlich gewählter Ausdruck in den beigefügten chronologischen Tabellen begierig machen kann, geben häufige Gelegenheit, den Namen eines manchen ältern und neuern Kirchenschriftstellers zu nennen, welcher in der fortgehenden Erzählung keinen Platz fand. Alle solche Verschiedenheiten dieses Grundrisses von ähnlichen ältern und neuern Versuchen kann ich mit Ruhe der eigenen Bemerkung und dem Urtheil des Lesers überlassen, ohne ihn durch eine Apologie vorbereiten zu wollen: aber nun mein Manuscript gedruckt vor mir liegt, bemerke ich selbst hie und da einen Fehler, den mich vielleicht schriftstellerische Eigenliebe, bei diesem einmal gewählten Plane, zu sehr für unvermeidlich halten läßt. Die Neigung kurz zu sehn und doch viel zu sagen, scheint oft dem historischen Ausdruck hie und da eine entscheidende Festigkeit zu geben, welche allem Zweck historischer Belehrungen entgegen ist. Doch selbst der bisher schwächere Theil des kirchenhistorischen Publikums, dessen Ohr nicht genug geschont werden konnte, selbst der Römisch Katholische Klerus ist nun durch viele schmerzvolle Operationen endlich so sehr an Hörung der ganzen Wahrheit gewöhnt, daß es um einiger wenigen Willen nicht der Mühe werth ist, sich reuen zu lassen, die erkannteste Wahrheit im Tone der vollsten Ueberzeugung gesagt zu haben.

V o r r e d e

zur zweiten Auflage von 1785.

Bei dieser zweiten Auflage dieses kleinen Entwurfs einer allgemeinen Kirchengeschichte sind mehr nur einzelne kleine Abänderungen gemacht worden, als daß im Ganzen eine Veränderung hätte ausgeführt werden können, welche dem Plane, der meinen gegenwärtigen Ueberzeugungen entspricht, gemäß gewesen wäre. Letzteres hätte ein völlig neuausgearbeitetes großes Werk erfordert, zu dessen würdiger Darstellung manche Vorarbeiten erst noch vollendet werden müssen, welchen allein die Mühe mehrerer Jahre sowohl nöthige Vollständigkeit als Reife geben kann.

Die erste nothwendigste Hauptveränderung wäre unstreitig gewesen — sorgfältiges Citiren aller Stellen, worauf sich diese und jene Anspielung, oft die Wahl gerade dieses Ausdrucks beziehe. Mancher hält es vielleicht für Intoleranz, wenn einmal vom Pabst der Ausdruck Untergott, Vicegott gebraucht wurde, aber diese und andere ähnliche Ausdrücke sind gerade von dem Pabst, bei dessen Namen das Wort vorkommt, entweder selbst gebraucht, oder von seinen Freunden ihm beigelegt wor-

ben, wie in einigen solcher Fälle selbst schon aus
 Heidegger erhellt. So wäre selbst schon allein in
 solchen Beziehungen eine recht sorgfältige Treue im Citi-
 ren nothwendig gewesen, aber auch diese Hauptverän-
 derung hätte nothwendig mehrere Hauptveränderungen
 erfordert, welche der ganzen kleinen Schrift eine Ausdeh-
 nung zum brauchbar großen Werk hätten geben müssen.

Göttingen, den 20. April 1785.

Inhalts-Anzeige.

		Seite
§. 1—13.	Vorbereitung	15
Perioden und Plan der Kirchengeschichte		
Erste Periode,		
von Christi Geburt bis Constantin den Großen.		
§. 1.	Geschichte des Stifter der Christlichen Religion	19
§. 2 u. 3.	Geschichte der ersten Schüler und Apostel desselben	22
§. 4.	Erste Ausbreitungen und Schicksale des Christen-	26
	thums.	28
§. 5.	Verfolgungen der Christen	30
§. 6.	Widernde Umstände dieser Verfolgungen	39
§. 7.	Innere Verfassung der Christlichen Kirche der drei ersten Jahrhunderte nur als Gesellschaft betrachtet.	34
	Entstehung des Klerus	34
§. 8.	Entstehung des Subordinationsystems bei dem Klerus	34
§. 9.	Wirkung der Märtyrer und Confessoren auf die Hierarchie	36
§. 10.	Donatistische Streitigkeiten	38
§. 11.	Veränderungen der Kirchengucht und dadurch ver-	39
	anlaßter Novatianismus	42
§. 12.	Kirchenbuße	44
§. 13.	Gottesdienst der Gemeinden	44
Geschichte der Lehre, nach beiden Bezichungen als Religion und Theologie betrachtet:		
§. 14.	Lehre der Apostel	46
§. 15.	Ketereien. Gnostiker	47
§. 16.	Manichäer	50
§. 17.	Montanisten	52
§. 18.	Ketereien im Artikel von der Person Christi	53
§. 19.	Lehrbegriff der Bornicäischen Periode. Origenes.	55
	Hauptepoche in denselben	55
§. 20.	Letztes Resultat der Bornicäischen Geschichte, in Ansehung des Ganzen der allgemeinen Cultur	57
Zweite Periode,		
von der Nicaënen Synode bis auf Muhammed.		
Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Kirche		
§. 21.	Ausbreitung im Römischen Reich. Viertes Jahr-	63
	hundert	
§. 22.	Ausbreitung der Christlichen Religion außer dem Römischen Reich. Viertes Jahrhundert	66
§. 23.	Ausbreitung der Christlichen Religion im Occident. Fünftes Jahrhundert.	67
§. 24.	Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion im sechsten Jahrhundert.	70

Seite

Geschichte der äußern Verfassung der Kirche vorzüglich der Hierarchie.

§. 26.	Römischer Patriarch	73
§. 27.	Patriarch von Constantinopel, Alexandrien und Antiochien	78
§. 28.	Mönchswesen im Orient und Occident	82
§. 29.	Verhältniß der Kirche und der großen Hierarchen zum Staat	85
§. 30.	Besonderes politisches Verhältniß des Römischen Staats	86
§. 31.	Staatsverhältniß der Kirche im Fränkischen Reich	87
§. 32.	Geschichte der Lehre, als Religion und Theologie betrachtet.	92
§. 33.	Geschichte des Arianismus	97
§. 34 u. 35.	Macedonianer. Apollinaristen	98
§. 36 u. 37.	Geschichte der Nestorianischen Unruhen	103
§. 38.	Geschichte der Eutychianischen und monophysitischen Unruhen	109
§. 39.	Dreicapitelstreit: nebst andern Controverspunkten der kaiserlichen Theologie Justinians	114
§. 40.	Partey der Monophysiten. Entstehung einer eignen Kirche derselben	116
§. 41.	Folgen dieser Controversen für die ganze Theologie	118
§. 42.	Nestorianische Streitigkeiten	122
§. 43.	Priscillianisten	123
§. 44.	Geschichte der Donatisten in dieser Periode	126
§. 45.	Origenische Streitigkeiten	128
§. 46.	Veränderungen der Theologie, welche nicht aus Controversen entstanden	130
§. 47.	Veränderungen der Lehre von der Taufe und vom Abendmahl	132
§. 48.	Letztes Resultat der Geschichte dieser Periode	
Dritte Periode,		
von Muhammed bis auf Gregor VII.		
Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion.		
§. 1.	Revolution des Muhammedanismus	139
§. 2 u. 3.	Ausbreitung der Christlichen Religion in Deutschland	141
§. 4.	Ausbreitung der Christlichen Religion im Norden	146
§. 5.	Bekehrung der Bulgaren, Böhmen, Mähren, Russen	147
§. 6.	Verheerungen der Normänner	150
§. 7.	Otto's Verdienste um die Bekehrung der Slavischen Völker in Deutschland	152
Geschichte der Verfassung und Hierarchie dieser Periode.		
§. 8.	Hierarchie des siebenten Jahrhunderts in Rücksicht auf Rom	153
§. 9.	Hierarchie des achten Jahrhunderts	157
§. 10.	innern Kirchendisziplin	159

	Seite
§. 11.	Ursprung und Geschichte der Aethiopenen . . . 162
§. 12.	Ursprung der Canonicorum . . . 164
§. 13.	Geschichte des ersten Hilarius . . . 165
§. 14.	Handel mit Photius . . . 170
§. 15.	Geschichte der Römischen Hierarchie im zehnten Jahrhundert . . . 172
§. 16.	Hierarchische Veränderungen durch Otto den Großen in Italien . . . 176
§. 17.	Geschichte der Römischen Hierarchie im elften Jahrhundert . . . 179
§. 18.	Streitigkeiten mit der Griechischen Kirche. Michael Cerularius . . . 187
§. 19.	Resultat aller hierarchischen Veränderungen in dieser Periode . . . 189
Geschichte der Religion und Theologie, nebst dem damit in Verbindung stehenden Gebrauche des öffentlichen Gottesdienstes . . . 192	
§. 20.	Monothelitenstreit . . . 192
§. 21.	Beständige Verschiedenheit der Bildung der Griechischen Dogmatik und der Lateinischen . . . 194
§. 22.	In das Nicäische Symbolum kommt Alogos . . . 195
§. 23 u. 24.	Geschichte des Widerkriegs . . . 195
§. 25.	Schilderung der wichtigsten Umstände, wodurch die Schicksale der Religion und Theologie im neunten Jahrhundert bestimmt wurden . . . 204
§. 26.	Gottschalk, ein unglücklicher, Freund Augustinischer Meinungen . . . 207
§. 27.	Wie die Gottesurtheile mit dem Zustand dieses ganzen Zeitalters zusammenhängen . . . 208
§. 28.	Geschichte der Religion und Dogmatik im zehnten Jahrhundert . . . 210
§. 29.	Schilderung der Umstände, welche im elften Jahrhundert zur Entwicklung der Dogmatik etwas beitrugen . . . 212
§. 30.	Berengarius'sche Streitigkeiten . . . 213
§. 31.	Einige der Hauptfolgen aus dem bisherigen Existenz der reifenden systematischen Theologie und der menschlich sich entwickelnden Physik . . . 215

Vierte Periode

von Gregor VII. bis Luther.

Veranlassungen zur Revolution der Kreuzzüge

§. 1.	Geschichte des ersten Kreuzzugs . . . 223
§. 2.	Weitere Kreuzzüge . . . 227
§. 3.	Mitterorden . . . 230
§. 4.	Saladin. Das Königthum Nachfolger. Thronen für das Christenthum gewonnen . . . 233
§. 5 u. 6.	Einige Hauptrevolutionen der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts . . . 235
Geschichte der Hierarchie und ganzen Gesellschaftlichen Einrichtung der Christlichen Kirche . . . 238	
§. 7.	Investiturstreit und Concordat . . . 238

	Seite
§. 39. Letzte schönste Blüthe des Jansenismus der Schweizerischen Reformirten Kirche	373
Geschichte der Katholischen Kirche von den Zeiten der Trident Synode bis auf die Constitutionsstren- gigkeit 1563 — 1723.	375
§. 40. Geschichte der Päpste	375
§. 41. Streitigkeiten über die Lehre von der Gnade. Mich. Bajus. Die Congregationen zu Rom	378
§. 42. Streitigkeiten Paul V. mit Venedig. S. 378	382
§. 43. Zustand der Deutschen Kathol. Kirche	384
§. 44. Jansenistische Streitigkeiten	386
§. 45. Jansenistische Kirche in den Niederlanden. Lub- wigs XIV. abweichendes Kirchenrecht	389
§. 46. Neuere Weisheit der Kathol. Kirche	391
§. 47. Chinesisches Missionsinteresse	391
§. 48 u. 49. Streitigkeiten über Luthers N. L. Constitution	393
§. 50. Verdienste des Jesuiten und theolog. Gelehrsam- keit. Mich. Simon	397
§. 51. Veränderung des Ganges seit der Trident Synode Geschichte der Lutherischen Kirche von der Periode der Pietistischen Streikungen bis auf die neuesten Zeiten	398
§. 52. Pietistische Unruhen in Leipzig	403
§. 53. Christian Thomassin. Neue Unbedacht. Halle. Wal- senhaus d. selbst	405
§. 54. Namen und Sagen der Deutschen Philosophie	407
§. 55. Pietistische Brüdergemeinen	408
§. 56. Pfaffs Unionsversuche. Baumgarten kühnt die Wal- senhauspartie	411
§. 57. Geschichte der neuesten theologischen Revolution	412
Geschichte der Katholischen Kirche seit der Consti- tutionsstrenge bis auf die neuesten Zeiten	415
§. 59. Geschichte der Kirche	415
§. 60. Constitutionsstrenge seit Rudw. XIV. Lobe. Franz von Paris	417
§. 61. Sturz des Jesuitenordens	418
§. 62. Aufhebung dieses Ordens. Revol. Kaiser Josephs II. 420 Geschichte des Unglaubens seit den Zeiten der Re- formation sammt der Geschichte der Continuir- §. 63. Historische Veranlassungen. Stufen zum Mutter- lande des Unglaubens zu München	423
§. 64. Spinoza. Naturgötter	425
§. 65. Naturalisten in England	427
§. 66. Dr. p. Rochester. Shaftsbury. Voltaire. Hume	429
§. 67. Voltaire und Rousseau. System der Natur. Woll- stenhülter Fragmente	431
§. 68. Einige Ursachen der Ausbreitung des Naturalismus	433

Vorbereitung.

§. 1.

Es gehört selbst zu den Lehren der Christlichen Religion, daß sich ihre Bekenner zu einer gewissen äussern Gesellschaft vereinigen sollen; und wenn auch die ersten Lehrer derselben nicht so sehr darauf gedrungen hätten, so trug doch wie zur Bildung, so auch überhaupt zur Existenz einer solchen äussern Gesellschaft schon die Art der ersten Ausbreitung dieser neuen Religionslehren sehr viel bei, und es ist in beidem eine der sichtbarsten Spuren des Jüdischen Ursprungs der Christlichen Kirche.

Die Schicksale dieser Gesellschaft, zum Bekenntniß gewisser Religionslehren vereinigt, ihre abwechselnden äussern Verhältnisse und ihre wandelbare innere Verfassung, nebst den verschiedenen Umformungen dessen, was sie bekannte — soll die Christliche Kirchengeschichte schildern.

§. 2.

Bei keiner Art von Geschichte ist es so nothwendig als hier, vorläufig den Gesichtspunkt festzusetzen, aus welchem sie betrachtet werden muß, und sich mit einigen Regeln der Vorsicht genau bekannt zu machen, ohne deren Beobachtung keine zuverlässige und brauchbare Kenntniß möglich ist. Nirgends wird man mit einer Menge von Begebenheiten so überhäuft als hier. Keinen Theil der Geschichte hat frommer und ruchloser Partiegeist so zerrüttet als diesen; beide holen noch immer von dorthier Beweise, welche oft nicht bloß auf Verdrehung einzelner Stellen der Alten, sondern auf den künstlichsten Verschiebungen des Zusammenhangs der Geschichte

Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

ganzer Jahrhunderte beruhen. Auch der Reichthum von Quellen und Zeugen, welcher dieser Geschichte ganz eigen ist, erleichtert und erschwert ihr Studium; denn wo ist der Werth der historischen Zeugnisse schwerer zu bestimmen, als in der Kirchengeschichte?

S. 3.

Erster Hauptgesichtspunkt der Christlichen Kirchengeschichte soll unstreitig dieser seyn, aus den Revolutionen der achtzehn verfloffenen Jahrhunderte sich die historische Aufklärung des gegenwärtigen Zustandes der Christlichen Kirche zu suchen. Die Reihe ist vielleicht in keiner Geschichte so zusammenhängend wie hier; sie geht selbst durch die ununterbrechendsten Revolutionen ununterbrochen hindurch, und bleibt immer ein Ganzes, auch wenn die Erzählung aus einer Weltgegend in die andere übergeht. Wem es darum zu thun ist, aus der Geschichte nicht nur gelehrt, sondern auch weise zu werden, für den ist es in einzelnen Perioden das herrlichste Schauspiel, auf die Entwicklungen des menschlichen Geistes zu merken, wie sich dieser im Verhältniß auf seine wichtigste Angelegenheit durch die mächtigsten Strebungen und unglaublichsten Verirrungen gebildet hat. Nirgends läßt sich auch das Fortschreiten des menschlichen Geistes mit allen Retrogradationen und Verirrungen so bezeugen als hier, nirgends die Farbe besser bemerken, welche er vom Klima, von der besondern Verfassung, in welcher er sich entwickeln mußte, und andern äußern Umständen annahm. Wo haben sich überdies je die verschiedenen Schattirungen und Mischungen des Irrthums und des Lasters, die mannigfaltigsten Proben des wechselseitigen Einflusses des Verstandes und des Herzens deutlicher gezeigt, als in der Geschichte der Christlichen Kirche? Der Vor-

rath von Nachrichten erlaubt hier, so ganz ins Einzelne zu gehen, und gerade hieraus entspringt der sicherste Unterricht.

Man kann zwar in mancher Rücksicht mit Recht sagen, daß Kirchengeschichte von dieser Seite betrachtet nichts anders sey, als ein langes Klagelied über Schwäche und Verderbtheit des menschlichen Geistes: aber der Unglaubige und Aberglaubige des siebzehnten Jahrhunderts handelt doch ganz anders als sein Namensbruder im zwölften und dreizehnten Jahrhundert, und wie undankbar würde es seyn, die großen Fortschritte nicht bemerken zu wollen, welche die Menschheit wirklich auch hierinn gethan hat.

S. 4.

Die Christliche Kirchengeschichte ist eine Art von Universalhistorie. Ihr Gegenstand sind Nationen von den verschiedensten Sprachen und Verfassungen, welche einander vielleicht sonst kaum in einem andern Gesichtspunkte berühren als in der Historie der Christlichen Kirche. Der Begriff einer Universalhistorie bringt es aber schon mit sich, nicht mit einer gewissen Vorliebe eine oder die andere Nation gleichsam zur herrschenden zu machen. Man wird sich also in der Geschichte des mittlern Zeitalters sehr hüten müssen, die Kirchengeschichte nicht in eine bloße Geschichte der Päbste und ihrer Mißhandlungen Deutschlands zu verwandeln. Zwar wird, ohne Schaden für das Ganze, die Geschichte von Deutschland, Frankreich und Italien meistens als der Mittelpunkt betrachtet werden können; aber oft doch nur wegen des größern Interesses des einheimischen und wegen leichter Erinnerung der Begebenheiten, welche am besten in eine sonst schon bekannte Geschichte eingeflochten werden. Die schwerste Kunst des pragmatischen Kirchengeschichtsfreiers ist, die Abwechslung

Geschichte der äußern Verfassung der Kirche vorzüglich der Hierarchie.		Seite
§. 26.	Nömischer Patriarch	73
§. 27.	Patriarch von Constantinopel, Alexandrien und An- tiochien	78
§. 28.	Mönchswesen im Orient und Occident	82
§. 29.	Verhältniß der Kirche und der großen Hierarchen zum Staat	85
§. 30.	Besonderes politisches Verhältniß des Nömischen Staats	86
§. 31.	Staatsverhältniß der Kirche im Fränkischen Reich	87
Geschichte der Lehre, als Religion und Theo- logie betrachtet.		
§. 32.	Geschichte des Arianismus	92
§. 33.	Macdonianer. Apollinaristen	97
§. 34 u. 35.	Geschichte der Nestorianischen Unruhen	98
§. 36 u. 37.	Geschichte der Eutychianischen und monophysitischen Unruhen	105
§. 38.	Prelcapitelstreit: nebst andern Controverspuncten der kaiserlichen Theologie Justinians	109
§. 39.	Partey der Monophysiten. Entstehung einer ei- genen Kirche derselben	114
§. 40.	Folgen dieser Controversen für die ganze Theo- logie	116
§. 41.	Velagianische Streitigkeiten	118
§. 42.	Priscillianisten	124
§. 43.	Geschichte der Donatiken in dieser Periode	123
§. 44.	Origenische Streitigkeiten	126
§. 45.	Veränderungen der Theologie, welche nicht aus Controversen entstanden	128
§. 46.	Veränderungen der Lehre von der Taufe und vom Abendmahl	130
§. 47.	Letztes Resultat der Geschichte dieser Periode	132
Dritte Periode, von Muhammed bis auf Gregor VII.		
Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion.		
§. 1.	Revolution des Muhammedanismus	139
§. 2 u. 3.	Ausbreitung der Christlichen Religion in Deutsch- land	141
§. 4.	Ausbreitung der Christlichen Religion im Norden	146
§. 5.	Bekehrung der Bulgaren, Böhmen, Mähren, Rus- sen	147
§. 6.	Verheerungen der Normänner	150
§. 7.	Otto's Verdienste um die Bekehrung der Slavi- schen Völker in Deutschland	152
Geschichte der Verfassung und Hierarchie dieser Periode.		
§. 8.	Geschichte der Hierarchie des seibenten Jahrhun- derts, vorzüglich in Rücksicht auf Rom	153
§. 9.	Geschichte der Hierarchie des achten Jahrhunderts	157
§. 10.	Veränderungen der innern Kirchendisziplin	159

	Seite
§. 11.	Ursprung und Geschichte der Klostereinkünfte 162
§. 12.	Ursprung der Canonici 164
§. 13.	Geschichte des ersten Siborus 165
§. 14.	Handel mit Phylas 170
§. 15.	Geschichte der Römischen Hierarchie im zehnten Jahrhundert 172
§. 16.	Hierarchische Veränderungen durch Otto den Großen in Italien 170
§. 17.	Geschichte der Römischen Hierarchie im elften Jahrhundert 179
§. 18.	Streitigkeiten mit der Griechischen Kirche. Michael Censularius 189
§. 19.	Resultat aller hierarchischen Veränderungen in dieser Periode 189
Geschichte der Religion und Theologie, nebst den damit in Verbindung stehenden Gebräuchen des öffentlichen Gottesdienstes.	
§. 20.	Monothelitenstreit 190
§. 21.	Besondere Verschiedenheit der Bildung der Griechischen Dogmatik und der Lateinischen 194
§. 22.	In das Nicäische Symbolum kommt Aliquo 195
§. 23 u. 24.	Geschichte des Bilderstreits 196
§. 25.	Schilderung der wichtigsten Umstände, wodurch die Schicksale der Religion und Theologie im neunten Jahrhundert bestimmt wurden 204
§. 26.	Gottschalk, ein anglischer Freund Augustinischer Meinungen 207
§. 27.	Wie die Gottesurtheile mit dem Zustand dieses ganzen Zeitalters zusammenhängen 208
§. 28.	Geschichte der Religion und Dogmatik im zehnten Jahrhundert 210
§. 29.	Schilderung der Umstände, welche im elften Jahrhundert zur Entwicklung der Dogmatik etwas beitrugen 212
§. 30.	Berengarius'sche Streitigkeiten 213
§. 31.	Ursache der Hauptsachen aus dem bisherigen. Existenz der reinen systematischen Theologie und der moralisch sich entwickelnden Mystik 215
Vierte Periode	
von Gregor VII. bis Luther.	
Veranlassungen zur Revolution der Kreuzzüge	
§. 1.	Geschichte des ersten Kreuzzugs 223
§. 2.	Weltliche Kreuzzüge 227
§. 3.	Ritterorden 230
§. 4.	Salapenna. Deshigis-Chans Nachfolger. Mahan für das Christenthum gewonnen 233
§. 5 u. 6.	Timur. Hauptrevolutionen der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts 235
Geschichte der Hierarchie und ganzen Gesellschaftlichen Einrichtung der Christlichen Kirche	
§. 7.	Investiturstreit und Concordat 238

	Seite.
108. Entstehung der Unversirkten	241
109. Römisches Recht	244
110. Decretum Gratiani. Seine nähere und entferntere Folgen. Wie der Papst die Bischöfe immer mehr unterthänig macht	245
111. Laienbrüder	248
112. Sonstige Einrichtung des Wahlwahl, nebst den Wirkungen derselben auf Deutschland	249
113. Heinrich II. und Thomas Becket	252
114. Entstehung der Dominicaner und Franciscaner	255
115. Wirkung der Inquisition	259
116. Geschichte der Händel Philipps des schönen mit Bonifaz VIII.	262
117. Innere Streitigkeiten der Franciscaner	265
118 u. 119. Avignonesische Päpste	269
120. Disziplinäre und Costlicher Synoden	272
121 u. 22. Geschichte der Basler Synode	274
123. Uebersicht der ganzen Periode	277
124. Geschichte der Glaubenslehre in der Periode von Gregor bis Luther.	278
124 u. 25. Peter Lombardus	282
126. Zustand der Religion im dreizehnten Jahrhundert	287
127. Waldenser	288
128. Böhmisches Mährchen	290
129. Zustand der Religion im fünfzehnten Jahrhundert	292
130. Uebersicht über das Ganze dieser Periode	294
131. Fünfte Periode, von der Reformation bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts.	
1. Luther eifert gegen den Ablass. Kommt in Bann und Acht	301
2. Zwingli wird durch gleiche Veranlassung Reformator. Karlsruhrs Unruhen	303
3. Glücklicher Fortgang der Ref. unter Joh. dem Beständigen	305
4. Luther und Zwingli uneinig. Augsb. Conf.	308
5. Sogen. erster Rel. Kriege. Verein der Schweizer und Sachsen. Heinrichs VIII. Pseudoreformation	310
6. Fortgang der Ref. in Deutschland. Luthers Tod	312
7. Religionskrieg. Interim. Innere Streitigk. der Lutheraner	313
8. Religionskriege in Deutschland und Mariens Kathol. Eifer in England	317
9. Bemerkungen über die Hierarchie der Lutherischen Kirche	318
10. Ausbreitung der Schüler Melancthons in sogenannte Krono-Calvinisten. Schwäbische Theologen	319
11. Letzte Veranlassungen zur Entstehung der Bergischen Concordienformel	321
12. Wirkungen der Bergischen Concordienformel	323
13. Geschichte der Reformirten Kirche bis auf die Synode von Dordrecht 1618.	
14. Scheidungen der Zwinglianer von den Lutheranern. Calvin, Stifter einer neuen Kirche	324

		Seite
§. 14.	Ausbreitung der Calvinischen Meinungen. Pres- byterianer	327
§. 15.	Entstehung des Arminianismus	329
§. 16.	Dordrechter Synode	331
§. 17.	Glücklicheres Wiederaufleben der Remonstranten	332
§. 18.	Bemerkungen über das Ganze der Gesch. der Re- form. Kirche	332

Geschichte der alten (Katholischen) Kirche bis
zur Vollendung der Tridenter Synode.

§. 19.	Wirkung der Reform. auf die Kathol. Kirche. Leben der Päpste	334
§. 20.	Mittel, wodurch sich die Katholische Kirche gegen ihren Untergang zu schützen suchte. Wächercen- sur. Inquisition. Neue Ordensorden	336
§. 21.	Calvinist. Theolog. Jesuiten	338
§. 22.	Entstehung der Gesellschaft Jesu	339
§. 23.	Geschichte und Wirkungen der Tridenter Synode	341
§. 24.	Zustand der Kathol. Kirche im Ganzen, nach der Tridentischen Synode	343

Geschichte der Lutherischen Kirche von den Zeiten der
Concordienformel bis zu Ende des vorigen Jahrhun-
derts oder bis zu der Pietistenepoche.

§. 25.	Streitigkeiten nach der Concordienformel. Joh. Arndt	344
§. 26.	Wiederaufhebung der Mystiker. Rathmannsche Streitigkeiten. Morgendämmerung, durch Ca- lirtus hervorgerufen	349
§. 27.	Bestandtheile der Kriege	350
§. 28.	Verschiedene für eine bald zuverlässigere Aufklärung zusammentreffende Umstände	352
§. 29.	Spätere sanfte Besserungsversuche. Erste Bewe- gungen der Pietistischen Streitigkeiten	353
§. 30.	Bemerkungen über das Ganze dieser Periode	355

Geschichte der Reformirten Kirche von den Zeiten
der Dordrechter Synode bis zu Anfang dieses Jahr-
hunderts.

§. 31.	Entwicklung der Dogmatik der Reformirten	356
§. 32.	Halbgelungene Bemühungen der Theologen zu Sau- mur, einige Punkte der Reform. Dogmatik auf- zuklären	359
§. 33.	Entwicklung des Presbyterianismus in England. Independents. Quäker	361
§. 34.	Cartesianismus. Formula consensu helvetici. Coccejianer	363
§. 35.	Wirkung der Pfälzischen und Französischen Reformir- ten Kirche	366
§. 36.	Fruchtbare Bemühungen der in die Niederlande geflüchteten Gelehrten. Peter Bayle	367
§. 37.	Schicksale der Englischen Kirche nach der Revolu- tion von 1688	370
§. 38.	Ueberrest einiger kleinern Streitigkeiten. Balph. Peckers Abdominismus	371

	Seite
S. 39. Letzte schönste Blüthe besonders der Schweizerischen Reformirten Kirche	373
Geschichte der Katholischen Kirche von den Zeiten der Tridenter Synode bis auf die Constitutionsstrei- tigkeith 1563. — 1713.	375
S. 40. Geschichte der Päbste	375
S. 41. Streitigkeiten über die Lehre von der Gnade. Mich. Baius. Die Congregationen zu Rom	378
S. 42. Streitigkeiten Paul V. mit Benedig. Särpf.	382
S. 43. Zustand der Deutschen Kathol. Kirche	384
S. 44. Jansenistische Streitigkeiten	386
S. 45. Jansenistische Kirche in den Niederlanden. Lub- wigs XIV. abweichendes Kirchenrecht	389
S. 46. Neuere Missionen der Kathol. Kirche	391
S. 47. Chinesisches Missionsinteresse	391
S. 48 u. 49. Streitigkeiten über Quisnells N. L. Constitution Unigenitus	393
S. 50. Verdienste des Jesuiten am theolog. Gelehrsam- keit. Mich. Simon	397
S. 51. Veränderung des Ganzen seit der Tridenter Synode	398
Geschichte der Lutherischen Kirche von der Periode der Pietistischen Streitigkeiten bis auf die neuesten Zeiten	403
S. 52. Pietistische Unruhen in Leipzig	403
S. 53. Christian Thomassin's Neue Universität Halle. Wal- senhaus dazuliegt	405
S. 54. Mängel und Schäden der Deutschen Philosophie	407
S. 55. Mährische Brüdergemeinen	408
S. 56. Passionsversuche. Baumgarten sticht die Wal- senhauspartie	411
S. 57 u. 58. Geschichte der neuesten theologischen Revolution	412
Geschichte der Katholischen Kirche seit der Consti- tutionsstreitigkeit bis auf die neuesten Zeiten	415
S. 59. Reihe der Päbste	415
S. 60. Constitutionsstreitigkeit seit Ludwig XIV. Tode. Franz I. und Paris	417
S. 61. Sturz des Jesuitenordens	418
S. 62. Aufhebung dieses Ordens. Revol. Kaiser Josephs II.	420
Geschichte des Unglaubens seit den Zeiten der Re- formation. Sammt der Geschichte der Calvinianer.	423
S. 63. Historische Veranlassungen, Ursachen zum Mutter- lande des Unglaubens zu suchen	423
S. 64. Spinoza, Unitarier	425
S. 65. Naturalisten in England	427
S. 66. Dr. p. Rochester, Schaftsbury, Bollingbroke. Hume	429
S. 67. Voltaire und Rousseau. System der Natur. Wolf- senbütteler Fragmente	431
S. 68. Einige Ursachen der Ausbreitung des Naturalismus	433

Vorbereitung.

§. 1.

Es gehört selbst zu den Lehren der Christlichen Religion, daß sich ihre Bekenner zu einer gewissen äussern Gesellschaft vereinigen sollen; und wenn auch die ersten Lehrer derselben nicht so sehr darauf gedrungen hätten, so trug doch wie zur Bildung, so auch überhaupt zur Existenz einer solchen äussern Gesellschaft schon die Art der ersten Ausbreitung dieser neuen Religionslehren sehr viel bei, und es ist in beidem eine der sichtbarsten Spuren des Jüdischen Ursprungs der Christlichen Kirche.

Die Schicksale dieser Gesellschaft, zum Bekenntniß gewisser Religionslehren vereinigt, ihre abwechselnden äussern Verhältnisse und ihre wandelbare innere Verfassung, nebst den verschiedenen Umformungen dessen, was sie bekannte — soll die Christliche Kirchengeschichte schildern.

§. 2.

Bei keiner Art von Geschichte ist es so nothwendig als hier, vorläufig den Gesichtspunkt festzusetzen, aus welchem sie betrachtet werden muß, und sich mit einigen Regeln der Vorsicht genau bekannt zu machen, ohne deren Beobachtung keine zuverlässige und brauchbare Kenntniß möglich ist. Nirgends wird man mit einer Menge von Begebenheiten so überhäuft als hier. Keinen Theil der Geschichte hat frommer und ruchloser Partiegeist so zerrüttet als diesen; beide holen noch immer von dorthier Beweise, welche oft nicht bloß auf Verdrehung einzelner Stellen der Alten, sondern auf den künstlichsten Verschiebungen des Zusammenhangs der Geschichte

		Seite
108.	Entstehung der Universitäten	241
109.	Admiches-Recht	244
110.	Decretum Gratiani. Seine nähere und entferntere Folgen. Wie der Papst die Bischöfe immer mehr unabhängig macht	245
111.	Salenbrüder	248
112.	Genühere-Einstellung der Papstwahl nebst den Wirkungen derselben auf Deutschland	249
113.	Herrlich II. und Thomas Becket	252
114.	Entstehung der Dominicaner und Franciscaner	255
115.	Uebung der Inquisition	259
116.	Geschichte der Handel Philipps des schönen mit Bonifatius VIII.	262
117.	Innere Streitigkeiten der Franciscaner	265
118 u. 19.	Ausländische Päpste	269
120.	Bischofs- und Consistor-Synoden	272
121 u. 22.	Geschichte der Basler Synode	274
123.	Uebersicht der ganzen Periode	277
124 u. 25.	Geschichte der Glaubenslehre in der Periode von Gregor bis Luther.	278
126.	Peter Lombardus	282
127.	Zustand der Religion im dreizehnten Jahrhundert	287
128.	Waldenser	288
129.	Böhmische Unruhen	290
130.	Zustand der Religion im fünfzehnten Jahrhundert	292
131.	Erörterungen über das Ganze dieser Periode	294
	Fünfte Periode	
	von der Reformation bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts.	
1.	Luther eifert gegen den Ablass. Kommt in Wittenberg an	301
2.	Zwingli wird durch gleiche Veranlassung Reformator. Karlsruhrs Unruhen	303
3.	Glücklicher Fortgang der Ref. unter Joh. dem Beständigen	305
4.	Luther und Zwingli uneinig. Augsb. Conf.	308
5.	Ergen. erster Rel. Kriege. Verein der Schweizer und Sachsen. Heinrichs VIII. Pseudoreformation	310
6.	Fortgang der Ref. in Deutschland. Luthers Tod	312
7.	Religionskrieg. Interim. Innere Streitigk. der Lutheraner	313
8.	Religionsfriede in Deutschland und Mariens Kathol. Eifer in England	317
9.	Bemerkungen über die Hierarchie der Lutherischen Kirche	318
10.	Ausbildung der Schüler Melancthons in sogenannte Arminio-Calvinisten. Schwäbische Theologen	319
11.	Letzte Veranlassungen zur Entstehung der Bergischen Concordienformel	321
12.	Wirkungen der Bergischen Concordienformel	323
	Geschichte der Reformirten Kirche bis auf die Synode von Dordrecht 1618.	
13.	Scheidungen der Zwinglianer von den Lutheranern. Calvin, Stifter einer neuen Kirche	324

	Seite
§. 14. Ausbreitung der Calvinischen Meinungen. Pres- biterianer	327
§. 15. Entstehung des Arminianismus	329
§. 16. Dordrechter Synode	331
§. 17. Glücklichere Wiederaufleben der Remonstranten	332
§. 18. Bemerkungen über das Ganze der Gesch. der Re- form. Kirche	332
Geschichte der alten (Katholischen) Kirche bis zur Vollendung der Tridenter Synode.	
§. 19. Wirkung der Reform. auf die Kathol. Kirche. Leben der Päpste	334
§. 20. Mittel, wodurch sich die Katholische Kirche gegen ihren Untergang zu schützen suchte. Böhmercen- sur. Inquisition. Neue Mönchsorden	336
§. 21. Cabuzinet. Theatiner. Jesuiten	338
§. 22. Entstehung der Gesellschaft Jesu	339
§. 23. Geschichte und Wirkungen der Tridenter Synode	341
§. 24. Zustand der Kathol. Kirche im Ganzen, nach der Tridentischen Synode	343
Geschichte der Lutherischen Kirche von den Zeiten der Concordienformel bis zu Ende des vorigen Jahrhun- derts oder bis zu der Pietistenepoche.	
§. 25. Streitigkeiten nach der Concordienformel. Joh. Arndt	344
§. 26. Wiederaufleben der Mystiker. Rathmannsche Streitigkeiten. Morgendämmerung, durch Ca- sarius hervorgebracht	349
§. 27. Westphälischer Friede	350
§. 28. Verschiedene für eine bald zuverläßigere Aufklärung zusammentreffende Umstände	352
§. 29. Spener's sanfte Besserungsversuche. Erste Bemerkun- gen der Pietistischen Streitigkeiten	353
§. 30. Bemerkungen über das Ganze dieser Periode	355
Geschichte der Reformirten Kirche von den Zeiten der Dordrechter Synode bis zu Anfang dieses Jahr- hunderts.	
§. 31. Entwicklung der Dogmatik der Reformirten	356
§. 32. Halbgelungene Bemühungen der Theologen zu Sau- mur, einige Punkte der Reform. Dogmatik auf- zuklären	359
§. 33. Entwicklung des Presbyterianismus in England. Independents. Quäker	361
§. 34. Cartellanismus. Formula consensuum helvetici. Coccejianer	363
§. 35. Ruin der Pfälzischen und Französischen Reformir- ten Kirche	366
§. 36. Fruchtbare Bemühungen der in die Niederlande geflüchteten Gelehrten. Peter Bayle	367
§. 37. Schicksale der Englischen Kirche nach der Revolu- tion von 1688	370
§. 38. Ueberrest einiger kleinern Streitigkeiten. Balph. Beckers Adämonismus	371

		Seite
§. 39.	Letzte schönste Blüthe besonders der Schweizerischen Reformirten Kirche	373
	Geschichte der Katholischen Kirche von den Zeiten der Trienter Synode bis auf die Constitutions-Rech- tigkeit 1563 — 1713.	
§. 40.	Geschichte der Päpste	375
§. 41.	Streitigkeiten über die Lehre von der Gnade. Mich. Baius. Die Congregationen zu Rom	378
§. 42.	Streitigkeiten Paul V. mit Venedig. Garb.	382
§. 43.	Zustand der Deutschen Kathol. Kirche	384
§. 44.	Jansenistische Streitigkeiten	386
§. 45.	Jansenistische Kirche in den Niederlanden. Lub- wigs XIV. abwechselndes Kirchenrecht	389
§. 46.	Neuere Mystiker der Kathol. Kirche	391
§. 47.	Sinesisches Missionsinteresse	391
§. 48 u. 49.	Streitigkeiten über Quousens N. A. Constitution Unigenitus	393
§. 50.	Verdienste des Jesuiten und theol. Gehorsam- keit. Mich. Simon	397
§. 51.	Veränderung des Ganzen seit der Trienter Synode	398
	Geschichte der Luthertischen Kirche von der Periode der pietistischen Streitigkeiten bis auf die neuesten Zeiten	
§. 52.	Pietistische Unruhen in Leipzig	403
§. 53.	Christian Thomassin. Neue Unvollständigkeit. Wal- senhaus dasselbst	405
§. 54.	Nutzen und Schäden der Wolffschen Philosophie	407
§. 55.	Wolffsche Brudergemeinen	408
§. 56.	Wolffs Unionsversuche. Baumgarten kühlt die Wal- senhauspartie	411
§. 57 u. 58.	Geschichte der neuesten theologischen Revolution	412
	Geschichte der Katholischen Kirche seit der Consti- tutions-Rechtigkeit bis auf die neuesten Zeiten	
§. 59.	Reihe der Päpste	415
§. 60.	Constitutionsstreitigkeit seit Ludwig XIV. Töke. Franz von Paris	417
§. 61.	Sturz des Jesuitenordens	418
§. 62.	Aufhebung dieses Ordens. Revol. Kaiser Josephs II.	420
	Geschichte des Unglaubens seit den Zeiten der Re- formativ. sammt der Geschichte der Sectenirer.	
§. 63.	Historische Veranlassungen. Ursachen zum Mutters- lande des Unglaubens zu suchen	423
§. 64.	Epclusus. Unitarier	425
§. 65.	Naturalisten in England	427
§. 66.	Dr. v. Rochester. Schafersbach. Hellingbrake. Hume	429
§. 67.	Voltaire und Rousseau. System der Natur. Wolf- senbüttler Fragmente	431
§. 68.	Einige Ursachen der Ausbreitung des Naturalismus	433

Vorbereitung.

§. 1.

Es gehört selbst zu den Lehren der Christlichen Religion, daß sich ihre Bekenner zu einer gewissen äußern Gesellschaft vereinigen sollen; und, wenn auch die ersten Lehrer derselben nicht so sehr darauf gedrungen hätten, so trug doch wie zur Bildung, so auch überhaupt zur Existenz einer solchen äußern Gesellschaft schon die Art der ersten Ausbreitung dieser neuen Religionslehren sehr viel bei, und es ist in beidem eine der sichtbarsten Spuren des Jüdischen Ursprungs der Christlichen Kirche.

Die Schicksale dieser Gesellschaft, zum Bekenntniß gewisser Religionslehren vereinigt, ihre abwechselnden äußern Verhältnisse und ihre wandelbare innere Verfassung, nebst den verschiedenen Umformungen dessen, was sie bekannte — soll die Christliche Kirchengeschichte schildern.

§. 2.

Bei keiner Art von Geschichte ist es so nothwendig als hier, vorläufig den Gesichtspunkt festzusetzen, aus welchem sie betrachtet werden muß, und sich mit einigen Regeln der Vorsicht genau bekannt zu machen, ohne deren Beobachtung keine zuverlässige und brauchbare Kenntniß möglich ist. Nirgends wird man mit einer Menge von Begebenheiten so überhäuft als hier. Keinen Theil der Geschichte hat frommer und ruchloser Partiegeist so zerrüttet als diesen; beide holen noch immer von dorthier Beweise, welche oft nicht bloß auf Verdrehung einzelner Stellen der Alten, sondern auf den künstlichsten Verschiebungen des Zusammenhangs der Geschichte

Spittler's sammtl. Werke. II. Bd. I

noch einzelne besondere Abschnitte erfordert, weil man ohne diese bei dem großen Reichthum der verschiedensten Materialien weder pragmatischen Zusammenhang noch glückliche Uebersicht des Ganzen behalten kann. Folgende Hauptabschnitte bei jeder Periode schienen mir ganz aus der Natur der Sache selbst zu fließen.

Geschichte der Ausbreitung. Man kann die verschiedenen Ebb'en und Fluth'en eines Stroms bemerken, ohne noch Rücksicht auf die Bestandtheile seines Wassers zu nehmen.

Geschichte der Kirche, noch bloß als Gesellschaft betrachtet. Ihre innere Constitution und ihre äußere Verhältnisse, wie beide durch die abwechselndsten Schicksale gebildet wurden.

Geschichte dieser Gesellschaft als religiösen Gesellschaft, unter welcher also gewisse Lehrmeinungen, die sich von Zeit zu Zeit änderten, gangbar sind.

Unstreitig haben diese drei hier abge sondert betrachteten Punkte sehr stark auf einander gewirkt, aber durch alle unsere Einteilungen muß doch immer etwas verloren gehen, weil wir das Continuum unmöglich so darstellen können, wie es sich, in der Natur selbst, als Phänomen zusammenfassender tausendfältiger Ursachen zeigt. Bei obigen drei Abschnitten schien mir der Verlust der Wahrheit der möglich geringste.

Perioden und Plan

der

Kirchengeschichte.

I. Zeiten der Unterdrückung und daher manchmal frommer Mythologie, bis auf Constantin den Großen. Gränzpunct Synode zu Nicäa, 325.

Die Kirche dieses Zeitalters hat alle Fehler und alle Tugenden eines Proselyten. Ihre Verfassung wird nach und nach aristokratisch.

Ihr Lehrbegriff, so fern allmählich etwas dieser Art entsteht, leimt vorzüglich im Orient fast ganz aus versuchten Ideen von der Person Jesu; noch hinzugenommen, was von Meinungen und Lehren aus dem Widerspruch gegen Juden und Heiden und aus der Lage eines verfolgten entspringen mußte.

Apostel. Origenes. Athanasius.

II. Zeiten theologischer Streitigkeiten. Von Constantin dem Großen bis zum Anfang des siebenten Jahrhunderts oder bis Muhammed kam. Dreihundert Jahre.

Der Unterdrückte wird Herr. Vier große Prälaten des Römischen Reichs, die sich nach und nach in den Rang der Oligarchen emporschwangen, zankten sich um Vorzüge, suchten ihren theologischen Sprachgebrauch einander aufzudrängen. Die Hauptscenen des Kriegs und Signale zu immer steigenden Unruhen sind allezeit Synoden. Bald triumphirt der eine, bald wird der andere

hologischen Blick geschrieben, wie Plant's classische Geschichte der Entstehung des protestantischen Lehrbegriffs, würde nicht nur alles, was bisher geleistet worden, weit übertreffen, sondern auch keinen weiteren Wunsch übrig lassen.

§. 10.

Sowohl in Bearbeitung einzelner Materien als in Umsfassung des Ganzen sind uns Schriftsteller der reformirten und katholischen Kirche, wenn man die neueste Periode ausnimmt, weit vorgelaufen. Wenn schon der polemische Zuschnitt den Nutzen der Werke der Daille *) Claude **) und Blondell ***) ein wenig schwächt, so sind doch durch sie manche wichtige kritische Resultate gewonnen worden.

Joh. Henr. Hottinger's Kirchengeschichte ****) wird an Reichthum, und auch an Brauchbarkeit für den Polemiker gegen die katholische Kirche, von Fr. Spanheim †) übertroffen; diese begreift aber ein Jahrhundert weniger, nemlich das Reformationsseculum.

*) Die wichtigsten Werke desselben sind: De usu Patrum, Genev. 1656, 4.

De cultibus religiosis Latinorum, Genevae 1672, 4.

De pseudepigraphis apostolicis, Harderv. 1653, 8.

**) Er war der vornehmste der reformirten Theologen des vorliegenden Jahrhunderts, welche die Perpetuité de la foi catholique touchant l'Eucharistie mit Gelehrsamkeit und Scharfsinn widerlegten.

***) Turrianus vapulans.

Disquisitio de Iohanna Papissa, Amst. 1657, 8.

****) Lateinisch in 9. Oct. B. Zürich 1655.

†) Am vollständigsten im ersten Tomus seiner Werke, Lugd. 1711. fol.

und das Verderben bloß theologisch ist, so leiden es die Könige gedultig; wie aber die Päbste zu Begierig den Untertanen das Geld nehmen, und wie es bald der Päbste mehrere giebt, so fängt man an Versuche zu machen, ob die Fesseln nicht abgeworfen werden können.

Gratian. Innocenz III. Johann XXI. (XXII.) Synode von Costniz.

V. Von Luther bis auf Stiftung der Universität Halle, 1694. Zwei Jahrhunderte.

Ein Sächsischer Augustiner-Mönch bringt mit Gottes Hülfe zu Stande, was Kaiser und Könige nicht auszurichten vermochten. Wenn sich doch nur seine Partie nicht gleich wieder entzweiet, und mehr die Fehler der alten Partie abzulegen gelernt hätte als oft nur die Namen der Fehler. Die Synode von Trient soll die Wunden der alten Partie heilen, der Schaden wird aber dadurch nur Krebsartiger. Auch unsere Bergische Vereinigungsformel wird ein Signal mehr als hundertjähriger Unruhen, und die Reformirte Kirche unterdrückt durch ihre Dordrechter Synode noch mehrere der edelsten Reime.

VI. Von Stiftung der Universität Halle bis auf unsere Zeiten.

Christian Thomasius, zwar ähnlichen Temperaments aber nicht ähnlichen Charakters mit Luther, ein Mann vollkommen wie man einen haben mußte, um unsere Kirche aus tiefem Schlaf zu wecken.

Der Saame, welchen Bayle ausgestreut hatte, trägt nach und nach gute und böse Früchte. Bei den aufmerksam gemachten Vertheidigern der Christlichen Religion blüht allmählig Geschichtskunde und Philologie immer mehr auf, Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

weil man nach vielen Schwierigkeiten gewahr wird, daß Wolffsche Philosophie, so glückliche Revolutionen sie auch im Ganzen gemacht haben mag, doch nicht biblische Theologie ist. Letztere gewinnt bis jetzt noch am meisten durch die genauere Kunde, was historischer Stil des Alterthums sey, und wie die Menschen in gewissen Zeitaltern von der Vorsehung hätten behandelt werden müssen.

Erste Periode

von

Christi Geburt bis Constantin den Großen.

Eränzungspunct Synode von Nicäa, im Jahr 325.

Quellen dieser Geschichte.

Alte und unalte Schriften der Apostel, vereinigt mit Philo und Josephus, nebst dem wenigern, was sich bei Lateinern findet.

Die Apologeten, unter welchen Justinus, Tertullian und Origenes vorzüglich merkwürdig sind.

Von Geschichtschreibern Eusebius.

Ruinarti acta primorum martyrum sincera et selecta.

Verona 1731. fol. sind noch das Beste dieser Art.

Codex Theodosianus (Ed. Ritteri) ist auch für die Geschichte dieser Periode eine noch lang nicht genug benützte Quelle.

Für die Geschichte der Glaubenslehre

Möller's Lehrbegriff, und

Auszüge aus den Vornica'schen Kirchenbüchern, 4 OctavB. Leipzig 1776.

S. I.

Geschichte des Stifters der Christlichen Religion.

Die Welt hat noch nie eine solche Revolution erfahren, die in ihren ersten Veranlassungen so unscheinbar, und in ihren letzten ausgebreitetsten Folgen so höchst merkwürdig war, als diejenige ist, welche ein vor achtzehn hundert Jahren geborner Jude, Namens Jesus, in wenigen Jahren sei-

nes Lebens machte. Höchstens eigentlich nur dritthalb Jahre lebte er für die Geschichte; denn so ausgezeichnet merkwürdig manche Umstände seiner Geburt waren, und besonders vielleicht für einen Juden seyn mußten, welchen die Versicherungen seiner Propheten schon seit langem her mit großen Hoffnungen einer sehr glücklichen Zukunft belebt hatten: so wurde doch diese erst erregte Aufmerksamkeit durch das nachfolgende Leben gar nicht unterhalten.

Er erschien erst wieder im dreißigsten Jahr seines Alters, aber ist schon mit einem so ausgebildeten Charakter, unter so allgemeinem Aufsehen, so unermüdet wirksam und gerade auch unter so treffenden Umständen, daß man schon damals einer wichtigen Veränderung entgegen sehen mußte. Die Religion seiner Nation, in deren Verbesserung eines seiner Hauptgeschäfte bestand, war als Religion betrachtet fast zur bloßen äußeren Ceremonie geworden, und hatte für das Volk, wie für die Vornehmern, fast alle moralische Wirkung verloren. Als Theologie betrachtet war sie ein Gegenstand des Gezänkes vorzüglich dreier Partien, Phariseer, Sadduceer und Essäer, welche in den wesentlichsten Religionsgrundsätzen von einander abgiengen, und nur in dem Wunsche übereinstimmten, ihre Nation von dem drückenden Joch der Römer und von den Jüdischen Tyrannen endlich befreit zu sehen.

Zu keiner Partie schlug sich der neue Lehrer; wenn er diese strafte, so schonte er jener nicht. Er hatte auch solcher äußeren Partienhülfe gar nicht nöthig, denn seinen moralischen Ermahnungen gab Wahrheit und eigenes unsträfliches Beispiel den rührendsten Nachdruck; und zu seinen Behauptungen von der hohen göttlichen Würde seiner Person

legitimirte er sich durch Wunder, die selbst auch durch ihre verschiedenste Mannichfaltigkeit theils- Nachdenken theils Glauben erregen mußten. Creditive dieser Art schienen wirklich auch von ihm gefordert werden zu können, da er nicht bloß Reformator der Jüdischen Religion werden, sondern nun als Hauptperson die neue Periode eröffnen wollte, in welcher ohne irgend einigen Nationenunterschied Gottes allgemeine Vaterliebe allen Menschen versichert werden sollte.

Der Haß besonders der Pharisäischen Partie, der durch den beleidigten Nationalstolz immer mehr gereizt wurde, gieng endlich so weit, daß sie den größten wohlthätigsten Mann, den je die Welt sah, zum schmachvollen Tod brachten. Er starb den Tod der Missethäter am Kreuze, aber mit einer Freiwilligkeit, mit der außer ihm kein Mensch sterben konnte, und die Vorsehung erreichte durch seinen Tod Absichten, welche das größte Glück für das ganze Menschengeschlecht waren.

Am dritten Tage nach seinem Tode kam er wieder lebendig aus dem Grabe hervor. Er erschien öfters einer großen Anzahl seiner Freunde und Schüler, er stärkte ihre Muthlosigkeit, und gab ihnen, ehe er sich ihren Augen vollständig entzog, wiederholte Anweisungen, wie sie sich in Zukunft verhalten sollten. An diesen seinen Freunden lag ihm am meisten, denn er war ein sehr zärtlich gesinnter Mann, und sie auch waren's vorzüglich, die den großen Entwurf der allgemeinen Religionsbesserung vollenden sollten, zu welchem er während seines Lebens auf Erden nur die Anlage gemacht hatte.

Worin die Lehre bestanden habe, welche seine Schüler auf seinen Befehl der Welt verkündigen sollten, darüber streitet man sich nun bald achtzehn Jahrhunderte, und dieses

Meister, bald keiner von allen viere, weil sich alle vier nach kaiserlichen Cabinettsordren bequemen müssen. Indes diese Bischöfe fast einzig noch nur durch ihren Verfolgungsgeist Ausbreitung der Christlichen Religion außer den Gränzen des Römischen Reichs befördern, indes diese Religion selbst das unkenndbarste Gewebe elender Spitzfindigkeiten und abergläubischer Gebräuche wird, so erscheint mit dem unerwartet glücklichsten Erfolge der Schwärmer aus Mecca.

Althangsius. Augustin. Justinian.

III. Von Muhammed bis auf Gregor VII. Tausend Jahre.
Hundert.

Der Bischof von Rom, weil seine Nebenbuhler durch Muhammeds Glück fast ganz entkräftet sind, wächst, und steigt ununterbrochen höher, theils unter dem Schutze der Pipin'schen Usurpatorfamilie, theils auch von Zufällen begünstigt, welche gewiß nicht das Werk seiner Politik waren. So wie überdies durch Mönche und Aufklärung genauerer Zusammenhang unter den verschiedenen Europäischen Reichen entsteht, so bekommt er seine Wirkungssphäre, und nicht an der innern Kraft, bloß an den Communicationslinien hatte es ihm bisher gefehlt.

Muhammed. Bonifacius, Apostel der Thüringer und Sachsen. Pseud Isidor. Römische Damenregiment.
Gregor VII.

IV. Von Gregor VII. bis Luther. Vier Jahrhunderte.

Der Hauptschauplatz der Begebenheiten verengt sich immer mehr auf den Occident. Voller Mittag der päpstlichen Hoheit und Macht: es fängt aber auch schon an, wieder Abend zu werden. So lange es bloß dem Dogma gilt,

und das Verderben bloß theologisch ist, so leiden es die Könige gedultig; wie aber die Päbste zu Begierig den Untertanen das Geld nehmen, und wie es bald der Päbste mehrere giebt, so fängt man an Versuche zu machen, ob die Fesseln nicht abgeworfen werden können.

Gratian. Innocenz III. Johann XXI. (XXII.) Synode von Costniz.

V. Von Luther bis auf Stiftung der Universität Halle, 1694. Zwei Jahrhunderte.

Ein Sächsischer Augustiner Mönch bringt mit Gottes Hülfe zu Stande, was Kaiser und Könige nicht auszurichten vermochten. Wenn sich doch nur seine Partie nicht gleich wieder entzweiet, und mehr die Fehler der alten Partie abzulegen gelernt hätte als oft nur die Namen der Fehler. Die Synode von Trient soll die Wunden der alten Partie heilen, der Schaden wird aber dadurch nur Krebsartiger. Auch unsere Vergiftete Vereinigungsformel wird ein Signal mehr als hundertjähriger Unruhen, und die Reformirte Kirche unterdrückt durch ihre Dordrechter Synode noch mehrere der edelsten Keime.

VI. Von Stiftung der Universität Halle bis auf unsere Zeiten.

Christian Thomasius, zwar ähnlichen Temperaments aber nicht ähnlichen Charakters mit Luther, ein Mann vollkommen wie man einen haben mußte, um unsere Kirche aus tiefem Schlaf zu wecken.

Der Saame, welchen Bayle ausgestreut hatte, trägt nach und nach gute und bbs' Früchte. Bei den aufmerksam gemachten Vertheidigern der Christlichen Religion blüht allmählig Geschichtskunde und Philologie immer mehr auf, Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

weil man nach vielen Schwierigkeiten gewahr wird, daß Wolffsche Philosophie, so glückliche Revolutionen sie auch im Ganzen gemacht haben mag, doch nicht biblische Theologie ist. Letztere gewinnt bis jetzt noch am meisten durch die genauere Kunde, was historischer Stil des Alterthums sey, und wie die Menschen in gewissen Zeitaltern von der Vorsehung hätten behandelt werden müssen.

Erste Periode

von

Christi Geburt bis Constantin den Großen.

Grenzpunct Synode von Nicäa, im Jahr 325.

Quellen dieser Geschichte.

Nechte und unächte Schriften der Apostel, vereinigt mit Philo und Josephus, nebst dem wenigeren, was sich bei Lateinern findet.

Die Apologeten, unter welchen Justinus, Tertullian und Origenes vorzüglich merkwürdig sind.

Von Geschichtschreibern Eusebius.

Ruinarti acta primorum martyrum sincera et selecta.

Verona 1731. fol. sind noch das Beste dieser Art.

Codex Theodosianus (Ed. Ritteri) ist auch für die Geschichte dieser Periode eine noch lang nicht genug benützte Quelle.

Für die Geschichte der Glaubenslehre

Adler's Lehrbegriff, und

Auszüge aus den Vornicaïschen Kirchenvätern, 4 OctavB. Leipzig 1776.

S. I.

Geschichte des Stifters der Christlichen Religion.

Die Welt hat noch nie eine solche Revolution erfahren, die in ihren ersten Veranlassungen so unscheinbar, und in ihren letzten ausgebreitetsten Folgen so höchst merkwürdig war, als diejenige ist, welche ein vor achtzehn hundert Jahren geborner Jude, Namens Jesus, in wenigen Jahren sei-

nes Lebens machte. Höchstens eigentlich nur dritthalb Jahre lebte er für die Geschichte; denn so ausgezeichnet merkwürdig manche Umstände seiner Geburt waren, und besonders vielleicht für einen Juden seyn mußten, welchen die Versicherungen seiner Propheten schon seit langem her mit großen Hoffnungen einer sehr glücklichen Zukunft belebt hatten: so wurde doch diese erst erregte Aufmerksamkeit durch das nachfolgende Leben gar nicht unterhalten.

Er erschien erst wieder im dreißigsten Jahr seines Alters, aber ist schon mit einem so ausgebildeten Charakter, unter so allgemeinem Aufsehen, so unermüdet wirksam und gerade auch unter so treffenden Umständen, daß man schon damals einer wichtigen Veränderung entgegen sehen mußte. Die Religion seiner Nation, in deren Verbesserung eines seiner Hauptgeschäfte bestund, war als Religion betrachtet fast zur bloßen äußeren Ceremonie geworden, und hatte für das Volk, wie für die Vornehmeren, fast alle moralische Wirkung verloren. Als Theologie betrachtet war sie ein Gegenstand des Gezänkes vorzüglich dreier Partien, Pharisäer, Sadducäer und Essäer, welche in den wesentlichsten Religionsgrundsätzen von einander abgiengen, und nur in dem Wunsche übereinstimmten, ihre Nation von dem drückenden Joch der Äthier und von den Idumäischen Tyrannen endlich befreit zu sehen.

Zu keiner Partie schlug sich der neue Lehrer; wenn er diese strafte, so schonte er jener nicht. Er hatte auch solcher äußeren Partienhülfe gar nicht nöthig, denn seinen moralischen Ermahnungen gab Wahrheit und eigenes unsträfliches Beispiel den rührendsten Nachdruck; und zu seinen Behauptungen von der hohen göttlichen Würde seiner Person

legitimirte er sich durch Wunder, die selbst auch durch ihre verschiedenste Mannichfaltigkeit theils- Nachdenken theils Glauben erregen mußten. Creditide dieser Art schienen wirklich auch von ihm gefordert werden zu können, da er nicht bloß Reformator der Jüdischen Religion werden, sondern nun als Hauptperson die neue Periode eröffnen wollte, in welcher ohne irgend einigen Nationenunterschied Gottes allgemeine Vaterliebe allen Menschen versichert werden sollte.

Der Haß besonders der Pharisäischen Partie, der durch den beleidigten Nationalstolz immer mehr gereizt wurde, gieng endlich so weit, daß sie den größten wohlthätigsten Mann, den je die Welt sah, zum schmachvollen Tod brachten. Er starb den Tod der Missethäter am Kreuze, aber mit einer Freiwilligkeit, mit der außer ihm kein Mensch sterben konnte, und die Vorsehung erreichte durch seinen Tod Absichten, welche das größte Glück für das ganze Menschengeschlecht waren.

Am dritten Tage nach seinem Tode kam er wieder lebendig aus dem Grabe hervor. Er erschien öfters einer großen Anzahl seiner Freunde und Schüler, er stärkte ihre Muthlosigkeit, und gab ihnen, ehe er sich ihren Augen vollständig entzog, wiederholte Anweisungen, wie sie sich in Zukunft verhalten sollten. An diesen seinen Freunden lag ihm am meisten, denn er war ein sehr zärtlich gesinnter Mann, und sie auch waren's vorzüglich, die den großen Entwurf der allgemeinen Religionsbesserung vollenden sollten, zu welchem er während seines Lebens auf Erden nur die Anlage gemacht hatte.

Worin die Lehre bestanden habe, welche seine Schüler auf seinen Befehl der Welt verkündigen sollten, darüber streitet man sich nun bald achtzehn Jahrhunderte, und dieses

Streiten macht einen wichtigen Theil der nachfolgenden Erzählung aus. Der Historiker darf also hier um so weniger seine Ueberzeugungen als Geschichte angeben, da das Buch, aus dessen Nachrichten die ganze Sache beurtheilt werden muß, in Jedermanns Händen ist, und von Jedem eigene Untersuchung fordert, der nicht gegen die wichtigsten Angelegenheiten des Menschen ganz gleichgültig bleibt.

S. 2.

Geschichte der ersten Schüler und Apostel desselben.

Den größten Theil der drittehalb Jahre, welche Jesus öffentlich zum Wohl der Welt verwandt hat, widmete er besonders der Bildung zwölf junger Männer, die er in seinen vertrautesten Umgang nahm, und welche er sich recht eigentlich für die Absicht erziehen zu wollen schien, um durch sie das, was er selbst kaum anzufangen Zeit hatte, vollkommen auszuführen. Diese Zwölfe — Apostel heißen sie von dieser ihrer Bestimmung — waren Zuhörer der wichtigsten seiner Unterredungen, Zuschauer seiner entscheidendsten Thaten, zum Theil auch Zeugen feierlicher Erklärungen, welche Gott selbst vom Himmel herab seinem Sohne gegeben hatte. Sie blieben freilich bei allem, was auch drittehalbjähriger Umgang mit Jesu zu Aufklärung und Besserung ihrer wahrhaftig redlichen Seelen beitragen konnte, immer doch noch Menschen und Juden. Trotzig und verzagt, voll Nationalvorurtheile, durch welche auch sie verhindert wurden, den Vortrag Jesu nur recht zu fassen, und noch mehr entsprangen aus dieser Quelle beständige innere Zwistigkeiten unter ihnen selbst.

Es schien eine schlimme Aussicht für die Zukunft zu seyn, wenn diese Männer die wichtigsten Religionswahrheiten

ten, welche Jesus entweder ganz neu aus Licht gebracht oder wenigstens in einem neuen Glanze dargestellt hatte, nun überall verkündigen sollten, und doch selbst dieselbe nicht recht gefaßt hatten. Gelehrte waren sie ohnedieß nicht, welche sich durch eigenes Nachdenken hätten helfen können, und bei allem Nachdenken derselben hätte man alsdenn doch besorgen müssen, nicht Jesu Lehre zu bekommen, sondern das, was etwa ein aufmerksamer Mann für Jesu Lehre gehalten hätte.

Doch schon während seines Wandels auf Erden hatte ihnen ihr Lehrer die Versicherung gegeben, sie durch Mittheilung eines göttlichen Geistes auf den Fall, wenn sie einmal seine mündliche Unterweisungen würden entbehren müssen, gegen allen Irrthum sicher zu stellen. Nicht lange nach seiner Himmelfahrt geschah die Erfüllung dieses Versprechens so feierlich, daß ganz Jerusalem, wo sich diese Apostel Jesu bisher noch aufhielten, in große Bewegung kam. Es war als ob Gott im Wetter kommen wollte: wie ein Feuermeer ergoß sich über die ganze Versammlung, und — ein sichtbarer Beweis, daß Gottes Geist aller ihrer Seelenkräfte sich bemächtigte — sie fiengen an Loblieder in Sprachen zu singen, welche sie nie gelernt hatten.

Von dem Tage an waren sie umgeschaffene Menschen. Sie erfüllten die ganze Stadt mit der feierlichen Versicherung, der unlängst gekreuzigte Jesus sey wieder von dem Tode erstanden, habe sich zwar, nachdem er sich ihnen öfters gezeigt, nun den Augen der Menschen entzogen, aber ist in der innigsten Gemeinschaft mit Gott das allgemeine Weltregiment übernommen, und sie hätten von ihm den ernstlichen Auftrag, allen Menschen ohne Unterschied der Nationen kund zu thun, daß Gott ihr gnädiger Vater seyn wolle, wenn

sie sich nur entschlossen, sich künftighin zu bessern, und einzig von diesem Jesu ihre ganze Glückseligkeit zu erwarten.

Mit dem Schmachten eines schon längst Dürstenden eilten sogleich ganze Mengen herbei, sich zu dieser Lehre zu bekennen. Der lebenswürdig fromme Charakter dieser Männer, die häufigen Wunder, welche von den Aposteln verrichtet wurden, waren äußere Veranlassungen genug, immer mehrere herbeizuziehen, und die Verfolgung, welche der hohe Rath zu Jerusalem gegen sie verhängte, machte die Sache nur ruchtbarer, und nöthigte die Freunde der neuen Lehre, nicht bloß zu Jerusalem beisammen zu bleiben, sondern die Verehrung Jesu auch in andere Länder zu verbreiten. Wie wichtig war es nicht überdies, daß eine solche Verfolgung die Bekehrung des Paulus veranlaßte, dem, so viel uns die Geschichte bekannt ist, die Christliche Religion mehr Ausbreitung zu verdanken hat, als allen übrigen Aposteln!

S. 3.

Die Vorsehung hatte sich für die große Revolution, welche jetzt bewirkt werden sollte, einen Zeitpunkt gewählt, der nach allen seinen Umständen äußerst vortheilhaft war. Bei den Juden war alles voll Erwartung, daß sich der Gott Abraham's einmal seines Volks annehmen werde. Selbst unter den Samaritern war die Hoffnung nach Dem sehr rege, der endlich so viele Religionszweifel auflösen, und die heißen Wünsche einer langen Sehnsucht erfüllen sollte. Die Edlerdenkenden des Volks waren mit den herrschenden Pharisäischen und noch mehr mit den Sadducäischen Religionsmeinungen gar nicht zufrieden. Die Priester, von welchen die Unterdrückung der neuen Lehre am meisten zu besorgen stund, waren nicht mehr ganz unabhängige Herren, sondern mußten sich vor dem Römischen Statthalter fürchten.

Doch wie es zu Jerusalem stand, daran lag bald nicht mehr viel, weil Jerusalem gar nicht einziger Schauplatz oder auch nur Mittelpunct der neuen Kirche seyn sollte. Aber auch in der übrigen Welt trafen sie alles vorbereitet an. Seit den Zeiten der Syrischen Könige hatten sich die Juden durch die ganze policirte Welt zerstreut. Wo also die Prediger der neuen Lehre in irgend eine berühmte Stadt kamen, fanden sie alte Glaubensgenossen und Landsleute, an welche sie sich anschließen konnten, und da es schon längst Sitte war, daß die Jüdische Synagoge auch von frommen Heiden besucht wurde, so konnten auch die Heiden eine Lehre hören, welche man in der Synagoge vortrug.

Ueberhaupt fand auch die neue Religion in der heidnischen Welt nicht sogleich den heftigsten Widerstand. Eine neue Religion oder Verehrung eines neuen Gottes einzuführen, war für den Polytheisten nichts auffallendes, denn er bedachte nicht sogleich, daß Christliche Religion nicht bloß neue Religion, sondern eine solche neue Religion sey, welche auf dem Umsturz aller alten gegründet werden mußte. Man hielt Christen lange Zeit nur für Jüdische Sectirer: sollten also Juden geduldet werden, warum nicht auch eine einzelne Jüdische Secte? Die alten heidnischen Religionen waren längst das Gespötte der Klügern und die sorglose Verachtung selbst des Pöbels geworden, besonders seitdem auch die Saligulas Anspruch auf göttliche Ehre machten. Vielleicht war für die Christliche Lehre in den allerersten Zeiten ihrer Ausbreitung selbst auch dieses ein Glück, daß lauter sorglose, um Staat und Religion unbekümmerte Regenten das Römische Reich beherrschten. Erst alsdenn, da sich diese neue Partie schon allzuweit ausgebreitet hatte, fieng man an wahrzunehmen, daß alle übrige von ihr verdrängt würden.

Durch Handel und andere politische Verbindungen waren alle Theile der damals für gestirret gehaltenen Welt, in so beständiger wechselseitigen Mittheilung, daß es nur Berührung eines Puncts im Cirkel bedurfte, um den ganzen Cirkel in Feuer zu setzen, und wenn iht der Missionarius erst mühsam verschiedene Sprachen der Völker lernen muß, so konnte der Apostel damals allein durch sein Griechisch vom Euphrat an bis an den Ebro allen verständlich werden.

S. 4.

Erste Ausbreitungen und Schicksale des Christenthums.

Man hat keine zuverlässige Nachrichten, durch deren Hülfe man bestimmen könnte, wie weit sich die Christliche Lehre durch die Apostel selbst, oder durch andere ihnen gleichzeitige Lehrer verbreitet habe. Ein großer Theil der Länder jenseits des Euphrats, Syrien, Aegypten, Kleinasien, das Europäische Griechenland und Italien empfingen ganz gewiß den ersten Unterricht von den Aposteln selbst. Aber Franzosen und Spanier möchten auch gerne unmittelbare Schüler eines Apostels seyn, und manche der morgenländischen Christen tragen sich mit Nachrichten von Aposteln, als ihren ersten Lehrern.

Weit historisch genauer läßt sich zeigen, wie sich aus dem, was anfangs bloß Jüdische Secte zu seyn schien, eine eigene für sich bestehende Gesellschaft gebildet habe. Jesus selbst hatte noch keine Kirche gestiftet. Auch die Apostel giengen sehr langsam dabei zu Werk, und sie ließen die Kirche mehr sich selbst bilden, als daß sie den Gang ihrer Entwicklung beschleunigt hätten. Es fiel ihnen selbst schwer, von ihren alten Glaubensgenossen sich ganz loszureißen, und vielleicht wäre das Band zwischen dieser so genannten Christensecte und zwischen der Jüdischen Kirche nicht einmal so früh aufgelöst worden, wenn nicht die eigene Gewaltthätigkeit der

ten, welche Jesus entweder ganz neu aus Licht gebracht oder wenigstens in einem neuen Glanze dargestellt hatte, nun überall verkündigen sollten, und doch selbst dieselbe nicht recht gefaßt hatten. Gelehrte waren sie ohnedieß nicht, welche sich durch eigenes Nachdenken hätten helfen können, und bei allem Nachdenken derselben hätte man alsdenn doch besorgen müssen, nicht Jesu Lehre zu bekommen, sondern das, was etwa ein aufmerksamer Mann für Jesu Lehre gehalten hätte.

Doch schon während seines Wandels auf Erden hatte ihnen ihr Lehrer die Versicherung gegeben, sie durch Mittheilung eines göttlichen Geistes auf den Fall, wenn sie einmal seine mündliche Unterweisungen würden entbehren müssen, gegen allen Irrthum sicher zu stellen. Nicht lange nach seiner Himmelfahrt geschah die Erfüllung dieses Versprechens so feierlich, daß ganz Jerusalem, wo sich diese Apostel Jesu bisher noch aufhielten, in große Bewegung kam. Es war als ob Gott im Wetter kommen wollte: wie ein Feuermeer ergoß sich über die ganze Versammlung, und — ein sichtbarer Beweis, daß Gottes Geist aller ihrer Seelenkräfte sich bemächtigte — sie fiengen an Loblieder in Sprachen zu singen, welche sie nie gelernt hatten.

Von dem Tage an waren sie umgeschaffene Menschen. Sie erfüllten die ganze Stadt mit der feierlichen Versicherung, der unlängst gekreuzigte Jesus sey wieder von dem Tode erstanden, habe sich zwar, nachdem er sich ihnen öfters gezeigt, nun den Augen der Menschen entzogen, aber ist in der innigsten Gemeinschaft mit Gott das allgemeine Weltregiment übernommen, und sie hätten von ihm den ernstlichen Auftrag, allen Menschen ohne Unterschied der Nationen kund zu thun, daß Gott ihr gnädiger Vater seyn wolle, wenn

sie sich nur entschlossen, sich künftighin zu bessern, und einzig von diesem Jesu ihre ganze Glückseligkeit zu erwarten.

Mit dem Schmachten eines schon längst Dürstenden eilten sogleich ganze Mengen herbei, sich zu dieser Lehre zu bekennen. Der lebenswürdig fromme Charakter dieser Männer, die häufigen Wunder, welche von den Aposteln berichtet wurden, waren äußere Veranlassungen genug, immer mehrere herbeizuziehen, und die Verfolgung, welche der hohe Rath zu Jerusalem gegen sie verhängte, machte die Sache nur ruchtbarer, und nöthigte die Freunde der neuen Lehre, nicht bloß zu Jerusalem beisammen zu bleiben, sondern die Verehrung Jesu auch in andere Länder zu verbreiten. Wie wichtig war es nicht überdies, daß eine solche Verfolgung die Bekehrung des Paulus veranlaßte, dem, so viel uns die Geschichte bekannt ist, die Christliche Religion mehr Ausbreitung zu verdanken hat, als allen übrigen Aposteln!

S. 3.

Die Vorsehung hatte sich für die große Revolution, welche jetzt bewirkt werden sollte, einen Zeitpunkt gewählt, der nach allen seinen Umständen äußerst vortheilhaft war. Bei den Juden war alles voll Erwartung, daß sich der Gott Abraham's einmal seines Volks annehmen werde. Selbst unter den Samaritern war die Hoffnung nach Dem sehr rege, der endlich so viele Religionszweifel auflösen, und die heißen Wünsche einer langen Sehnsucht erfüllen sollte. Die Edlerdenkenden des Volks waren mit den herrschenden Pharisäischen und noch mehr mit den Sadducäischen Religionsmeinungen gar nicht zufrieden. Die Priester, von welchen die Unterdrückung der neuen Lehre am meisten zu besorgen stund, waren nicht mehr ganz unabhängige Herren, sondern mußten sich vor dem Römischen Statthalter fürchten.

Doch wie es zu Jerusalem stand, daran lag bald nicht mehr viel, weil Jerusalem gar nicht einziger Schauplatz oder auch nur Mittelpunkt der neuen Kirche seyn sollte. Aber auch in der übrigen Welt trafen sie alles vorbereitet an. Seit den Zeiten der Syrischen Könige hatten sich die Juden durch die ganze policirte Welt zerstreut. Wo also die Prediger der neuen Lehre in irgend eine berühmte Stadt kamen, fanden sie alte Glaubensgenossen und Landsleute, an welche sie sich anschließen konnten, und da es schon längst Sitte war, daß die Jüdische Synagoge auch von frommen Heiden besucht wurde, so konnten auch die Heiden eine Lehre hören, welche man in der Synagoge vortrug.

Ueberhaupt fand auch die neue Religion in der heidnischen Welt nicht sogleich den heftigsten Widerstand. Eine neue Religion oder Verehrung eines neuen Gottes einzuführen, war für den Polytheisten nichts auffallendes, denn er bedachte nicht sogleich, daß Christliche Religion nicht bloß neue Religion, sondern eine solche neue Religion sey, welche auf den Umsturz aller alten gegründet werden mußte. Man hielt Christen lange Zeit nur für Jüdische Sectirer: sollten also Juden geduldet werden, warum nicht auch eine einzelne Jüdische Secte? Die alten heidnischen Religionen waren längst das Gespötte der Klügern und die sorglose Verachtung selbst des Pöbels geworden, besonders seitdem auch die Saligulas Anspruch auf göttliche Ehre machten. Vielleicht war für die Christliche Lehre in den allerersten Zeiten ihrer Ausbreitung selbst auch dieses ein Glück, daß lauter sorglose, um Staat und Religion unbekümmerte Regenten das Römische Reich beherrschten. Erst alsdenn, da sich diese neue Partie schon allzuweit ausgebreitet hatte, fieng man an wahrzunehmen, daß alle übrige von ihr verdrängt würden.

Durch Handel und andere politische Verbindungen waren alle Theile der damals für gefittet gehaltenen Welt, in so beständiger wechselseitigen Mittheilung, daß es nur Berührung eines Puncts im Cirkel bedurfte, um den ganzen Cirkel in Feuer zu setzen, und wenn ihr der Missionarius erst mühsam verschiedene Sprachen der Völker lernen muß, so konnte der Apostel damals allein durch sein Griechisch vom Euphrat an bis an den Ebro allen verständlich werden.

S. 4.

Erste Ausbreitungen und Schicksale des Christenthums.

Man hat keine zuverlässige Nachrichten, durch deren Hülfe man bestimmen könnte, wie weit sich die Christliche Lehre durch die Apostel selbst, oder durch andere ihnen gleichzeitige Lehrer verbreitet habe. Ein großer Theil der Länder jenseits des Euphrats, Syrien, Aegypten, Kleinasien, das Europäische Griechenland und Italien empfingen ganz gewiß den ersten Unterricht von den Aposteln selbst. Aber Franzosen und Spanier möchten auch gerne unmittelbare Schüler eines Apostels seyn, und manche der morgenländischen Christen tragen sich mit Nachrichten von Aposteln, als ihren ersten Lehrern.

Weit historisch genauer läßt sich zeigen, wie sich aus dem, was anfangs bloß Jüdische Secte zu seyn schien, eine eigene für sich bestehende Gesellschaft gebildet habe. Jesus selbst hatte noch keine Kirche gestiftet. Auch die Apostel giengen sehr langsam dabei zu Werk, und sie ließen die Kirche mehr sich selbst bilden, als daß sie den Gang ihrer Entwicklung beschleunigt hätten. Es fiel ihnen selbst schwer, von ihren alten Glaubensgenossen sich ganz loszureißen, und viel leicht wäre das Band zwischen dieser so genannten Christensecte und zwischen der Jüdischen Kirche nicht einmal so früh aufgelöst worden, wenn nicht die eigene Gewaltthätigkeit der

Juden dasselbe abgerissen hätte, und die Christen durch die traurigen Schicksale ihrer Halbbrüder genöthigt worden wären, sich schneller von ihnen abzusondern.

Sobald die Christen eine eigene für sich bestehende Kirche ausmachten, so erfuhren sie die Verfolgungen, nicht nur der Juden sondern auch der Heiden. Eine Partie, die so gedrückt war, wie die Juden nach völliger Zerstörung ihres Staats gedrückt wurden, konnte nicht mehr viel ausrichten, und auch die Wuth des Barcochbas, der sich im zweiten Jahrhundert für einen Messias ausgab, dauerte nur kurze Zeit. Unablässiger und nachtheiliger waren die Verfolgungen der Heiden, weil sie größtentheils selbst auf Befehl der Obrigkeit veranstaltet wurden, und oft nicht nur auf einzelne Städte und Provinzen sich erstreckten.

Nero war der erste, der die Christen durch Gesetze verfolgte. Er hatte Rom anzünden lassen, und mußte doch einen Schuldigen haben, dem er sein Verbrechen aufbürden konnte. Die Christen, ohnedieß Gegenstand des allgemeinsten Hasses, schienen die geschicktesten dazu zu seyn.

Wahrscheinlich erstreckte sich diese Verfolgung nicht über die Provinzen, sondern vorzüglich nur über die Römischen Christen. Vielleicht würde auch ein solcher einzelner Befehl den Christen nicht so großen Schaden gethan haben, wenn nicht ohnedieß die heidnischen Priester so sehr erbittert gewesen wären, daß ihnen durch die verminderte Anzahl der Götzenbiener viel von ihrem Einkommen entzogen worden, und wenn nicht auch schon die bloße Standhaftigkeit, unter so espotischen Regierungen, als die Regierung der damaligen Kaiser war, ein Verbrechen hätte seyn müssen, besonders da ießmal die Ehre der Regenten so sehr darunter Noth litt,

denn die Christen weigerten sich, den Bildsäulen des Kaisers zu opfern und Weibrauch zu streuen.

Durch eine Menge verläumberischer Gerüchte, die oft ganz falsch waren, oft auf mißverständene Nachrichten sich gründeten, wurde die Erbitterung noch allgemeiner gemacht: die Christen sollten Menschenfleisch in ihren geheimen Versammlungen genießen; wie schändlich war doch hier die Lehre vom Abendmahl verstellt! Besonders ihre nächtlichen Morgenzusammenkünfte sollten eine Zeit der schändlichsten Unzucht seyn: und doch fand sich's bei den Untersuchungen, daß sie bloß zusammenkamen, um Gott und Christo Loblieder zu singen, daß sie sich bloß in den wechselseitigen Versprechungen vereinigten, Bruderliebe zu üben, und Missethaten nicht zu begehen, die oft kaum die Moral der heidnischen Philosophen als unrecht erkannte. Man sagt, die Christen sollen sich wohl etwa auch manchmal nicht zum ruhigsten verhalten haben, sollen sich durch fanatische Hoffnungen getäuscht, wenn sie einen Nero oder Domitian für den Antichrist hielten, in aufrührerischen Ausbrüchen und Handlungen vergessen haben. Wer will aber auch fordern, daß bei so vielen verschiedenst gesinnten Menschen, die durch alle Provinzen des Römischen Reichs zerstreut waren, und bei dem höchsten Grade der Tyrannei, die sie erdulden mußten, die Gedult immer unüberwindlich bleiben soll?

S. 5.

Verfolgungen der Christen.

Verfolgungen können die Ausbreitung einer neuen Religionspartie selten hindern, und so viele Beispiele der standhaftesten Tugend, als man hier an den Christen wahrnahm, mußten Manchen zur Nachahmung reizen. Ein selbst durch die härtesten Schicksale gereizter Enthusiasmus befördert so oft

die Ausbreitung der Lüge, warum nicht auch die Ausbreitung der Wahrheit? Schon zu Ende des ersten Jahrhunderts standen in Kleinasien die Götzentempel verödet, zum Opferfleisch wollte sich kein Käufer mehr finden. Trajan will zwar die Christen nicht aufgesucht wissen, aber man soll sie doch strafen, wenn sie rechtmäßig angebracht würden. Wenn auch einer der nachfolgenden Kaiser keine eigentlichen Strafgesetze gegen die Christen gab, so wurden doch die vorigen nie ganz aufgehoben, und die neuen etwa mildernden Verordnungen hatten fast immer eine Zweideutigkeit, welche den Verfolger der Christen nicht zu sehr einschränkte. Es stand also bei jedem Statthalter der Provinz, wenn er die alten Gesetze wieder im Gang bringen wollte, und an Vorwand fehlte es nie, einer so verhassten und verläumdeten Partie recht wehe zu thun, da sie ohnedieß selbst auch nach Verhältniß ihrer weiteren Ausbreitung, unvermeidlich hier und da scheinbare Gelegenheit geben mußte.

Indeß scheinen die Schicksale der Christlichen Religion nur im Römischen Reiche so fortwährend hart gewesen zu seyn. Mit dem Anfange des dritten Jahrhunderts regierte zu Edeffa ein Christlicher König, und auch jenseits des Euphrats genossen die Befenner der neuen Lehre eine Ruhe, welche besonders in Persien fast den Untergang der alten Nationalreligion fürchten ließ.

Die letzteren Stürme, welche die Christen unter der Regierung der Kaiser aushalten mußten, waren bei weitem die heftigsten. Maximin's Verfolgung dauerte zwar nur kurz, 235 aber Decius wüthete wie ein Tyrann, und auf die etwas 249 gelindere Verfolgungen des Gallus und Valerian, kam die Diocletianische, bei der es nicht nur den Personen, 303 sondern vorzüglich auch der Bibel galt, Galerius, vor-

her einer der ergimmtesten Gegner der Christen, schen
 311 nen endlich zuerst die Ruhe durch ein Edict, und
 313 tin vollendete ihre Freude.

§. 6.

Mildernde Umstände dieser Verfolgungen.

Indeß die Kirche manche solcher Erschütterung mußte, und unter diesen drückenden Umständen und Böses in derselben sich entwickelte, so gewannen immer zugleich an Ausdehnung, und selbst manche römischen Kaiser waren gnädiger gegen dieselbe, als man hätte erwarten sollen.

Wo Römische Legionen hinkamen, da kamen auch die Christen hin. Spanien hatte gewiß schon im zweiten Jahrhundert seine Kirche. Von Gallien ist's noch erwiesen, wer kennt nicht den Bischof Irenäus von Lyon? Auch das Vaterland Constantin's, ist nicht viel jüngere des Christenthums als Gallien, und wenn die Kirchenhistoriker Irenäus und Irenäus ihre Worte genau abgewogen, gab es auch schon bei uns Deutschen im zweiten Jahrhundert Christliche Kirchen *).

Manches Vorurtheil gegen die Christliche Religion ist sich verloren haben, nachdem sie bekannter geworden, besonders durch allgemeinere Bekanntwerdung der Leben ihres Stifters in seiner ganzen Vortrefflichkeit.

*) Die Gothen, welche im dritten Jahrhundert in Dacia wohnten, erhielten die Christliche Religion durch einen Fall. Sie führten einige Geistliche aus Kleinasien mit sich, und diese machten ihrer Religion unter den Barbaren so viel Ehre, daß sich hier eine eigene Kirche bildete.

Iron. adv. haer. I. 10. Tertull. adv. Iud. C.

rechten Episturde. War es gerade nothwendig ein Christ zu seyn,
 Kataklysmum für einen großen Mann zu halten? Wie der
 ade. Epikur's die großen Vertheidiger der stoischen Grund-
 f. 4. aller Verschiedenheit der Gesinnungen doch der vor-
 zugsweise Hochachtung würdigte, so konnte mancher Hei-
 ligscheit die Säule Christi unter den großen Männern seines Jahrh-
 undes nicht haben. Liberius war deswegen kein Christ, noch
 christlich. Christum für einen Gott, wenn er verbot die Chris-
 ten zu verfolgen, und eine Religionspartie dieses Namens aus-
 zuweisen (*).

1. 3. 3. Maximin's Toleranz ist einer der schönsten Züge in der
 Geschichte seiner Regierung: von den duldbenden Gesinnun-
 gen, die nachfolgenden Kaiser kann man nicht so gut ur-
 theilen. War sie nie durch das Geld der Christen erkaufte? nie
 durch die Politik des schwachen Regenten, der eine Partie durch die
 Verderben wollte? Noch unrichtiger ist, einen Kaiser,
 der eine vorzügliche Neigung für die Christen bezeugte, oder
 der sich mehr vom Christenthum hören wollte, als andere, so
 zu einem selbst zum Christen machen.

Im fünften ungefähr in dritthalb Jahrhunderten hatte sich diese neue
 Religionspartie nun so emporgearbeitet, daß ihre Menge die
 reichere und angesehenere auch im Römischen Staat war.
 Der gewaltige Gewalt der Gesetze hatte sie zu unterdrücken gesucht,
 der Wuth der Regenten und Wuth des Pöbels war oft fast auf's
 Höchste gestiegen, und die Vertheidigungsschriften, welche von
 Zeit zu Zeit von verschiedenen Schriftstellern verfaßt wurden,
 hatten dagegen wenig Nutzen: wer weiß, ob sie der Kaiser er-
 hielt, ob sie seine Minister lasen? Die Witzlinge lachten dieser

*) So läßt sich noch am besten Tertullian's Erzählung (Apologet.
 c. 5.) vertheidigen, sie mag auf Liberius oder auf einen an-
 dern August gehen.

Her einer der ergimmtesten Gegner der Christen, schenkte ihnen endlich zuerst die Ruhe durch ein Edict, und Constantinus vollendete ihre Freude.

S. 6.

Wildernde Umstände dieser Verfolgungen.

Indeß die Kirche manche solcher Erschütterungen leiden mußte, und unter diesen drückenden Umständen viel Gutes und Bodes in derselben sich entwickelte, so gewann sie doch immer zugleich an Ausdehnung, und selbst manche der Römischen Kaiser waren gnädiger gegen dieselbe gestimmt, als man hätte erwarten sollen.

Wo Römische Legionen hinkamen, da kamen auch Christen hin. Spanien hatte gewiß schon im zweiten Jahrhundert seine Kirche. Von Gallien ist's noch erwiesener, denn wer kennt nicht den Bischof Irenäus von Lyon? Britannien, das Vaterland Constantins, ist nicht viel jüngere Tochter des Christenthums als Gallien, und wenn die Kirchenväter Tertullian und Irenäus ihre Worte genau abgewogen haben, so gab es auch schon bei uns Deutschen im zweiten Jahrhundert Christliche Kirchen *).

Manches Vorurtheil gegen die Christliche Religion muß sich verloren haben, nachdem sie bekannter geworden, und besonders durch allgemeinere Bekanntheit der Bibel das Leben ihres Stifters in seiner ganzen Vortrefflichkeit aner-

*) Die Gothen, welche im dritten Jahrhundert in Mören und Thracien wohnten, erhielten die Christliche Religion durch Zufall. Sie führten einige Geistliche aus Kleinasien als Gefangene hinweg, und diese machten ihrer Religion unter diesen Barbaren so viel Ehre, daß sich hier eine eigene Christliche Kirche bildete.

Iren. adv. haer. I. 10. Tertull. adv. Iud. C. VII

kannt wurde. War es gerade nothwendig ein Christ zu seyn, um Christum für einen großen Mann zu halten? Wie der Schüler Epikur's die großen Vertheidiger der stoischen Grundsätze bei aller Verschiedenheit der Gesinnungen doch der vorzüglichsten Hochachtung würdigte, so konnte mancher Heide die Bildsäule Christi unter den großen Männern seines Jahrhunderts haben. Liberius war deswegen kein Christ, noch hielt er Christum für einen Gott, wenn er verbot die Christen zu verfolgen, und eine Religionspartie dieses Namens anerkannte *).

Antonin's Toleranz ist einer der schönsten Züge in der Geschichte seiner Regierung: von den duldbenden Gesinnungen mancher nachfolgenden Kaiser kann man nicht so gut urtheilen. War sie nie durch das Geld der Christen erkaufte? nie bloß Politik des schwachen Regenten, der eine Partie durch die andere verderben wollte? Noch unrichtiger ist, einen Kaiser, der etwa vorzügliche Neigung für die Christen bezeugte, oder etwas mehr vom Christenthum hören wollte, als andere, so gleich selbst zum Christen machen.

Ungefähr in dritthalb Jahrhunderten hatte sich diese neue Religionspartie nun so emporgearbeitet, daß ihre Menge die zahlreichere und angesehenere auch im Römischen Staat war. Offenbare Gewalt der Gesetze hatte sie zu unterdrücken gesucht, Grimm der Regenten und Wuth des Pöbels war oft fast auf's höchste gestiegen, und die Vertheidigungsschriften, welche von Zeit zu Zeit von verschiedenen Schriftstellern verfaßt wurden, hatten dagegen wenig Nutzen: wer weiß, ob sie der Kaiser erhielt, ob sie seine Minister lasen? Die Witzlinge lachten dieser

*) So läßt sich noch am besten Tertullian's Erzählung (Apologet. c. 5.) vertheidigen, sie mag auf Liberius oder auf einen andern August gehen.

neuen Sonderlinge, und wie die Neigung für das Christenthum allzu allgemein wurde, so fieng man auch im Ernst an, dasselbe zu widerlegen.

Das Christenthum triumphirte über alle Hindernisse: Gottes Hand war sichtbar in der Geschichte seiner allerersten Ausbreitung, aber leider haben die Menschen Gottes Hand frühe nachgemacht. Bei aller Freiwilligkeit für die größten Verläugnungen scheinen die moralischen Begriffe dieses Zeitalters noch nicht so aufgeklärt gewesen zu seyn, daß nicht man, ches von der Art, wie sie oft Christliche Religion auszubreiten suchten, anstößig scheinen sollte. Vieles wird sich genauer zeigen, wenn wir nun die innere Verfassung und Umstände dieser neuen Partie sehen.

§. 7.

Innere Verfassung der Christlichen Kirche der drei ersten Jahrhunderte nur als Gesellschaft betrachtet. Entstehung des Klerus.

Es war große Mühe, so viele verschieden gesinnte Köpfe, die seit den ersten Jahren ihrer Erziehung durch National- und Religionshaß getrennt waren, in einer Gesellschaft zu vereinigen, und so viel auch der uninteressirte, nachgiebige Charakter der Apostel dazu beitrug, so konnt' es doch nicht ohne manchen wechselseitigen Stoß geschehen, da die Apostel selbst von sehr verschiedenem Temperament und Denkart, auch an Seelenkräften einander sehr ungleich waren. Die Scheidung zwischen Proselyten aus dem Judentum und Heidenthum verlor sich wohl erst zu Anfang des zweiten Jahrhunderts, unterdeß waren die ersteren immer die angesehenere Partie, bei welcher sich auch die meisten Kenntnisse fanden.

Man vermuthet nicht ganz richtig, daß es in allen solchen neu entstandenen Gesellschaften eben so wie zu Jerusa-

saalem ausgesehen habe, und stellt sich ebenfalls auch nicht ganz richtig vor, daß es zu Jerusalem immer so geblieben sey, wie es im ersten Anfang aussah.

Das erste natürlichste Bedürfniß einer solchen neuen Gesellschaft war immer ein Lehrer, der in der Versammlung das Wort führen, was vorgelesen wurde, erklären konnte. Die Apostel selbst setzten an vielen Orten solche Männer ein. An andern Orten wählte die Gemeinde den verständigsten aus ihren Mitgliedern, einen Mann guten Charakters und kluger Sitten.

Zum Befehlen war nun ein solcher gewiß nicht da, aber er hatte Auctorität, und konnte besonders in Gesellschaft mit manchen durch Alter und Erfahrung ehrwürdig gewordenen Mitgliedern, auch bei Sachen, die nicht zunächst das Lehramt betrafen, ein gültiges Urtheil sprechen. Bei den gewöhnlichen Obrigkeiten kannten nämlich die Christen nicht viel Recht hoffen, sie wandten sich also oft lieber an ihn, zu dem sie ohnedies das größte Vertrauen hatten.

Er war auch Verwalter der gemeinschaftlichen Gelder, und bestritt daraus die Versorgung der Armen, der Wittwen und Waisen und besonders auch derer, so um der Religion willen Noth litten. Zwar vorzüglich ihm gebührte das Recht in der Gemeinde zu sprechen, aber die anderen Mitglieder waren deswegen nicht ausgeschlossen. Er war nur älterer Bruder mehrerer Geschwisterte, nur das Bedürfniß mehrerer schwächeren Mitglieder der Gemeinde machte ihn nothwendig. Da er ohne alle weitere Vorbereitung von Studium unter den übrigen als der verständigste gewählt worden war, so hatte er doch immer unter der Gemeinde mehrere seines gleichen.

Ränge konnte aber eine solche unschuldige Einrichtung in ihrer Unschuld nicht bleiben. Persönliche Auctorität mußte

sehr frühe Amtsauctorität werden. Der Lehrer einer Gemeinde in einer großen Stadt mußte bald mancherlei Gehälfen haben, und je ausgebreiteter die Gemeinde wurde, desto leichter veranlaßte es Unordnung, wenn auch Laien in der Versammlung das Wort nahmen, oder wenn sich nicht überhaupt in der Gemeinde eine bestimmte Regierung bildete. So wurde der Lehrer nach und nach Herr der Gesellschaft, und wo ihm auch anfangs seine eigenen persönlichen Verhältnisse nicht dazu geholfen hätten, da wirkte das Beispiel anderer Gemeinden. Er führte mit den Lehrern anderer Gemeinden den gemeinschaftlichen Namen Bischof, er wollte also auch seyn, was man sich zuletzt gewöhnlich unter dem Namen eines Bischofs dachte.

S. 8.

Entstehung des Subordinationssystems bei dem Klerus.

Ursprünglich sollte der Lehrer der Christlichen Gemeinde zu Rom um nichts vornehmer seyn, als der Lehrer eines phrygischen Dorfs, keiner sollte dem andern zu befehlen haben, und wenn es auf Amtserinnerungen ankam, so war das Recht sie zu geben, vollkommen wechselsweis. Aber apostolischer Ursprung einer Gemeinde, Größe und Reichthum der Stadt, Sitz des Statthalters, der sich etwa gerade da befand — das alles mit noch mehrern in einzelnen Fällen ganz individuellen Umständen, traf bald so zusammen, daß sich unter den Lehrern der verschiedenen Gemeinden selbst, eine Aristokratie bildete, welche gleich anfangs, selbst nach den Veranlassungen ihres Ursprungs, die größte Ähnlichkeit mit den politischen Einteilungen des Römischen Reichs erhalten mußte.

Aus der übrigen großen Menge hoben sich ungefähr zehn derselben hervor, auf deren Wort vorzüglich viel ankam.

großmüthig dasselbe sich unter einander ohne weitere Kirchenbuße verziehen.

Wie durch ein Lauffeuer entzündete sich die Streitigkeit in allen Afrikanischen Kirchen. Die Donatisten (so heißt die Gegenpartie des Cäcilian von einem ihrer Hauptanführer) bringen ihre Klagen vor Constantin, und erbitten sich Gallische Bischöfe zu Commissarien der Untersuchung. Die niedergesetzte Commission, bei welcher Constantin den Römischen Bischof Melchiades zum ersten Commissar machte, spricht den Cäcilian von den vorgeworfenen Verbrechen völlig frei, und manche der Beschuldigungen fallen auf Häupter der Donatisten zurück. Auch bei der zweiten Untersuchung, welche Constantin, weil die Donatisten noch nicht ruhten, dem Proconsul von Afrika übertrug, erscheint Cäcilian's Sache als Sache der Unschuld. Doch um den Klägern selbst ihre wichtigsten Einwürfe zu entreißen, ruft Constantin etlich und dreißig Bischöfe aus verschiedenen seiner Provinzen nach Urles. Auch 314
sie können nicht anders als wieder gegen die Donatisten sprechen: und das einzige, was den Unruhigen jetzt noch übrig blieb, war, den Kaiser selbst zum Richter aufzufordern. Es war leicht voraus zu sehen, was sich auch wirklich ereignete, daß sie auch bei dem eignen Urtheil des Kaisers, wenn es gegen sie ausfallen sollte, Parteilichkeit finden würden. Die weiteren Folgen und die schrecklichen Scenen dieser Bewegungen gehören zur folgenden Periode.

S. II.

Veränderungen der Kirchengucht und dadurch veranlaßter Novatianismus.

Wenn man an die Einrichtung und den Geist der Kirchengucht dieser drei ersten Jahrhunderte denkt, so findet man solche heftige Unruhen in ihren Veranlassungen weniger außer-

geändert hatten. Es war seit langem eine Ungleichförmigkeit zwischen der Römischen und Kleinasiatischen Kirche in Haltung des Passa. Dem Beispiel Christi getreu aßen die Christen in Kleinasien das Osterlamm am vierzehnten nach dem Neumond, und am siebzehnten feierten sie das Wiedergedächtniß der Auferstehung Jesu. So wurde also die große Fasten unterbrochen, welche bis auf den Tag der Auferstehung unverlezt sollte gehandelt werden; man aß das Osterlamm zu gleicher Zeit mit den Juden, und das Fest der Auferstehung fiel nicht immer auf den Sonntag.

Drei Punkte, die der Römische Bischof unerträglich fand, der in seiner Kirche die Gewohnheit hatte, das Passa in der Nacht unmittelbar vor dem Auferstehungsfest zu essen, und das Fest selbst immer nur an einem Sonntage zu halten. Man traktirte einige Zeit mit einander wegen dieser Zwistigkeit, ohne einstimmig werden zu können. Der Römische Bischof Victor wurde endlich so heftig, daß er die Kleinasiaten nicht mehr als Brüder erkennen wollte. Der gebieterische Ton eines solchen, der im Grund nichts weiter war als vornehmerer College, kam aber damals noch so sehr zu frühe, daß alle über den Stolz des Bischofs aufgebracht wurden. Unterdeß fangen doch nun seit dieser Zeit hierarchische Zänkereien in ununterbrochener Reihe an, sie haben den wichtigsten Einfluß auf die Bildung der Dogmatik, und zeigen diesen selbst schon in der gegenwärtigen Periode. Einen wichtigen Abschnitt dieser Geschichte machen die Märtyrer und Confessoren.

S. 9.

Wirkung der Märtyrer und Confessoren auf die Hierarchie.

Man glaubte dem Manne, der für das Bekenntniß der Christlichen Religion weder Leben noch Aufopferung aller Güter theuer achtete, nicht Ehre genug erweisen zu können.

Was der Märtyrer vielleicht noch im Gefängniß, vielleicht in seiner Todesstunde gesagt hatte, wurde wie ein Orakel befolgt, und mancher, der wegen Abfalls oder irgend eines andern Verbrechens von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen war, fand den bequemsten Weg zur Wiederaufnahme, wenn er beweisen konnte, daß ihn ein Märtyrer als Bruder erkannt habe. Das war Zerstörung aller Kirchenzucht, deren Behauptung damals desto wichtiger war, da bei so vielen aufmerksamen Feinden der Fehler eines einzelnen Mitglieds sehr leicht der ganzen Gesellschaft hätte können zum Verbrechen gemacht werden. Aber auch Ansehen der Geistlichkeit mußte darunter sehr Noth leiden, denn das Wort des Märtyrers und Confessors galt mehr als das Wort des Bischofs, und der Märtyrer nahm sich wohl manchmal die Freiheit, selbst den Bischof zu bestrafen. Man tritt der Ehre dieser unerschrocknen Bekenner des Christenthums gar nicht zu nahe, wenn man zweifelt, ob sie immer auch aufgeklärte und moralisch gut gebildete Menschen waren, und beides müßten sie doch gewesen seyn, wenn von ihrer Entscheidung der Wohlstand der ganzen Kirchendisziplin und die Verfassung mancher einzelnen Kirche, hätte abhängen sollen. Es war dem Bischof nicht möglich, völliger Herr von seiner Gemeinde zu werden, so lange ein solcher Laie bei den wichtigsten Angelegenheiten derselben so viel zu sagen hatte, und wenn oft der Märtyrer und Confessor für sich selbst gegen den Bischof nicht übel gesinnt gewesen wäre, so wurde er von andern in der Gemeinde aufgereizt. Der Bischof mußte den Märtyrer und Confessor aus der Armenkasse versorgen, aber manche der vornehmen Frauen in der Gemeinde schickte reichlicher aus ihrem eigenen, als der Bischof aus der öffentlichen Casse, und so wurde die Ruhe einer ganzen Kirche bisweilen der Intrigue eines einzigen Weibes preisgegeben.

ordentlich; die Gefahr aber zeigt sich um so größer, welche von denselben zu befürchten war. Die Kirchenzucht beruhte in diesem Zeitalter fast einzig auf den verschiedenen Gesetzen oder Gewohnheiten, welche die Ausschließung oder Wiederaufnahme solcher Personen betrafen, die sich gewisser Verbrechen schuldig gemacht hatten. Es mußte bei jeder Kirche festgesetzt seyn, welche Vergehen als so groß angesehen werden sollten, und in den ersten Zeiten war Strenge sehr nothwendig. Wie viel Vorwand hätten sonst Juden und Heiden bei ihrer Verfolgung gehabt, wenn nicht die Christen einer vollkommenen Unsträflichkeit ihrer Gesellschaft sich beflissen hätten.

Mordschlag, Ehebruch und Abfall zum Götzendienst waren die drei Verbrechen, bei welchen keine Hoffnung zur völligen Wiederaufnahme war, und am wenigsten für den Geistlichen, an welchem jedes Verbrechen immer doppelter Strafe werth geachtet wurde. Manches hielt man dabei für eine Art des Abfalls vom Christenthum, was doch vielleicht nur erster Schritt zu demselben, oder mehr augenblickliche Verläugnung als Apostasie war. Auf solche Gattungen von Verbrechen war also immer eine vorzügliche Strafe gesetzt.

Mancher Christ, um seiner Verfolger los zu werden, kaufte sich von seinem Statthalter oder Richter einen Schein, daß er den Göttern geopfert habe, er glaubte weniger zu sündigen, wenn er gesündigt zu haben vorgab. Mancher glaubte, den Göttern wenigstens Weihrauch streuen zu dürfen, wenn er nur nicht Christliche Religion feierlich verläugne, oder lieferte er zwar den Verfolgern die Bibel und heilige Gefäße aus, aber er ließ sich nicht weiter treiben. Dem Bischof wurde es schon sehr übel gedeutet, wenn er bei entstandener Verfolgung seiner Gemeinde sich nur entzog.

Sobald nun der erste Sturm der Verfolgung ein we-

nig vorüber war, und sobald man Rasse bekam, das Betragen einzelner Mitglieder zu untersuchen, so wartete auf alle diese furchtsamen Seelen eine sehr strenge Bestrafung. Es war nicht möglich, daß diese Strenge auch bei vermehrter Anzahl der Gefallenen noch lange fortdauern konnte. Die Bischöfe, welche die höchste Reinigkeit der Kirchenzucht behaupten sollten, waren größtentheils auch durch eigenes Interesse gendthigt nachzulassen. Aber eben dieses Nachlassen gab oft in den Gemeinen immer die heftigsten Bewegungen; denn diejenige, welche in den Verfolgungen ausgehalten hatten, wollten nicht den übrigen gleich gehalten seyn. Ueberhaupt glaubten die Eiferer, bei der geringsten Gelindigkeit sey es um alle Kirchenzucht geschehen, und ganz eingenommen für die alten Zeiten konnten sie nicht begreifen, wie sich Kirchenzucht immer nach dem veränderten Tone des Zeitalters richten müsse. In manchen Kirchen waren solche Bewegungen nur vorübergehend; in der Afrikanischen wurden sie, wie wir so eben sahen, von Arglist und Bosheit benutzt; noch früher aber entstanden solche Gährungen in der Römischen Kirche.

Es war nach Bischof Fabian's Tod ein neuer Bischof zu wählen. Unter den Wählenden herrschten zwei Partien, eine hatte Novatian an ihrer Spitze, einen Mann von sehr strengen Grundsätzen in Ansehung der Gefallenen. Die andere, Cornelius war ihr Haupt, behauptete schon lang gelindere Meinungen. Die meisten Wahlstimmen fielen auf Cornelius, und die bisherige Gelassenheit der Eisererpartie verwandelte sich jetzt in den heftigsten Haß, der durch die Aufmunterungen einiger Karthagischen Geistlichen, welche sich gerade damals zu Rom aufhielten, noch mehr entzündet wurde. Sie erkennen den Cornelius nicht als ihren Bischof, Novatian soll

sehr frühe Amtsanctorität werden. Der Lehrer einer Gemeinde in einer großen Stadt mußte bald mancherlei Gehälfen haben, und je ausgebreiteter die Gemeinde wurde, desto leichter veranlaßte es Unordnung, wenn auch Laien in der Versammlung das Wort nahmen, oder wenn sich nicht überhaupt in der Gemeinde eine bestimmte Regierung bildete. So wurde der Lehrer nach und nach Herr der Gesellschaft, und wo ihm auch anfangs seine eigenen persönlichen Verhältnisse nicht dazu geholfen hätten, da wirkte das Beispiel anderer Gemeinden. Er führte mit den Lehrern anderer Gemeinden den gemeinschaftlichen Namen Bischof, er wollte also auch seyn, was man sich zuletzt gewöhnlich unter dem Namen eines Bischofs dachte.

S. 8.

Entstehung des Subordinationssystems bei dem Klerus.

Ursprünglich sollte der Lehrer der Christlichen Gemeinde zu Rom um nichts vornehmer seyn, als der Lehrer eines phrygischen Dorfs, keiner sollte dem andern zu befehlen haben, und wenn es auf Amtserinnerungen ankam, so war das Recht sie zu geben, vollkommen wechselsweis. Aber apostolischer Ursprung einer Gemeinde, Größe und Reichthum der Stadt, Sitz des Statthalters, der sich etwa gerade da befand — das alles mit noch mehrern in einzelnen Fällen ganz individuellen Umständen, traf bald so zusammen, daß sich unter den Lehrern der verschiedenen Gemeinden selbst, eine Aristokratie bildete, welche gleich anfangs, selbst nach den Veranlassungen ihres Ursprungs, die größte Ähnlichkeit mit den politischen Eintheilungen des Römischen Reichs erhalten mußte.

Aus der übrigen großen Menge hoben sich ungefähr zehn derselben hervor, auf deren Wort vorzüglich viel ankam,

aber von diesen zehn hatte keiner dem andern etwas zu befehlen, und selbst auch diese zehn waren weit noch nicht gesetzmäßige Herrn ihrer Mitbrüder, alle ihre Rechte waren nur Observanz.

Diese hierarchische Eidgenossenschaft aber würde sich schwerlich so gebildet haben, wenn nicht äußerer Drang die Christen gleich anfangs zum Zusammenhalten genöthigt hätte, und wenn nicht dieser Geist der Consociation, zu dessen Nahrung die damalige Dogmatik sehr viel beitrug, durch das Synodenhalten geleitet worden wäre.

Man findet nemlich seit der Mitte des zweiten Jahrhunderts, daß die Bischöfe, sobald irgend etwas von gemeinschaftlicher Wichtigkeit zu entscheiden war, aus der ganzen Nachbarschaft zusammen kamen, und gemeinschaftlich sich darüber besprachen. Man machte Verordnungen wegen der Kirchengebräuche, verglich auch Streitigkeiten einzelner Gemeinden gegen einander, sprach mit einander vom Glauben, und von diesem und jenem, der mit einer neuen Lehre oder mit einem neuen Wort zum Vorschein gekommen war. Durch diese öftere Versammlungen die wahrscheinlich zuerst in Asien eine gewisse rechtliche Form erhielten, bekamen gewisse Bischöfe in kurzem eine sichtbare Ueberlegenheit über die andere, und so wenig diese Synoden gleich seit ihrem Ursprung zu Wiederherstellung des öffentlichen Wohls und Kirchenfriedens beitrugen, vielmehr mit jedem Jahrhundert immer schlimmere Folgen hatten, so blieb man doch auf der einmal betretenen Bahn. In der nachfolgenden Periode konnte man alsdenn noch deutlicher sehen, wie sehr durch sie die Entwicklung der Hierarchie beschleunigt wurde.

Schon aber zu Ende des zweiten Jahrhunderts zeigt sich ein auffallendes Beispiel, wie sehr sich die alten Zeiten

Geschichte der Lehre, nach beiden Beziehungen als Religion und Theologie betrachtet.

§. 14.

Lehre der Apostel.

Der erste Unterricht der Apostel war äußerst einfach. Es war ihnen darum zu thun, gute fromme Menschen zu bilden, dem Juden seinen Nationalstolz, dem Heiden seine Laster abzugewöhnen. Dazu brauchte es nun nichts als herzliche väterliche Ermahnungen, verstärkt durch das Beispiel Christi und anschaulich gemacht durch mannichfaltige Gründe aus der Natur der Sache selbst und aus ihrer unmittelbaren Lage. Ihr ganzer Vortrag richtete sich immer nach den Bedürfnissen und Fähigkeiten der Zuhörer, war also anders gegen den Juden, anders gegen den Heiden, weil man bei dem Juden manches voraussetzen konnte, wovon Heiden keine Kenntniß oder keine Ueberzeugung hatten.

Die besondere Denkungsart eines jeden Apostels trug auch dazu bei, daß einer vor dem andern einen gewissen Artikel in helleres Licht zu stellen suchte. Wie hoch schlug nicht das Herz des sanften Johannes, wenn er göttliche Würde seines innigst geliebten Jesus behauptete! Wie eiferte nicht Paulus gegen jeden Ueberrest des Judenthums; wie verschieden scheint sich Jakobus auszudrücken. Man sieht aber doch durch alle diese Verschiedenheiten hindurch, daß es ihnen darum zu thun ist, die Nachrichten von der Person und Würde Jesu zu einem der Hauptbeziehungspuncte ihres Vortrags zu machen, Gottes allgemeine Vaterliebe besonders aus der Geschichte Christi zu zeigen, und die zweifelsvolle Ungewißheit zu heben, womit bisher Juden und Heiden in Ansehung des Zustandes nach dem Tode gepeinigt wurden.

Es war für die Behauptung der Reinigkeit der Lehre in diesen ersten Christlichen Gemeinen sehr wichtig, daß die Apostel Schriften hinterließen, worin theils die Geschichte Jesu glaubwürdig erzählt, theils die Hauptpuncte ihres Vortrags gelegenheitlich ausgeführt oder wenigstens berührt waren. Es sind zwar eigentlich nur Localschriften; denn es sind größtentheils Briefe, also nicht Abhandlungen über gewisse Gegenstände. Wie es sich in einem Briefe giebt, bald Antwort auf eine vorgelegte Frage, bald Digression aus Gelegenheit eines neuesten Vorfalles, bald Ermahnung wegen einer bevorstehenden Sache. Aber gerade dieses Locale und Individuelvertrauliche gab solchen Schriften für jenes erste Zeitalter das höchste Interesse und ein unverkennbares Siegel von Authenticität.

Man hat nicht alles, was die Apostel geschrieben haben, und man weiß auch nicht, wie es kam, daß gerade diese Schriften gesammelt wurden, welche wir gegenwärtig noch haben. Sie scheinen schon zu Ende des ersten Jahrhunderts gesammelt gewesen zu seyn. Ob sogleich alle auf einmal, läßt sich wieder nicht entscheiden. An der Aechtheit einiger derselben zweifelte man zu Ende des zweiten und vorzüglich im dritten Jahrhundert. Unter diesen bezweifelten ist die Offenbarung Johannis das merkwürdigste; denn weil sie ein prophetisches Buch ist, bekam sie besonders in Aegypten starke Partie und Gegenpartie; Leute, die sich mit Deutungen abgaben, mißbrauchten das Buch, und Leute, welche diese Deutungen widerlegen wollten, schienen den Mißbrauch dem Buche selbst angerechnet zu haben.

S. 15.

Ketzereien. Gnostiker.

Die Apostel haben es noch selbst erlebt, daß man ihre

Lehre zu verkehren suchte, nicht nur daß Juden ihr Judenthum, so verdorben als es damals auch war, mit dem Christenthum zu verbinden suchten, sondern auch, daß Leute, welche nach dem damaligen Tone Gelehrte und Philosophen waren, ihr Christenthum an ihre philosophische Meinungen und diese an jenes anknüpfen wollten.

Längst nemlich vor der Erscheinung der Christlichen Religion war besonders in den Morgenländern eine Philosophie sehr herrschend geworden, welche bald die Materie als Quelle alles Bösen angab, bald auch das große Vernunftsräthsel vom Ursprung alles Bösen durch Emanationshypothesen und Neonengenealogien zu lösen suchte, und durch diese zwei Vereinigungs-Versuche sowohl in die Dogmatik als in die Moral manches unrichtige brachte. Viele dieser Philosophen wurden nun auch Christen, und die Art der verschiedenen Verbindungen, welche sie zwischen ihren alten und neuen Ideen auf Kosten der einen und der andern zu machen suchten, brachte die verschiedensten so genannten ketzischen Systeme hervor.

Schon Paulus eiferte gegen einen Hymenäus und Philetus, welche behaupteten, die Auferstehung sey schon geschehen. Haben sie wohl die ganze Lehre bloß allegorisch von der Bekehrung erklärt? Johannes widerlegt Leute, welche leugneten, daß Jesus wahrhafter Mensch gewesen sey, und unter den Benennungen Logos, Sohn Gottes ganz verkehrte Begriffe dachten. Er erlebte noch einen Hauptanführer dieser philosophirenden Christen, Cerinthus. Dieser suchte Gnosticismus, Jüdische und Christliche Lehre in eins zu verbinden. Der Gnostiker, weil er einmal die Materie nur als Quelle alles Bösen ansah, sprach gewöhnlich vom Welt schöpfer nicht zum rühmlichsten, überhaupt war ihm der Gott

Mosis nicht transscendentel genug. Erinnth aber nahm an, daß der Weltſchöpfer zwar nicht der höchſte Gott ſey, aber doch einer der erhabenſten guten Engel (Neonen), nur ſey er nach und nach ſchlimm geworden. Deßwegen habe Gott einen andern der höchſten guten Neonen geſandt, der ſich auf den Sohn Joſephs und Mariens bei der Laus herabgelaſſen, und denſelben der Ausfühung ſeiner großen Thaten fähig gemacht. Verleitet durch den böſen Geiſt, den Weltſchöpfer (Demiurgus) hätten die Juden Jeſum gekreuzigt, und bei der Kreuzigung ſey Chriſtus hinweggeſchoben.

Es paßt gar nicht mit dem übrigen Syſtem des Erinnthus zuſammen, daß er geglaubt haben ſolle, Chriſtus werde einmal auf die Erde wiederkommen, und mit ſeinen Glaubigen im höchſten Genuß ſinnlicher Wohlüſte tauſend Jahre auf Erden regieren. Iſt hier das Unzuſammenhängende ſtund' genug an der Richtigkeit der patriſtiſchen Nachrichten zu zweifeln?

So ungefähr dachte einer der Hauptanführer einer gnoſtiſchen Partie. Es iſt aber unnütze, die weitere Mannichſaltigkeit der aſeſchweifenden Einbildungskraft dieſer Schwärmer aufzuſuchen. Einer dachte ſich mehrere, ein anderer wenigere Neonen, jeder ordnete ſie verſchieden, mancher hatte wohl gar kein Syſtem. Das große Räthſel vom Urfprung alles Böſen, wie es ſich mit Gottes weiſer Güte vereinigen laſſe, beſchäftigte ſie alle, und alle ſuchten ſich dadurch zu helfen, daß ſie eine mit Gott ewig coexiſtirende, von ihm unabhängige Materie annahmen, die entweder ihren beſondern Herrn hatte, oder ſich dem höchſten Gott widerſetze, oder welche ein abgeſonderter Geiſt als das Mittel brachte, Gottes wohlthätige Werke zu vernichten. Manchen haben die Kirchenväter unter die gnoſtiſchen Ketzer gezählt, der als aufgeklärter Kopf bloß Spittler's ſämmtl. Werke. II. Bd.

Versuche machte, die gewöhnlichen *Verkündigungsarten* zu *ver-*
winern.

§. 16:

M a n i

Eine *Wart* oder vielleicht ein *Zweig* des *Enosticismus* wären die *Manichäer*. *Manes*, ein *Persischer* *Magier*, glaubte zwischen seiner *Persischen* *Philosophie* und der *Christlichen* *Religion* *Uebereinstimmung* zu finden, und was noch nicht *übereinstimmend* war, glaubte er dazu machen zu können. Die *Lehre* seiner *Väter* von zwei gleich ewigen *Grundwesen* einem *guten* und *bbßen*, (*Licht* und *Finsterniß*) wurde zum *Grund* *gelegt*.

Der *Herr* des *Lichts* sey der *seligste* *Geist*, voll des *thätig-*
sten *Wohlwollens*, der *Herr* der *Finsterniß* voll *bittern* *Hasses*
und *bbßer* *Lüste*. Diese beiden *Herren* seyen mit einander im
Krieg, und der *Fürst* der *Finsterniß* habe verschiedene *kleine*
Vortheile *gewonnen*. Wir *Menschen*, über welche von beiden
Partien viel *gestritten* wird, tragen einen *Leib*, der aus der
bbßen *Materie* *entsprungen* ist, und von den zwei *Seelen*, die
wir haben, kommt eine vom *Fürsten* der *Finsterniß* und die
andere vom *Fürsten* des *Lichts* her. *Christus* wurde in der *Ab-*
sicht von *Gott* erzeugt, um denen in *Leibern* *eingeschlossenen*
Seelen zu *helfen*. Er nahm deswegen einen *Scheinkörper* an,
und *Manes* ist der *Paraklet* (*Lehrer*), der *ist* durch *Predi-*
gung einer *vollkommeneren* *Sittenlehre* als die *Sittenlehre* *Chri-*
stus war, das *angefangene* *Werk* *vollenden* soll. Welche *Seele*
sich *reinigen* will, muß den *Dienst* des *Judengottes* *verlassen*,
dem *Gesetz* *Christi* und des *Manes* durch *Bestreitung* seiner
Lüste *gehorschen*. Zwar wird sie in diesem *Leben* nie ganz *rein*,
sondern erst noch nach dem *Tode* hat sie verschiedene *Läute-*
rungen *anzubühen*. Aber wenn sie sich doch nun hier gar
nicht *reinigen* *lassen* will, so wird sie nach diesem *Leben* von

dem Leib eines Thiers, in den eines andern kommen, und den härtesten Peinigungen unterworfen seyn.

Eine Partie, welche dieses System hat, konnte nicht viel Gutes von der Bibel halten. Das alte Testament war nach ihrer Idee ein Werk des Juhengottes, also des Herrn der Finsterniß, und vom neuen Testament konnte auch nicht viel bleiben, sie glaubten wenigstens, dasselbe sey größtentheils so mit Fabeln vermengt, daß man das Richtige vom Unrichtigen nicht mehr unterscheiden könne. Man sollte dem ersten Aublich nach glauben, Hypothesen, wie die Manichäischen sind, seyen viel zu sehr gegen allen Menschenverstand, als daß sie viele Anhänger bekommen könnten: aber man weiß aus der Geschichte ganz zuverlässig, daß sie außerordentlichen Beifall erhielten, und daß es sehr schwer hielt, ihre allgemeine Ausbreitung zu hindern.

Ihre strenge Lebensart und gute Moral, welche wenigstens den damals gewöhnlichen Begriffen von moralischer Güte sehr entsprach, mag wohl viel dazu beigetragen haben; aber man macht doch überhaupt durch die ganze Kirchenhistorie hindurch die traurige Bemerkung, daß Sätze, die dem aufgeklärtern und durch Abstraction geübten Menschenverstand als höchst ungereimt auffallen, oft schnelle den ganzen Beifall des weniger gebildeten und sich selbst überlassenen Menschen erhalten.

§. 17.

Montanisten.

Einer solchen Art gelehrter Schwärmerei aber als die Gnostiker trieben, war, wie leicht zu errathen, ein großer Theil gar nicht fähig, ihre Einbildungskraft wüthete sich an viel sinnlicheren Ideen, dachte sich alles viel materieller und überließ sich, wie bei einer solchen Gattung von Schwärmen

Lehre zu verkehren suchte, nicht nur daß Juden ihr Judenthum, so verdorben als es damals auch war, mit dem Christenthum zu verbinden suchten, sondern auch, daß Leute, welche nach dem damaligen Tone Gelehrte und Philosophen waren, ihr Christenthum an ihre philosophische Meinungen und diese an jenes anknüpfen wollten.

Längst nehmlich vor der Erscheinung der Christlichen Religion war besonders in den Morgenländern eine Philosophie sehr herrschend geworden, welche bald die Materie als Quelle alles Bösen angab, bald auch das große Vernunftsräthsel vom Ursprung alles Bösen durch Emanationshypothesen und Neongenealogien zu lösen suchte, und durch diese zwei Vereinigungs-Versuche sowohl in die Dogmatik als in die Moral manches unrichtige brachte. Viele dieser Philosophen wurden nun auch Christen, und die Art der verschiedenen Verbindungen, welche sie zwischen ihren alten und neuen Ideen auf Kosten der einen und der andern zu machen suchten, brachte die verschiedensten so genannten legerischen Systeme hervor.

Schon Paulus eiferte gegen einen Hymenäus und Philetus, welche behaupteten, die Auferstehung sey schon geschehen. Haben sie wohl die ganze Lehre bloß allegorisch von der Bekehrung erklärt? Johannes widerlegt Leute, welche leugneten, daß Jesus wahrhafter Mensch gewesen sey, und unter den Benennungen Logos, Sohn Gottes ganz verkehrte Begriffe dachten. Er erlebte noch einen Hauptanführer dieser philosophirenden Christen, Cerinthus. Dieser suchte Gnosticismus, Jüdische und Christliche Lehre in eins zu verbinden. Der Gnostiker, weil er einmal die Materie nur als Quelle alles Bösen ansah, sprach gewöhnlich vom Weltkörper nicht zum rühmlichsten, überhaupt war ihm der Gott

Mosis nicht transscendental, genug. Erinth oder nahm an, daß der Welt schöpfer zwar nicht der höchste Gott sey, aber doch einer der erhabensten guten Engel (Neonen), nur sey er nach und nach schlimmer geworden. Deswegen habe Gott einen andern der höchsten guten Neonen gesandt, der sich auf den Sohn Josephs und Mariens bei der Laus herabgelassen, und denselben der Ausführung seiner, großen Thaten fähig gemacht. Verleitet durch den bösen Geist, den Welt schöpfer (Demiurgus) hätten die Juden Jesum gekreuzigt, und bei der Kreuzigung sey Christus hinweggeflogen.

Es paßt gar nicht mit dem übrigen System des Erinth zusammen, daß er geglaubt haben solle, Christus werde einmal auf die Erde wiederkommen, und mit seinen Glaubigen im höchsten Genuß sinnlicher Wollüste tausend Jahre auf Erden regieren. Ist hier das Unzusammenhängende Grund genug, an der Richtigkeit der patristischen Nachrichten zu zweifeln?

So ungefähr dachte einer der Hauptführer einer gnostischen Partie. Es ist aber unnütze, die weitere Mannichfaltigkeit, der ausschweifenden Einbildungskraft dieser Schwärmer, aufzusuchen. Einer dachte sich mehrere, ein anderer weniger, Neonen, jeder ordnete sie verschieden, mancher hatte wohl gar kein System. Das große Räthsel vom Ursprung alles Bösen, wie es sich mit Gottes weiser Güte vereinigen lasse, beschäftigte sie alle, und alle suchten sich dadurch zu helfen, daß sie eine mit Gott ewig coexistirende, von ihm unabhängige Materie annahmen, die entweder ihren besondern Herrn hatte, der sich dem höchsten Gott widersetze, oder welche ein abgefallener Geist als das Mittel brauche, Gottes wohlthätige Absichten zu zernichten. Manchen haben die Kirchenväter unter die gnostischen Ketzer gezählt, der als aufgeklärter Kopf bloß Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

Versuche machte, die gewöhnlichen *Verkündigungsarten* zu ver-
feinern.

§. 16.

M a n e s.

Eine *Wart* oder vielleicht ein *Zweig* des *Gnosticismus* wären die *Manichäer*. *Manes*, ein *Persischer Magier*, glaubte zwischen seiner *Persischen Philosophie* und der *Christlichen Religion* Uebereinstimmung zu finden, und was noch nicht übereinstimmend war, glaubte er dazu machen zu können. Die Lehre seiner Väter von zwei gleich ewigen Grundwesen einmüthigen und bösen, (*Licht und Finsterniß*) wurde zum Grund gelegt.

Der Herr des *Lichts* sey der seligste Geist, voll des höchsten Wohlwollens, der Herr der *Finsterniß* voll bitterm Haß und böser Lüste. Diese beiden Herren seyen mit einander im Krieg, und der Fürst der *Finsterniß* habe verschiedene kleine Vortheile gewonnen. Wir Menschen, über welche von beiden Partien viel gestritten wird, tragen einen Leib, der aus der bösen Materie entsprungen ist, und von den zwei Seelen, die wir haben, kommt eine vom Fürsten der *Finsterniß* und die andere vom Fürsten des *Lichts* her. *Christus* wurde in der Absicht von Gott erzeugt, um denen in Leibern eingeschlossenen Seelen zu helfen. Er nahm deswegen einen *Scheinkörper* an, und *Manes* ist der *Paraklet* (Lehrer), der jetzt durch Predigung einer vollkommeneren Sittenlehre als die Sittenlehre *Christus* war, das angefangene Werk vollenden soll. Welche Seele sich reinigen will, muß den Dienst des *Jubengottes* verlassen, dem Gesetz *Christi* und des *Manes* durch Bestreitung seiner Lüste gehorchen. Zwar wird sie in diesem Leben nie ganz rein, sondern erst nach dem Tode hat sie verschiedene Läuterungen auszubüßen. Aber wenn sie sich doch nun hier gar nicht reinigen lassen will, so wird sie nach diesem Leben von

dem Leib eines Thiers, in den eines andern kommen, und den härtesten Peinigungen unterworfen seyn.

Eine Partie, welche dieses System hat, konnte nicht viel Gutes von der Bibel halten. Das alte Testament war nach ihrer Idee ein Werk des Juhengottes, also des Herrn der Finsterniß, und vom neuen Testament konnte auch nicht viel bleiben, sie glaubten wenigstens, dasselbe sey größtentheils so mit Fabeln vermengt, daß man das Richtige vom Unrichtigen nicht mehr unterscheiden könne. Man sollte dem ersten Anblick nach glauben, Hypothesen, wie die Manichäischen sind, seyen viel zu sehr gegen allen Menschenverstand, als daß sie viele Anhänger bekommen könnten: aber man weiß aus der Geschichte ganz zuverlässig, daß sie außerordentlichen Beifall erhielten, und daß es sehr schwer hielt, ihre allgemeine Ausbreitung zu hindern.

Ihre strenge Lebensart und gute Moral, welche wenigstens den damals gewöhnlichen Begriffen von moralischer Güte sehr entsprach, mag wohl viel dazu beigetragen haben; aber man macht doch überhaupt durch die ganze Kirchenhistorie hindurch die traurige Bemerkung, daß Sätze, die dem aufgeklärten und durch Abstraction geübten Menschenverstand als höchst ungereimt auffallen, oft schnelle den ganzen Beifall des weniger gebildeten und sich selbst überlassenen Menschen erhalten.

§. 17.

Montanisten.

Einer solchen Art gelehrter Schwärmerei aber als die Gnostiker trieben, war, wie leicht zu errathen, ein großer Theil gar nicht fähig, ihre Einbildungskraft weidete sich an viel sinnlicheren Ideen, dachte sich alles viel materieller und überließ sich, wie bei einer solchen Gattung von Schwärmern,

rei gewöhnlich ist, recht ausschweifenden Hoffnungen der Zukunft. Niemand dieser Art wurde bekannter als die Montanisten in Phrygien.

Die außerordentlichen Gaben des heiligen Geistes müßten ungefähr bis in die Mitte des zweiten Jahrhunderts in Kleinasien fortgedauert haben, weil nirgendwo länger Apostel gelebt haben als dorten, also eine Gabe, die nur durch Auflegung apostolischer Hände ertheilt wurde, eben daselbst am längsten sich gezeigt haben mag. Da endlich aber nach und nach alle unmittelbare Jüglinge von Johannes hinwegstarben, so regte sich Nachahmungssucht und Begierde, die erlöschenden Wunderkräfte fortdauernd zu erhalten. In einem unbekannten Phrygischen Flecken fieng Montanus, ein sonst ziemlich unwillfender Mann an, für einen Propheten, für den Paraklet, sich auszugeben, dessen Sendung Christus so oft verheissen habe. Er versicherte, daß der Kirche noch gar viel mangelte, das alte Testament sey Zeit der Kindheit gewesen. Christus und die Apostel hätten den Menschen zwar zur jugendlichen Größe erzogen, doch der Schwachheit des Fleisches in vielem noch schonen müssen, durch ihn und seine Gehülfen aber sollte die Christliche Tugend in ihrem vollen männlichen Glanz hergestellt werden.

In Rücksicht auf alle damals kirchlich bestimmte Lehren waren die Montanisten orthodox. Ihr Reformationsgeist betraf vorzüglich nur die Sittenlehre, und diese wurde von ihnen nach allen Eingebungen eines schwarzen melancholischen Temperaments überspannt oder sie erhoben vielmehr zur allgemeinen Sittenlehre, was damals der größte Theil bloß zur höhern Asketik rechnete. Montanus empfahl die Fasten außerordentlich, wollte alle Wissenschaften aus der Kirche verbannt wissen, eiferte vorzüglich gegen die zweite Ehe, denn

jede eheliche Verbindung überhaupt schien ihm schon menschliche Schwäche, und drang endlich auf eine viel strengere Kirchenzucht als damals gewöhnlich zu werden ansteng. Die ganze Partie gab sich sehr mit Visionen und Prophezeiungen ab, und man hat ihr viel apokryphische Schriften zu danken.

Niemand machte diese Partie berühmter, als der bekannte Afrikanische Kirchenschriftsteller Tertullian, ein Mann der bei seinem feurigen Genie und bei seinen ausgebreiteten Kenntnissen sehr viel hätte leisten können, wenn er seinem Temperament weniger Einfluß auf seine Theologie gelassen, und mehr genau gedacht als lebhaft empfunden hätte. Bei einer schwärmerischen Partie ist es wohl am wenigsten zu verwundern, wenn sie sich schnell von Provinz zu Provinz ausbreitete.

S. 18.

Lehrereien im Artikel von der Person Christi.

Man sieht aus dem Vorherigen, daß die Speculationen der philosophirenden Partie unter den ersten Christen auf die Lehre von der Person Christi gefallen sind, und welche Lehre lag ihnen auch näher als diese, da es damals noch so unverkennbar war, daß sie einer der ersten Hauptpuncte des Vortrags der Apostel gewesen. Aber es waren auch nicht allein diese philosophirenden Partien, welche damals in den Vorstellungsarten dieser Lehre von einander abgiengen, sondern es gab noch manche andere Secten, die einen ganz andern Begriff behaupteten als der herrschende war, und es war fast keine Provinz der damaligen Christenheit, wo nicht Verschiedenheit der Vorstellungsart dieser Lehre große Unruhen erweckte.

Zänkereien über die Frage, wer Christus gewesen sey, zogen sich nothwendig auch in den Artikel von der Dreieit-

nigkeit. Die Taufformel erhielt ohne dieß die drei bezeichnenden Namen in beständigem Angedenken, und der Streit mit den Heiden über die Einheit Gottes gab Veranlassung zu vielen Versuchen, sich so auszudrücken, daß keine dreifache Gottheit herauskomme. Am schnellsten war der Knoten auf-
gebaut, wenn man Jesum für einen bloßen Menschen erklärte, der zwar der größte Prophet gewesen sey, aber doch seine ganze Würde einzig von seinem Prophetenamt gehabt habe. Es war deswegen noch nicht nothwendig, ihn für einen Sohn Josephs zu halten. Selbst aber auch das Wunder seiner Geburt wurde von einer Partie armer Juden-Christen in Palästina geläugnet: wie wann es auch so lang noch nach Jesu Tod zutreffen sollte, daß der Prophet nirgends weniger als in seinem Vaterland gelte.

Viel stärker als diese Partie war wohl jene, welche Jesum für einen Menschen ansah, mit welchem sich eine besondere göttliche Kraft vereinigt habe, und ebenso auch den heiligen Geist bloß für eine besondere Kraft Gottes hielt, welche von einer gewissen Wirkung diesen Namen habe.

Kein Weg ist unversucht geblieben, um die Lehre von der Person Christi passender zu machen; denn einige gläubten sich sogar damit zu helfen, wenn sie annehmen würden, daß sich der Vater selbst mit dem Menschen Jesu persönlich vereinigt habe. Wie war's anders möglich, als daß gute und böse, alternde und neuernde Abpfe, wenn sie sich in dieser ewig unaufklärbaren Sache damals bestimmt und weitläufig ausdrücken wollten, auf ungeschickte Worte verfallen, schrift- und vernunftwidrige Vorstellungsarten manymal als Wahrheit ergreifen mußten. Die Sprache hatte sich für solche Abstractionen gar nicht gebildet, als nothwendig sind, wenn man nicht bei bloßen Schriftausdrücken bleiben will.

Erregung in der Genauigkeit, wie sie hier erfordert wird, konnte eben so wenig statt haben, denn die Kunst ein Buch zu lesen, daß man den ganzen Sinn des Verfassers ergreift, setzt noch weit mehrere Kenntnisse und Erfahrungen voraus, besonders wenn man von Jugend auf gewöhnt worden ist, gewissen Worten und Stellen einen bestimmten Sinn beizulegen: man hat also in der That aus solchem Buche nicht mehr zu lernen, als was die Uebersetzer und Uebersetzerinnen schon im Vorhinein festgesetzt haben. Bekanntlich war diese Uebersetzung der Hauptursache, weshalb die Theologie und Religion der drei ersten Jahrhunderte, welche der Theologie nach und nach ihr gelehrtes Aussehen gaben, aber oft ereigneten sich doch, daß ein einziger Mann nach und nach seinem Bräutigam einen gewissen Untersuchungsgeist mittheilt, oder dasselbe zu jener gewissem Methode gewöhnt, durch welche alles allmählig verfeinert oder wenigstens in andere Formen gebracht wird: Das war auch Schicksal der Theologie und Religion der drei ersten Jahrhunderte. Ungeachtet aller Zänkereien mit den Gnostikern behielt doch diese und jene wenigstens in den Artikeln, welche nicht gerade zunächst streitig waren, ein sehr einfaches unschuldvolles Aussehen: es ließ sich kurz und faßlos sagen, was die Christen glaubten.

Es ist ein Gott, dieser einzige ist Vater, Sohn und Geist. Unterschieden sind zwar diese drei Namen: das ist sie bezeichnen nicht einen und eben denselben; es sind nicht bloss drei Namen eines und eben desselben; aber wir wissen doch nicht, wie sie unterschieden sind. Anbetung gebührt diesen Dreien. Wir sind durch unsere Sünden elend, denn Mensch und dem Tod unterworfen. Aus davon zu erretten, wurde Christus wahrhaftiger Mensch, befreite uns nicht nur durch seine Uebung bei

und hat diese neue Gesellschaft selbst auch für diejenige manches gute geküsst, welche nicht in dieselbe eintraten?

Bei dem lebhaftesten Angedenken der großen und vielen Fehler, welche wir an den ersten Christen noch wahrnehmen, ist hier aber doch gewiß unläugbar, daß die großen Grundwahrheiten von einem Gott, von seiner Vorsehung, vom Leben nach dem Tode, nun in eine viel allgemeinere Circulation kamen, als jemals vorher, daß sie besonders auch dem niedrigsten Pöbel und Kindern bekannt wurden, an deren Aufklärung und Besserung kein Philosoph je gearbeitet hatte, und gerade in der Verbindung mit andern positiven Lehren des Christenthums nothwendig viel tiefern Eindruck machen konnten, als wenn sie bloß als natürliche Religion gepredigt worden wären. Mußten nun nicht solche Wahrheiten, allgemein unter ein Volk gebracht, nicht als *Raisonnement* sondern als positive Lehre unter dasselbe gebracht, große Wir-
kungen hervorbringen? War es deshalb gerade nothwendig, daß der Vortrag der Kirchenväter völlig unvermischt wahr und metaphysischgenau sey? Ist es gerade metaphysischgenau bestimimte Wahrheit, welche auf das Volk wirkt? Vorher war beinahe gar nichts da, was wirken konnte, selbst Stoische Philosophie rettete nur einen ganz kleinen Haufen aus der allgemeinen Fluth des moralischen Verderbens. Nun aber hatte die Welt eine Religion erhalten, die auch allein schon deswegen, weil sich Alles bei ihr auf Geschichte gründete, alles aus Geschichte herfloß, den entscheidendsten Einfluß auf die Gesinnungen des unbefangenen großen Haufens haben mußte.

Selbst noch auch dieses darf in diesen ersten Zeiten nicht ganz übersehen werden, welcher außerordentlicher Vortheil für die Cultur der Nationen es war, daß sich diese neue Religion

auf ein Buch gründete, das bei öffentlichem Gottesdienste ständig gebraucht, und von jedem Christen gekannt seyn wollte. Wo also das Christenthum zu einer Nation kam, welche noch keine Schrift kannte, da mußte auch Alphabet, Schrift sogleich eingeführt, und so viel damals möglich war, allgemein andgebreitet werden. So beschleunigte die Christliche Religion bei mancher Nation den ersten wichtigsten Schritt zu ihrer Aufklärung, und welche Philosophen sind jemals, um diesen Aufklärungseigen Fortschritte, mit so regem Eifer von Nation zu Nation geübt, haben ihre Meinungen so eifrig zu vertheilen gesucht, als die Christen dieser ersten Jahrhunderte?

Doch wer wird auch überhaupt so partheiisch seyn, zu bekennen, daß der Zustand dieser neuen Gesellschaften sehr viel besser gewesen als der Zustand der alten, und daß einzelne Menschen, bei allen kennbaren Spuren ihres vorigen Zustandes, durch Verbindung mit denselben trefflich veredelt worden seyen. Selbst ihre Feinde gaben ihnen dieß Zeugniß, und Beispiele von Wohlthätigkeit, bewunderungswürdiger Standhaftigkeit, Selbstverleugnung und Beigegenwärtigung des Ansehens sind wirklich in ihrer Geschichte recht rührend häufig.

Je mehr sich aber die Kirche ausbreitete, je länger sie stand, desto weniger konnte immer gleicher Eifer für Moralität bleiben. Die Christliche Kirche bestand im dritten Jahrhundert größtentheils aus geborenen Christen. Läßt sich bei einem großen Theil von diesen ein gleich starker Eifer erwarten als bei ihren Vätern? Ueberdieß wurden die schönen Beispiele von Tugend, welche vorher bei verengtem Schauplatze viel deutlicher in die Augen fielen, jetzt nicht mehr so bekannt, nachdem sich die Christliche Kirche durch alle drei Welttheile verbreitet hatte. Je zahlreicher auch die Gesellschaft war, je mehr Einfluß sie auf

nigkeit. Die Taufformel erhielt ohne dieß die drei bezeichnenden Namen in beständigem Angedenken, und der Streit mit den Heiden über die Einheit Gottes gab Veranlassung zu vielen Versuchen, sich so auszudrücken, daß keine dreifache Gottheit herauskomme. Am schnellsten war der Knoten aufgebauen, wenn man Jesum für einen bloßen Menschen erklärte, der zwar der größte Prophet gewesen sey, aber doch seine ganze Würde einzig von seinem Prophetenamt gehabt habe. Es war deswegen noch nicht notwendig, ihn für einen Sohn Josephs zu halten. Selbst aber auch das Wunder seiner Geburt wurde von einer Partie armer Juden christen in Palästina geläugnet: wie wann es auch so lang noch nach Jesu Tod zutreffen sollte, daß der Prophet nirgends weniger als in seinem Vaterland gelte.

Viel stärker als diese Partie war wohl jene, welche Jesum für einen Menschen ansah, mit welchem sich eine besondere göttliche Kraft vereinigt habe, und ebenso auch den heiligen Geist bloß für eine besondere Kraft Gottes hielt, welche von einer gewissen Wirkung diesen Namen habe.

Kein Weg ist unversucht geblieben, um die Lehre von der Person Christi passender zu machen; denn einige glaubten sich sogar damit zu helfen, wenn sie annehmen würden, daß sich der Vater selbst mit dem Menschen Jesu persönlich vereinigt habe. Wie war's anders möglich, als daß gute und böse, alternde und neuernde Köpfe, wenn sie sich in dieser ewig unaufklärbaren Sache damals bestimmt und weitläufig ausdrücken wollten, auf ungeschickte Worte verfielen, schrift- und vernunftwidrige Vorstellungsarten manchemal als Wahrheit ergreifen mußten. Die Sprache hatte sich für solche Abstractionen gar nicht gebildet, als notwendig sind, wenn man nicht bei bloßen Schriftausdrücken bleiben will.

Ergese in der Genauigkeit, wie sie hier erfordert wird, konnte eben so wenig statt haben, denn die Kunst ein Buch so zu lesen, daß man den ganzen Sinn des Verfassers ergreift, setzt noch weit mehrere Kenntnisse und Erfahrungen voraus, besonders wenn man von Jüngern auf gewöhnt worden ist, gewissen Worten ganz Stellen einen bestimmten Sinn beizulegen: man muß also in der That sehr eifrig und sehr fleißig sein, um das Verstandene zu verstehen. Die Wissenschaften, die in der Theologie vorkommen, sind sehr verschieden, und erfundene Unterscheidungen waren es zwar meist von jeher, welche der Theologie nach und nach ihr gelehrtes Ansehen gaben, aber oft ereigneten es sich doch, daß ein einziger Mann nach und nach seinem Zeitalter einen gewissen Untersuchungsgeist mittheilt, oder dasselbe zu jeher gewissen Methode gewöhnt, durch welche alles allmählig verfeinert oder wenigstens in andere Formen gebracht wird: Das war auch Schicksal der Theologie und Religion der drei ersten Jahrhunderte: Ungeachtet aller Zänkereien mit den Gnostikern befiel doch diese und jene wenigstens in den Artikeln, welche nicht gerade zunächst streitig waren, ein sehr einfaches unschuldvolles Aussehen: es ließ sich kurz und faßlich sagen, was die Christen glaubten.

Es ist ein Gott, dieser einzige ist Vater, Sohn und Geist. Unterschieden sind zwar diese drei Namen: das ist sie bezeichnen nicht einen und eben denselben, es sind nicht dieselben Namen eines und eben desselben, aber wir wissen doch nicht, wie sie unterschieden sind. Abetung gebührt diesem Dreiein. Wir sind durch unsere Sünden elend, dem Wortschmerz dem Tod unterworfen. Aus davon zu erretten, wurde Christus wahrer Mensch, befreite uns nicht nur durch seine Leiden und

nigkeit. Die Taufformel erhielt ohne dieß die drei bezeichnenden Namen in beständigem Angedenken, und der Streit mit den Heiden über die Einheit Gottes gab Veranlassung zu vielen Versuchen, sich so auszudrücken, daß keine dreifache Gottheit herauskomme. Am schnellsten war der Knoten aufgebunden, wenn man Jesum für einen bloßen Menschen erklärte, der zwar der größte Prophet gewesen sey, aber doch seine ganze Würde einzig von seinem Prophetenamt gehabt habe. Es war deswegen noch nicht nothwendig, ihn für einen Sohn Josephs zu halten. Selbst aber auch das Wunder seiner Geburt wurde von einer Partie armer Judenchristen in Palästina gelängnet; wie wann es auch so lang noch nach Jesu Tod zutreffen sollte, daß der Prophet nirgends weniger als in seinem Vaterland gelte.

Viel stärker als diese Partie war wohl jene, welche Jesum für einen Menschen ansah, mit welchem sich eine besondere göttliche Kraft vereinigt habe, und ebenso auch den heiligen Geist bloß für eine besondere Kraft Gottes hielt, welche von einer gewissen Wirkung diesen Namen habe.

Kein Weg ist unversucht geblieben, um die Lehre von der Person Christi passender zu machen; denn einige glaubten sich sogar damit zu helfen, wenn sie annehmen würden, daß sich der Vater selbst mit dem Menschen Jesu persönlich vereinigt habe. Wie war's anders möglich, als daß gute und böse, alternde und neuernde Köpfe, wenn sie sich in dieser ewig unaufklärbaren Sache damals bestimmt und weitläufig ausdrücken wollten, auf ungeschickte Worte verfielen, schrift- und vernunftwidrige Vorstellungsarten manchemal als Wahrheit ergreifen mußten. Die Sprache hatte sich für solche Abstractionen gar nicht gebildet, als nothwendig sind, wenn man nicht bei bloßen Schriftausdrücken bleiben will.

Verkündet der Dämonen; sondern lehrte uns auch den Weg der Wahrheit und Tugend, und gab uns die glücklichsten Versicherungen von dem Zustande nach dem Tode. Mit dem danken ja auch ihm allein unsere künftige Auferstehung; denn wäre er nicht gestorben, so würden unsere Leiber aus der Verwesung nicht mehr aufstehen. Es ist gewiß mit diesem Leben nicht alles aus. Wir werden alle vor einen Richter zu stehen kommen, durch dessen Urtheil unser Loos auf ewig entschieden wird. Sollte man nicht freudig durch die Tugend zu einer solchen Religion sich bestimmen, durch den Genuß des Abendmages in einem solchen heilvollen Geistesstande bleiben? Diese Religion fordert ja nichts anderes von uns, als daß wir hier fromm und gut leben sollen. Einmal war die Christliche Religion der zwei ersten Jahrhunderte sehr einfach und hell; von dem vorgelegt, welche sie in öffentlichen Schriften vertheidigten; aber Origenes kam, welcher war zu scharfsinnig und zu philosophisch gelehrt, um bei dem Unbestimmten mancher theologischen Sätze seines Zeitalters stehen bleiben zu können. Er machte sich selbst zwar auch vorzüglich am historisch-philologischen Exegese verdient; doch der entscheidende Gang zu philosophiren und die Furcht für Nachreden der Heterodoxie verleiteten ihn nicht nur zu allegorischen, sondern auch eine problematische Theologie aufzubringen, um vielleicht unter der Maske des Argumentirens für und gegen eine Sache, seine eigenen Meinungen desto sicherer anbringen zu können.

Ein großes Genie aber, von Origenes Thätigkeit, und beständigem Eifer für das Christenthum machte, notwendig Partien. Es ist noch hinzu, daß er nicht nur durch seine Christenlehren sein Zeitalter wirkte; sondern auch durch mündlichen Unterricht bei der Katechetenschule zu Alexandria eine

Menge angesehener Schüler zog. Von dieser Zeit an bemerkt man die große Trennung zwischen den gelehrten Theologen und zwischen den bloß populären und homiletischen Religionslehrern, die sich an sinnlichere Vorstellungen gewöhnt hätten; und zu Ende dieser Periode findet man fast keinen einzigen gelehrten Kirchenvater, der nicht Schüler des Origenes gewesen wäre, oder aus Origenes Schriften sich gebildet hätte.

Uebrigens ist in dieser ganzen Geschichte schon der ersten Entwicklung der Christlichen Lehre ein wichtiger Provincialunterschied unverkennbar. Die Dogmatik des Occident entswickelte sich aus ganz andern Keimen als die des Orients, und selbst in der Orientalischen Kirche scheint Aegyptische Lehren sehr frühe ihren eigenen Charakter zu gewinnen. Im Orient war Philosophie und Anwendung derselben auf die Christliche Lehre der erste Hauptkeim aller dogmatischen Veränderungen, im Occident erzeugten sie sich aus den veränderten gesellschaftlichen Verhältnissen in der Kirche, aus Streitigkeiten über Hierarchie und Kirchenzucht, und die Lehre von der Kirche ist bald für den Lateiner eben das geworden, was für den Griechen und Orientalen die Lehre vom Logos ward.

S. 20.

Letztes Resultat der Vornicäischen Geschichte in Ansehung des Ganzen der allgemeinen Cultur.

Nach allem diesem ist noch die schwerste Frage, wenn anders ganz Gegenstand möglicher historischer Untersuchung ist, was hat die Menschheit durch diese ganze Revolution gewonnen; wurden die Menschen, welche in diese neue Gesellschaft eintraten, so ganz vorzüglich besser, als vorher,

und hat diese neue Gesellschaft selbst auch für diejenige manches gute geküsst, welche nicht in dieselbe eintraten?

Bei dem lebhaftesten Angedenken der großen und vielen Fehler, welche wir an den ersten Christen noch wahrnehmen, ist hier aber doch gewiß unläugbar, daß die großen Grundwahrheiten von einem Gott, von seiner Vorsehung, vom Leben nach dem Tode, von in eine viel allgemeinere Circulation kamen, als jemals vorher, daß sie besonders auch den niedrigsten Völkern und Kindern bekannt wurden, an dem Aufklärung und Besserung kein Philosoph je gearbeitet hatte, und gerade in der Verbindung mit andern positiven Lehren des Christenthums nothwendig viel tiefern Eindruck machen konnten, als wenn sie bloß als natürliche Religion gepredigt worden wären. Mußten nun nicht solche Wahrheiten, allgemeyn unter ein Volk gebracht, nicht als Raisonnement sondern als positive Lehre unter dasselbe gebracht, große Wirkungen hervorbringen? War es deshalb gerade nothwendig, daß der Vortrag der Kirchenväter völlig unvermischt wahr und metaphysischgenau sey? Ist es gerade metaphysischgenau bestimimte Wahrheit, welche auf das Volk wirkt? Vorher war beinahe gar nichts da, was wirken konnte, selbst Stoische Philosophie rettete nur einen ganz kleinen Haufen aus der allgemeinen Fluth des moralischen Verderbens. Nun aber hatte die Welt eine Religion erhalten, die auch allein schon deswegen, weil sich alles bei ihr auf Geschichte gründete, alles aus Geschichte herfloß, den entscheidendsten Einfluß auf die Gefinnungen des unbefangenern großen Haufens haben mußte.

Selbst noch auch dieses darf in diesen ersten Zeiten nicht ganz übersehen werden, welcher außerordentlicher Vortheil für die Cultur der Nationen es war, daß sich diese neue Religion

auf ein Buch gründete, das bei öffentlichem Gottesdienste ständig gebraucht, und von jedem Christen gekannt seyn wollte. Wo also das Christenthum zu einer Nation kam, welche noch keine Schrift kannte, da mußte auch Alphabet-Schrift sogleich eingeführt, und so viel damals möglich war, allgemein ausgebreitet werden. So beschleunigte die Christliche Religion bei mancher Nation den ersten wichtigsten Schritt zu ihrer Aufklärung, und welche Philosophen sind jemals, um diesen Aufklärungseim fortzupflanzen, mit so regem Eifer von Nation zu Nation gewillt, haben ihre Meinungen so eifrig zu verbreiten gesucht, als die Christen dieser ersten Jahrhunderte?

Doch wer wird auch überhaupt so partheiisch seyn, zu bekennen, daß der Zustand dieser neuen Gesellschaften sehr viel besser gewesen als der Zustand der alten, und daß einzelne Menschen bei allen kennbaren Spuren ihres vorigen Zustandes, durch Verbindung mit denselben trefflich veredelt worden seyen. Selbst ihre Feinde gaben ihnen dieß Zeugniß, und Beispiele von Wohlthätigkeit, bewunderungswürdiger Standhaftigkeit, Selbstverläugnung und Vergewaltigung des Aufschwates sind wirklich in ihrer Geschichte recht häufig.

Je mehr sich aber die Kirche ausbreitete, je länger sie stand, desto weniger konnte immer gleicher Eifer für Moralität bleiben. Die Christliche Kirche bestand im dritten Jahrhundert größtentheils aus geborenen Christen. Läßt sich bei einem großen Theil von diesen ein gleich starker Eifer erwarten als bei ihren Vätern? Ueberdieß wurden die schönen Beispiele von Tugend, welche vorher bei verengtem Schauplatze viel deutlicher in die Augen fielen, jetzt nicht mehr so bekannt, nachdem sich die Christliche Kirche durch alle drei Welttheile verbreitet hatte. Je zahlreicher auch die Gesellschaft war, je mehr Einfluß sie auf

den Staat bekäm; desto vielfältiger zeigten sich auch die Gegenheiten, wo Ehrgeiz und Ungebild der Menschen gereizt werden konnte. Ist es also ein Wunder, wenn die Christen des dritten Jahrhunderts nicht mehr die nehmlichen zu seyn schienen mit denen des ersten Jahrhunderts? Eine sehr sehr verkehrte Sittenlehre der Kirchenväter trug noch mehr zu der schnell reisenden Verschlimmerung bei. Je mehr diese den klugen Mann machen wollten, desto mehr die Wahrheiten auf eine Art vertheidigte, welche dem Vornachtheil des Sündners nicht allzusehr zuwider ist, so vergaßen sie die Rechte der Wahrheit. Sie ließen jeden Schein von Wahrheit als Wahrheit gelten, sie sahen der Fortsetzung heidnischer Gebräuche nach, wenn sie nur mit einer kleinen Wendung einen Anschein von Christenthum erhielten, und, unbekümmert um die großen gemeinnützigen Zwecke der Christlichen Religion, setzten sie auf willkürliche Selbstverlängerungen, Bitten und Wünschelungen einen Werth, auf welchen bloß Egoismus und Aberglaube zuerkannt werden konnten.

So vernichtete sich freilich in Kurzem sehr vieles, daß die Christliche Religion das nicht zu leisten schien, was man nach ihrer ganzen Anlage und nach dem ersten Anfang hätte erwarten sollen; aber die Vorsehung hatte sie nicht, bloß zu einer Wirkung für drei Jahrhunderte bestimmt. Sie liebt den Weg der allmählichen Entwicklung, und selbst die großen Staatsrevolutionen des Römischen Reichs, auf welche Christliche Religion damals endlich nothwendig führte, mußten erst vorgehen, der ganze allgemeine gesellschaftliche Zustand mußte sich erst ändern, ehe Christliche Religion die schönsten Blüthen ihrer Wirkungen zeigen konnte.

N. C.
Geb.

- 35 Zwei Jahre nach Christus' Tode wird Paulus ein Christ.
- 50-65 In diese Zeit fällt der größte Theil der Paulinischen Briefe.
- 64 Zwei Jahre vor dem Anfang des Jüdischen Kriegs entsteht Neros Verfolgung.
- 70 Jerusalems Zerstörung. Weder Petrus noch Paulus haben dieselbe mehr erlebt, sie starben drei Jahre vorher.
- 95 Wenn der Apostel Johannes seine Apokalypse unter Domitian schrieb, so gehört sie ungefähr in dieses Jahr.
- 140 Justins erste Apologie. Damals gab es schon viele, besonders gnostische Secten und Partien unter den Christen.
- 172 Montanisten.
- 177 Verfolgung der Christen zu Lyon und Vienne. Der Schüler Polykarp's Irenäus ist gleich darauf Bischof zu Lyon geworden.
- 180 Ausblühen der Christlichen Alexandrinischen Schule. Die Folge ihrer Vorsteher von dieser Zeit an. Pantanus. Clemens von Alexandrien. Origenes. Dionys B. von Alexandrien. Pierius. Diese Männer gaben den Ton ihres Zeitalters an.
- 195 Indes Clemens zu Alexandrien seine Philosophie mit der Christlichen Religion vermengt, so hängt Tertullian Montanistischen Visionen nach, und der Bischof von Rom Victor will zu großem Aergerniß des Irenäus keinen für seinen Mitchristen halten, der nicht das Osterlamm mit ihm zu gleicher Zeit esse.

nigkeit. Die Taufformel erhielt ohne dieß die drei bezeichnenden Namen in beständigem Angedenken, und der Streit mit den Heiden über die Einheit Gottes, gab Veranlassung zu vielen Versuchen, sich so auszudrücken, daß keine dreifache Gottheit herauskomme. Am schnellsten war der Knoten aufgebauen, wenn man Jesum für einen bloßen Menschen erklärte, der zwar der größte Prophet gewesen sey, aber doch seine ganze Würde einzig von seinem Prophetenamt gehabt habe. Es war deswegen noch nicht notwendig, ihn für einen Sohn Josephs zu halten. Selbst aber auch das Wunder seiner Geburt wurde von einer Partie armer Juden christen in Palästina geläugnet: wie wann es auch so lang noch nach Jesu Tod zutreffen sollte, daß der Prophet nirgends weniger als in seinem Vaterland gelte.

Viel stärker als diese Partie war wohl jene, welche Jesum für einen Menschen ansah, mit welchem sich eine besondere göttliche Kraft vereinigt habe, und ebenso auch den heiligen Geist bloß für eine besondere Kraft Gottes hielt, welche von einer gewissen Wirkung diesen Namen habe.

Kein Weg ist unversucht geblieben, um die Lehre von der Person Christi passender zu machen; denn einige glaubten sich sogar damit zu helfen, wenn sie annehmen würden, daß sich der Vater selbst mit dem Menschen Jesu persönlich vereinigt habe. Wie war's anders möglich, als daß gute und böse, alternde und neuernde Kypse, wenn sie sich in dieser ewig unaufklärbaren Sache damals bestimmt und weitläufig ausdrücken wollten, auf ungeschickte Worte verfallen, schrift- und vernunftwidrige Vorstellungsarten manchmal als Wahrheit ergreifen mußten. Die Sprache hatte sich für solche Abstractionen gar nicht gebildet, als notwendig sind, wenn man nicht bei bloßen Schriftausdrücken bleiben will.

lange ihre Ruhe durch kein feierliches Edict des Kaisers versichert war, so lange sie bei der damals getheilten Römischen Welt immer nur in dem Territorium eines oder des andern Cäsars geschützt wurden, so hatte nicht nur ihre ganze politische Existenz immer noch viel ungewisses und mühseliges, sondern selbst auch ihre große Ausbreitung wurde der Reinigkeit der Lehre in dieser Lage immer mehr schädlich. Alle Vortheile einer der Zahl nach zwar geschwächten, aber selbst durch den bevorstehenden Wechsel nur noch gereizteren Religionspartie wapnten sich immer mehr nach und nach auf die Seite der Heiden, und selbst Constantin, so entschieden er gleich anfangs für die Christen war, wagte es doch nicht eher, bis er allein Herr des Römischen Reichs wurde, diesen alle Vortheile einer herrschenden Religion zuzusprechen. Sein erstes Toleranzprivilegium für dieselben verschaffte den Christen Freiheit, nur durch Gestattung einer allgemeinen Religionsduldung.

Ueber Constantins eigene Religionsgesinnungen ist viel gestritten worden, ob er aus Politik oder Ueberzeugung Christ geworden sey? Wer kann aber entwickeln, wie diese zweierlei Beweggründe besonders in der Seele eines Königs einander durchkreuzen, einander verstärken mögen? Daß Constantin auch nach Annahme der Christlichen Religion immer doch noch grausam, falsch, herrschsüchtig gewesen, beweist nicht, daß er sich nicht zur Christlichen Religion bekannt habe, daß er nicht aus Ueberzeugung Christ geworden sey; wer weiß, was sich alles mit seinem Christenthum vertragen konnte? Die vermeinte Vision am Tage der Schlacht mit Maxentius vor Rom hat ihn gewiß nicht bekehrt, wie fast schon allein die Chronologie beweist. Es ist leicht zu vermuthen, wie schnell nach gesche-

henem Uebertritt des Regenten, bei Hof und in den Provinzen die Anzahl der Proselyten sich vermehrt haben muß, wie mächtig nun eigenes Interesse für die Annahme der Christlichen Religion wirkte, und was der ungehinderte Bekehrungsseifer einzelner Bischöfe ausgerichtet haben kann. Doch gieng es für solche allgemeine Vermuthungen nicht schnell genug. Es zeigte sich deutlich, wie viel leichter es sey, eine Religionspartie von ihrer blühenden Höhe in einen Zustand dürftiger Existenz herabzudrängen, als gänzlich dieselbe auszurotten, und leider bekam die Thätigkeit der Bischöfe in Verfolgung der so genannten Ketzer und geschnidriger Behauptung ihrer bisherigen Observanzrechte bald einen neuen Gegenstand, dessen Interesse noch stärker anzog als Ausbreitung der Christlichen Religion.

Wie rasch aber doch bei allen Religionspartien der Verfolgte zum Verfolger wird! Kaum volle achtzehn Jahre, 342 daß es keine Christliche Märtyrer mehr gab, so erschien ein Edict des Christlichen Kaisers, daß alle heidnische Tempel geschlossen werden, alle Opfer und alles Befragen der Drakel bei Confiscation der Güter und Lebensstrafe verboten seyn sollte, und den Statthaltern der Provinzen wurde eine Strafe angesetzt, wenn sie in Vollziehung dieses Gesetzes nachlässig seyn würden.

Ist's zu verwundern, wenn der unedle Julian, dem ohnedieß alle Anstalten der Familie Constantins äußerst zuwider waren, und Christliche Religion von vielen Seiten her verhaßt gemacht wurde, durch vergebliche anderthalbjährige Bemühungen die heidnische Religion wieder begünstigte? Sein schneller Tod versicherte den Christen auf's neue die Ruhe, und sein Nachfolger Jovian stellte nicht nur sogleich

Spittler's sammtl. Werke. II. Bd. 5

alle Gesetze zum Vortheil der Christen wieder her, sondern nöthigte auch manche Verfolger derselben, die von ihnen zerstörten Kirchen auf ihre Kosten wieder aufzubauen. Theodos, der durch eine gewisse Art historischer Verjährung den Namen des Großen hat, gab geschärfte Strafgesetze gegen die heidnische Religion, und noch heftigere Verfolger waren
 395 keine. Edhne Arkadius und Honorius, unter welchen sich das Römische Reich für beständig in den Orient und Occident theilte.

§. 22.

Ausbreitung der Christlichen Religion außer dem Römischen Reich. Viertes Jahrhundert.

Indeß die Christliche Religion im Römischen Reich durch Gewalt und Gesetze immer herrschender wurde, so breitete sie sich auch außer demselben aus, und die Majestät des Römischen Reichs gab ihr einen Glanz, der auch barbarische Nationen herbeizog. Ohnedieß durfte, wie man in Armenien und Iberien sah, manches schon ehedem ausgestreute Saamkorn hie und da nur aufgehen. Fast ohne weitere Bemühungen, wie allein die Zeit zur Reife bringt, bildete sich da, wo anfangs bloß einzelne Christen waren, eine ganze Christliche Kirche, und der verfolgte Christliche Keger, welchen man im Römischen Reiche nicht mehr dulden wollte, war meist entweder erster Pflanze oder Bollwerk dieser Kirche.

Selbst die Kaiser rechneten es schon zur Politik, keinem Volk Siege im Römischen Reich einzuräumen, wenn es sich nicht zur Christlichen Religion wandte, und Valens gab den hervordrängenden Gothen unter keiner andern Bedingung Länder jenseits der Donau, als daß sie seiner Religion würden.

Verglichen mit einer solchen Ausbreitung war es nur vorübergehendes kleines Unglück, daß der König von Persien, Sapor II. dreimal eine blutige Verfolgung gegen die Christen verhängte, und aus Furcht wegen ihrer Correspondenz mit den Glaubensgenossen im Römischen Reich ihre Hierarchie und Kirchen zu zerstören suchte.

§. 23.

Ausbreitung der Christlichen Religion im Occident. Fünftes Jahrhundert.

Die große Katastrophe, welche das Occidentalische Reich im fünften Jahrhundert litt, wurde, wie im ganzen Zustande der Kirche so besonders auch in Ansehung ihrer erweiterten oder verengten Gränzen eine der wichtigsten Epochen. Nationen, welche entweder noch gar nichts oder wenigstens doch nur so viel vom Christenthum angenommen hatten, als sich mit dem roheren gesellschaftlichen Zustande derselben vereinigen ließ, theilten siegreich die Provinzen des Occidentalisch-Römischen Reichs unter sich, und gaben der alten Christlichen Landesreligion, auch wenn sie dieselbe endlich annahmen, einen solchen Zusatz von ihren Sitten und Meinungen, welchen kaum wieder die Bemühungen mehrerer Jahrhunderte hinwegscheiden konnten.

Alanen, vereinigt mit Vandalen und Sueben, giengen über den Rhein durch Gallien hindurch nach Spanien, ein Theil derselben setzte sich hier, der größte Theil der Vandalen eroberte Afrika, wo ihr neugestiftetes Reich nach Eroberung von Karthago fünf und neunzig Jahre lang blühte.

Gothen, deren ein Theil schon längst in der heutigen Moldau und Wallachei Sitze erhalten, wurden von den nachdrängenden Hunnen immer weiter getrieben, machten

N. Ch.
Geb.

- 250 Die Verfolgung des Decius giebt Veranlassung zum Novatianischen Schisma. Cyprian B. von Karthago zeichnet sich auch in dieser Geschichte aus.
- 256 Der N. B. Stephan hat nicht Recht, daß man die von Ketzern getaufte wieder taufen soll. Cyprian bewies ihm dieses mehrmals. Tertullian hatte diese Meinung des Karthagischen Bischofs nicht hören dürfen. Origenes starb ein paar Jahre vor Ausbruch dieser Streitigkeit.
- 269 Ein Decennium vorher, ehe Zenobius' Schüler Paul von Samosata wegen Irrlehren abgesetzt wird, hatte Sabellus in Aegypten gelehrt.
- 277 Manichäer.
- 306 Constantin kommt nach dem Tode seines Vaters Constantius zur Regierung.
- 311 Eine Bischofswahl zu Karthago giebt Veranlassung zu Donatistenstreitigkeit.

Zweite Periode

von

der Nicäischen Synode bis auf Muhammed.

Drei Jahrhunderte.

Athanasius. Leo der Große. Justinian.

Fast die ganze pragmatische Geschichte dieser zweiten Periode steht in den Concillenacten. Fuchs's Bibliothek der Concilien als zweckmäßig brauchbarer Auszug aus der Ruffischen Sammlung, und Walch's Geschichte der Ketereien, IV. — VIII. Theil, sind daher die zwei besten Schriften für denjenigen, der sich über die wichtigsten Verhältnisse und Begebenheiten dieser Periode mehr als bloß sammarisch unterrichten will.

In der Geschichte der Hierarchie werden die Schriften schon brauchbar, in welchen die Pabstforderungen des Römischen Bischofs historisch untersucht sind. Als Sammlung von Excerpten fängt hier an brauchbar zu werden Thomassini *de veteri ac nova Ecclesiae disciplina*.

Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Kirche.

S. 21.

Ausbreitung im Römischen Reich. Viertes Jahrhundert.

Zu Anfang des vierten Jahrhunderts war die Partie der Christen im Römischen Reich schon so groß, daß sie die angesehensten Aemter begleiteten, bei Hof und bei der Arnee nicht allein zahlreich, sondern auch bedeutend waren, und wenigstens in einigen Provinzen fast, alle Vortheile einer im Staat gebildeten Gesellschaft genossen. Allein so

lange ihre Ruhe durch kein feierliches Edict des Kaisers versichert war, so lange sie bei der damals getheilten Römischen Welt immer nur in dem Territorium eines oder des andern Cäsars geschützt wurden, so hatte nicht nur ihre ganze politische Existenz immer noch viel ungewisses und mühseliges, sondern selbst auch ihre große Ausbreitung wurde der Reinigkeit der Lehre in dieser Lage immer mehr schädlich. Alle Vortheile einer der Zahl nach zwar geschwächten, aber selbst durch den bevorstehenden Wechsel nur noch gereizteren Religionspartie wandten sich immer mehr nach und nach auf die Seite der Heiden, und selbst Constantin, so entschieden er gleich anfangs für die Christen war, wagte es doch nicht eher, bis er allein Herr des Römischen Reichs wurde, diesen alle Vortheile einer herrschenden Religion zuzusprechen. Sein erstes Toleranzprivilegium für dieselben verschaffte den Christen Freiheit, nur durch Gestattung einer allgemeinen Religionsbuldung.

Ueber Constantins eigene Religionsgesinnungen ist viel gestritten worden, ob er aus Politik oder Ueberzeugung Christ geworden sey? Wer kann aber entwickeln, wie diese zweierlei Beweggründe besonders in der Seele eines Königs einander durchkreuzen, einander verstärken mögen? Daß Constantin auch nach Annahme der Christlichen Religion immer doch noch grausam, falsch, herrschsüchtig gewesen, beweist nicht, daß er sich nicht zur Christlichen Religion bekannt habe, daß er nicht aus Ueberzeugung Christ geworden sey; wer weiß, was sich alles mit seinem Christenthum vertragen konnte? Die vermeinte Vision am Tage der Schlacht mit Maxentius vor Rom hat ihn gewiß nicht bekehrt, wie fast schon allein die Chronologie beweist. Es ist leicht zu vermuthen, wie schnell nach gesche-

henem Uebertritt des Regenten, bei Hof und in den Provinzen die Anzahl der Proselyten sich vermehrt haben muß, wie mächtig nun eigenes Interesse für die Annahme der Christlichen Religion wirkte, und was der ungehinderte Bekehrungsseifer einzelner Bischöfe ausgerichtet haben kann. Doch gieng es für solche allgemeine Vermuthungen nicht schnell genug. Es zeigte sich deutlich, wie viel leichter es sey, eine Religionspartie von ihrer blühenden Höhe in einen Zustand dürftiger Existenz herabzudrängen, als gänzlich dieselbe auszurotten, und leider bekam die Thätigkeit der Bischöfe in Verfolgung der so genannten Ketzer und geschnäbiger Behauptung ihrer bisherigen Obseranzrechte bald einen neuen Gegenstand, dessen Interesse noch stärker anzog als Ausbreitung der Christlichen Religion.

Wie rasch aber doch bei allen Religionspartien der Verfolgte zum Verfolger wird! Kaum volle achtzehn Jahre, 342 daß es keine Christliche Märtyrer mehr gab, so erschien ein Edict des Christlichen Kaisers, daß alle heidnische Tempel geschlossen werden, alle Opfer und alles Befragen der Drakel bei Confiscation der Güter und Lebensstrafe verboten seyn sollte, und den Statthaltern der Provinzen wurde eine Strafe angesetzt, wenn sie in Vollziehung dieses Gesetzes nachlässig seyn würden.

It's zu verwundern, wenn der unedle Julian, dem ohnedieß alle Anstalten der Familie Constantins äußerst zuwider waren, und Christliche Religion von vielen Seiten her verhaßt gemacht wurde, durch vergebliche anderthalbjährige Bemühungen die heidnische Religion wieder begünstigte? Sein schneller Tod versicherte den Christen auf's neue die Ruhe, und sein Nachfolger Jovian stellte nicht nur sogleich

alle Gesetze zum Vortheil der Christen wieder her, sondern nöthigte auch manche Verfolger derselben, die von ihnen zerstörten Kirchen auf ihre Kosten wieder aufzubauen. Theodos, der durch eine gewisse Art historischer Verjährung den Namen des Großen hat, gab geschärfte Strafgesetze gegen die heidnische Religion, und noch heftigere Verfolger waren
 395 keine. Edhne Arkadius und Honorius, unter welchen sich das Römische Reich für beständig in den Orient und Occident theilte.

§. 22.

Ausbreitung der Christlichen Religion außer dem Römischen Reich. Viertes Jahrhundert.

Indeß die Christliche Religion im Römischen Reich durch Gewalt und Gesetze immer herrschender wurde, so breitete sie sich auch außer demselben aus, und die Majestät des Römischen Reichs gab ihr einen Glanz, der auch barbarische Nationen herbeizog. Obniedieß durfte, wie man in Armenien und Iberien sah, manches schon ehedem ausgestreute Saatkorn hie und da nur aufgehen. Fast ohne weitere Bemühungen, wie allein die Zeit zur Reife bringt, bildete sich da, wo anfangs bloß einzelne Christen waren, eine ganze Christliche Kirche, und der verfolgte Christliche Keger, welchen man im Römischen Reiche nicht mehr dulden wollte, war meist entweder erster Pflanze oder Voller der dieser Kirche.

Selbst die Kaiser rechneten es schon zur Politik, keinem Volk Sitz im Römischen Reich einzuräumen, wenn es sich nicht zur Christlichen Religion wandte, und Valens gab den hervorbrängenden Gothen unter keiner andern Bedingung Länder dilsseits der Donau, als daß sie seiner Religion würden.

Verglichen mit einer solchen Ausbreitung war es nur vorübergehendes kleines Unglück, daß der König von Persien, Sapor II. dreimal eine blutige Verfolgung gegen die Christen verhängte, und aus Furcht wegen ihrer Correspondenz mit den Glaubensgenossen im Römischen Reich ihre Hierarchie und Kirchen zu zerstören suchte.

S. 23.

Ausbreitung der Christlichen Religion im Occident. Fünftes Jahrhundert.

Die große Katastrophe, welche das Occidentalische Christenthum im fünften Jahrhundert litt, wurde, wie im ganzen Zustande der Kirche so besonders auch in Ansehung ihrer erweiterten oder verengten Gränzen eine der wichtigsten Epochen. Nationen, welche entweder noch gar nichts oder wenigstens doch nur so viel vom Christenthum angenommen hatten, als sich mit dem roheren gesellschaftlichen Zustande derselben vereinigen ließ, theilten siegreich die Provinzen des Occidentalisches-Römischen Reichs unter sich, und gaben der alten Christlichen Landesreligion, auch wenn sie dieselbe endlich annahmen, einen solchen Zusatz von ihren Sitten und Meinungen, welchen kaum wieder die Bemühungen mehrerer Jahrhunderte hinwegscheiden konnten.

Alanen, vereinigt mit Vandalen und Sueben, giengen über den Rhein durch Gallien hindurch nach Spanien, ein Theil derselben setzte sich hier, der größte Theil der Vandalen eroberte Afrika, wo ihr neugegründetes Reich nach Eroberung von Karthago fünf und neunzig Jahre lang blühte.

Gothen, deren ein Theil schon längst in der heutigen Moldau und Wallachei Sitze erhalten, wurden von den nachdrängenden Hunnen immer weiter getrieben; machten

Versuche am Orientalischen und Occidentalischen Reiche, bis endlich ihr Marich, dem treulosen Honorius die Ermordung des tapfern Stilico zu vergelten, in Italien einbrach, Rom
 410 selbst seinen Grimm fühlen ließ. Doch blieben die Sieger nach Marichs Tode nicht in Italien, sie giengen nach Gallien zurück, und stifteten ein Reich, dessen Gränzen Rhone und Ebro wurden.

Ihnen zunächst an der Rhone setzten sich Burgunder, eine Christlicharianische Nation wie ihre Nachbarn die West-Gothen, und lange behielt neben beiden in Gallien immer noch ein Römischer Statthalter Raum, dessen Entschlossenheit, vereinigt mit dem Muth der West-Gothen, den
 451 schrecklichen Einfall des Hunnischen Helden Attila hemmte, gegen welchen die Beredsamkeit des Römischen Bischofs Leo Italien schwerlich zum zweitemal gerettet haben würde.

Britannien war unglücklicher. Um gegen die Einfälle der wilden Bewohner des nördlichen Theils der Halbinsel den Schutz zu bekommen, welchen ehemals Römische Legionen gewährt hatten, rief der entnervte Britte Sachsen
 449 und Angeln herbei. Die Seeräuber schützten ihn auf kurze Zeit, bis endlich gerade durch diese Beschützer der alte Einwohner mit seiner Christlichen Religion in die Walliser Gebürge zurückgetrieben wurde.

Italien selbst war kaum ein Jahr länger Römisch als Britannien. Barbarische Miethvölker, deren bezahlte Tapferkeit ohnedieß längst noch der einzige Schutz des alten
 476 Einwohners gewesen, riefen einen ihrer Feldherren Odoacer zum Könige aus, und dieser behauptete sich sieben Jahre lang, bis der Ost-Gotthe Theoderich seiner Herrschaft völlig ein Ende machte.

Dieser muthige Heerführer der Gothen, welche, nach

Abzuge der West-Gothen, in Mässen sich niedergelassen, hatte in Constantinopel Römische Kriegskunst und andere Römische Kenntnisse gelernt, und selbst ermuntert vom Byzantinischen Kaiser, der ihn aus seiner Nachbarschaft hinweg wünschte, gieng er nach Italien, und setzte sich innerhalb 490 drei Jahren in den Besitz desselben. 492

Indeß aber Italien durch Theoderichs Regentenlosigkeit das blühendste und mächtigste Reich wurde, so vertilgte einer der Fränkischen Fürsten, Chlodowich, auch den letzten 486 Ueberrest der Römischen Oberherrschaft in Gallien, und gründete ein Königreich, das dauerhafter und eben so groß und angesehen war als Theoderichs Reich.

So hatte also der ganze Occident seine Herrn gleichsam gewechselt. Was noch im letzten Viertel des vierten Jahrhunderts unter einem Herrn stand, theilte sich ungefähr in fünf große Reiche. Italien gehörte den Ost-Gothen. An sie schloß sich disseits der Alpen das Reich der Franken und Burgunder an. Mächtiger als die letztere waren die West-Gothen, welche einen beträchtlichen Theil von Gallien und Spanien besaßen. Eine kleine Ecke des letztern war Suevisch, und Afrika senfzete unter der Regierung der Vandalen.

West- und Ost-Gothen waren zwar Christen, ehe jene Spanien und diese Italien eroberten, aber sie waren Arianer. Wenn also schon ihre Eroberung für die Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion nicht besonders wichtig scheint, so ist sie es doch in Rücksicht auf die innere Verfassung der Kirche. Burgunder wandten sich gleich beim Anfang ihrer Besitznehmung in Gallien zum Christenthum. Von Vandalen und Sueven ist's ungewiß, wie und wann sie Christen geworden, aber die Bekehrungsgeschichte von

Chlodowich ist eben so bekannt, als sie zugleich zum Beweise dient, wie Könige damals Christen wurden.

Das bloße Zureden seiner Christlichen Gemahlin, einer Burgundischen Prinzessin, hätte auf den wilden Eroberer wenig gewirkt, wenn er nicht bei Zülpich, in der Schlacht gegen die Alemannen, erfahren zu haben geglaubt hätte, daß der Christengott der siegreichste Gott sey, und die Eilfertigkeit der Bischöfe, ihn sogleich zu taufen, war auch für den größten Theil seiner Nation sehr einladend.

Die einzigen Irrländer sind in diesem Zeitalter durch ordentliche Missionen bekehrt worden, welche der Römische Bischof Cälestin schickte. Ihr Apostel hieß Patricius, aber er war Apostel, wie die meisten dieses Zeitalters. Er log Wunder, brauchte Drohungen und Versprechungen, predigte eine Christliche Religion, wie sie ungefähr solchen Völkern nicht ganz widrig scheinen mußte, und gewöhnlich war der erste Hauptnutzen einer solchen vermeinten Bekehrung nur dieser, daß eine Hierarchie errichtet wurde, deren fortdaurende Wirkung erst zur Humanisirung und endlich zur Christlichwerdung der Nation nicht wenig beitrug.

So hat also die Christliche Religion, durch die Eroberungen dieser so genannten barbarischen Völker, im Occident nichts an Ausdehnung ihres Gebiets verloren; sie gewann vielmehr, das einzige England ausgenommen.

S. 24.

Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion im sechsten Jahrhundert.

Sehr viel unbeträchtlicher ist die Geschichte der so genannten Bekehrung mancher Asiatischen Horden im fünften und sechsten Jahrhundert. Von Abasgern, Alanen, Lesgen hat man zwar Nachricht, daß sie größtentheils durch Justi-

nians Bemühung gewonnen wurden, aber ob sie nicht etwa sogleich wieder abfielen? ob vielleicht nicht bloß der König zur Christlichen Religion übertrat? ob ihre Belehrung mehr war als Annahme gewisser Christlichen Gebräuche?

Im Occident ist vorzüglich die neue Blüthe der Christlichen Religion in England merkwürdig. Der Römische Bischof Gregor der Große, durch zufällige Umstände ermuntert, brannte vor Begierde die heidnischen Engländer zu bekehren, und da bei den Fränkischgallischen Bischöfen aller Missioneneifer erloschen war, so gewann er endlich an einem Römischen Abt Augustin gerade den Mann, den 596 er haben mußte. Dieser zog mit ungefähr vierzig Benedictiner Mönchen nach England, ließ sich statt des Paniers ein silbernes Kreuz vortragen, und hielt mit großem Gespränge seinen Einzug. Der König war schon zum voraus durch seine Gemahlinn gewonnen, hörte ihn sehr geneigt, und wenn er ihm schon nicht die Zerstörung der Götzentempel erlaubte, so gestattete er doch, daß, statt der Götzenbilder der Heiligen in die Tempel gesetzt werden durften.

Augustin pflanzte eine neue Christliche Kirche in England, aber selbst die Ueberwindung des Angelsächsischen Heidenthums machte ihm nicht so viele Schwierigkeiten, als die Verähnlichung der alten Christen, welche er als Ueberrest der Britischen Kirche fand. Diese wußten nichts von einem mächtigen Bischof in Rom, auf dessen Befehl sie ihre alten Kirchengebräuche zu ändern hätten. Diese kannten die Gattung von Mönchen nicht, von welcher Augustin war, und behaupteten mit der festesten Anhänglichkeit an Alterthum ihre Christlichorientalischen Sitten gegen den Römischen Missionarius.

In allen Europäischen Reichen, in welche sich der große Römische Occident getheilt hätte, entwickelte sich die Christliche Religion immer mehr und gewann immer mehrere Anhänger, so wie die Nation, welche sich in denselben festgesetzt hatte, nach und nach gebildeter wurde. Das einzige Italien hatte das Unglück, daß das Ostgothische Reich, dessen kluge Regierung dem verödeten Lande sehr nützlich war, nach einer ungefährl. sechzigjährigen Dauer gestürzt wurde. Zwar waren anfangs Justinians Feldherren die Sieger, aber kaum waren diese ein paar Jahre Herren von Italien, so brachen die größtentheils heidnischen Longobarden in den oberen Theil ein, und wütheten anfangs mit unermessener Grausamkeit gegen die Christen. Endlich wurde auch diese ihr König gewonnen. Aetharis ward zwar erst Arianer, aber schon seinen Nachfolger machte eine Vermählung mit einer Baierschen Prinzessin vollends orthodox.

So glücklich schnell gieng die Verfolgung nicht vorüber, welche die Christen in Persien ausstehen mußten. Wenn es wahr ist, was Römische Schriftsteller von den Grausamkeiten des Königs Cosroes erzählen, so muß er einer der tobendsten Verfolger der Christen gewesen seyn, und den Grimm, welchen er über den siegreichen Justinian nicht ausgießen konnte, ganz über die Religionspartie desselben ausgeschüttet haben.

Beinah sechshalb Jahrhunderte waren es nun, seitdem diese neue Lehre, aus einem kleinen Strich Landes an der Phöniciischen Küste fast über die ganze damals gekannte Welt sich verbreitet hatte: schon in ihrem vierten Jahrhundert hatte sie fast in allen den Ländern einige Freunde, in welchen sie in der Mitte des sechsten Jahrhunderts herrschend

geworden. Ihr beständig weiterer Fortgang schien von allen Seiten gesichert zu seyn, da sich nun der größte Theil der Occidentalischen Könige zu derselben bekannte, auch im Orient nicht nur Christenthum sondern sein ausgeflossene Orthodoxie herrschte, und fast überall die Hierarchie in die ganze Staatsverfassung sich verflochten hatte.

Wie ein Ungewitter aber, das plöblich am heitern Himmel heraufsteigt, brach Muhammed aus seiner Arabischen Wüste hervor. Es vergieng kein Jahrhundert der nachfolgenden Periode, so war der Christlichen Religion mehr als die Hälfte ihrer schönsten Besitzungen und fast unwiederbringlich entzogen.

Geschichte der äußern Verfassung der Kirche, vorzüglich der Hierarchie.

S. 26.

Römischer Patriarch.

Ungefähr acht bis zehn Bischöfe hatten sich am Ende der vorigen Periode über alle ihre Collegen so gehoben, daß diese in einer gewissen Subordination gegen sie stunden, deren Gränzen so ungewiß waren, als sie bei jeder durch individuelle Veranlassungen und Observanz entstandenen Verfassung zu seyn pflegen. Rom, Alexandrien und Antiochien waren die vornehmsten unter diesen zehn vornehmern Bischöfen, und gleich auf der ersten ökumenischen Synode zu Nicäa wurden ihnen ihre bisher genossenen Vorrechte bestätigt; der Bischof von Jerusalem erhielt wenigstens ihren Rang. 325

Wie schon die Anstalt der Provinzialsynoden der ersten Entwicklung des hierarchischen Systems sehr förderlich gewesen, so wurde Vollendung desselben noch viel mehr durch

ökumenische Synoden beschleunigt; Synoden, welche der Kaiser selbst an alle Bischöfe seines Reichs theils unmittelbar theils mittelbar anschrif, bei deren Sitzungen entweder er selbst oder seine Minister gegenwärtig waren, deren Schlüsse durch sein Ansehen in Reichsgesetze verwandelt wurden.

Ueberhaupt war, seitdem selbst der Kaiser ein Christ geworden, der Christliche Bischof ein viel wichtigerer Mann als vorher, der Einfluß der Großen unter ihnen auf den ganzen Zustand der Regierung viel bedeutender, und bei diesen eben deswegen auch die Begierde viel reger, ihrer Kirchenverfassung die Form und Bestimmtheit der weltlichen Verfassungen zu geben, welche sie kannten. Der freie Zutritt zu der Person des Kaisers oder des Statthalters, die vermehrten Reichthümer ihrer Kirche, der große Haufen von Geistlichen, der nach und nach unter ihnen stand, die mannichfaltigen und oft so spitzfindigen Religionsstreitigkeiten, in welche sie verwickelt wurden, das alles nebst noch mehreren Umständen traf zusammen, ihnen in kurzem eine nach der ersten Kirchenverfassung fast unkenbare Oberherrschaft zu verschaffen.

Unerwartet bekamen diese drei vornehmsten an einem vierten, dem Bischof von Constantinopel, einen sehr mächtigen Nebenbuhler, der alle die Vortheile zum Theil noch reichlicher benutzen konnte, wodurch sie sich gehoben hatten, und gewiß unter allen am ehesten Papst geworden wäre, wenn irgend ein Residenzbischof bis zum vollendeten Papst nicht nur für sich emporsteigen, sondern seine ganze Würde erheben konnte.

331 Schon auf der Synode von Constantinopel wurde die Ver-
 ordnung gemacht, daß der Bischof von Neurom sogleich nach
 451 dem von Altrom den Rang haben solle, und auf der Synode zu
 Chalcedon wurde ihm endlich auch ein sehr ansehnlicher Sprens:

gel durch Unterwerfung von Thracien, Kleinasien und Pontus bestimmt.

Die Geschichte der großen Hierarchie ist während dieser Periode fast nichts als Geschichte der unauslöschlichen wechselseitigen Eifersucht dieser vier großen Prälaten, ihrer glücklichen und unglücklichen Versuche, alleiniger Monarch zu werden und mit dem Ansehen eines Monarchen den dogmatischen Sprachgebrauch zu entscheiden.

Dem Bischof von Rom gelang es nur selten, er bekam in dieser Periode die empfindlichsten Stöße. Auf der Synode von Nicäa wurden zwar seine durch Observanz erhaltenen Vorrechte bestätigt. Er erhielt nachher noch bestimmter den Primat über diejenigen Kirchen, welche sonst in bürgerlichen Sachen der Jurisdiction des Vicarii Urbis unterworfen waren, aber damit war er nicht mehr geehrt als die Bischöfe von Alexandrien und Antiochien, welchen ein noch ausgebehuterer Primat zugestanden wurde. Sein ganzer Vorzug war bloß Rang vor den übrigen.

Bald hätte man zwar gern aus dem Rang ein gewisses Appellationsrecht hergeleitet, und die Zeiten schienen anfangs nicht ungünstig. Der Orient und besonders Alexandrien wurden von Meletianischen und Arianischen Streitigkeiten äußerst zerrüttet, wer war aber mehr bald gutmeinender, bald ehrgeiziger Freund und Retter der unterdrückten Partie als der Römische Bischof? Bischof Damasus erhielt schon im Jahr 378 ein kaiserliches Privilegium, auch Streitigkeiten schlichten zu dürfen, welche nicht gerade in seiner Diocese vorfielen, Appellationen anzunehmen, wenn man mit der Sentenz eines andern Metropolitens nicht zufrieden war. Um sich nun die Kenntniß fremder Diocesen zu erleichtern, um zu solchen Appellationen zu reizen, ernannte er und

seine Nachfolger oft in den entferntesten Provinzen Vicarien. Da auch bald ein wiederholtes Gesetz Kaiser Valentinians denselben aufs neue begünstigte, so gab Siricius die erste Decretale. Schreiben, wie seine Vorgänger öfters an Italiänische Bischöfe hatten ergehen lassen, schickte er an Bischöfe fremder Provinzen.

Wie die Arianischen Händel eine solche Gelegenheit waren, den Bischof von Alexandrien in Verbindlichkeit zu setzen, so gab es bald ähnliche Veranlassungen in Rücksicht auf den Constantinopelischen Stuhl. Bischof Johanna Chrysostomus, gegen den sich sein eigener Klerus, die beleidigte Gemahlin des Kaisers, und der ungerechtmännliche Theophilus von Alexandrien verschworen, wo hätte er gegen alle diese Feinde Hülfe finden sollen, als bei dem Bischof zu Rom? In den Nestorianischen und Monophysitischen Unruhen wurde der Sieg erst über den Constantinopelischen, dann über den Alexandrinischen Bischof noch größer, und Leo der Große, der die Kunst sich am Hofe, selbst unter dem kaiserlichen Frauenzimmer, Verbindungen zu machen und zu erhalten vortrefflich verstand, genoß die Freude vollkommen, besonders durch Bestimmung einer Orthodoxievorschrift seine ehrgeizigen Absichten zu befriedigen. Doch gerade in eben demselben Zeitpunkt, da er über seinen furchtbarsten Gegner den Alexandriner triumphirte, wuchs ihm zum äußersten Aerger der Bischof von Constantinopel als Nebenbuhler herbei.

So ist in diesem ganzen Zeitalter die Geschichte des Römischen Bischofs ein beständiger Wechsel von Gelingen und Mißlingen, von Erhebungen und Demüthigungen, und unter den letzten sind manche feierliche Prostitutionen, zu welchen die Römischen Bischöfe sehr oft durch Ignoranz gebracht wurden. Sie sollten die spitzfindigen Streitfragen

entscheiden, die man im Orient über die Lehre von der Person Christi aufwarf, und verstanden doch gewöhnlich kein Griechisch, waren oft der Philosophie, des besondern philosophischen Sprachgebrauchs unkundig, welche zu einer solchen Streitfrage Gelegenheit gaben. Nicht selten war es auch menschliche Schwäche, welche den Römischen Bischof eben so fallen ließ, wie der Alexandrinische oder Constantinoplistische fiel. So gieng Liberius zu den Semiarianern 358 über, weil er nicht Stärke der Seele genug hatte, bei der einmal ergriffenen Partie der Athanasianer zu bleiben. Aus Unwissenheit billigte Zosimus die Lehren der Pelagianer, 417 und erst nachdem er nähere Belehrung aus Afrika erhält, besann er sich eines bessern. Hormisdas, der die große Streitfrage der Orientaler mißverstand, ob einer aus der Keicinigleit gelitten habe, verlor durch seine Entscheidung den Ruhm der Orthodorie selbst bei seinen Nachfolgern; und was that nicht Vigilius, da der unglücklichfriedfertige Justinian die Schriften dreier längst verstorbenen, und zu Chalcedon als orthodox erkannter Bischöfe für ketzerisch erklärte? In der einen Hälfte der Streitigkeit zeigte er Mangel an Kenntnissen, in der andern Mangel an Charakter; er wußte in der Angst nicht, was er thun sollte, und that gerade immer das Ungeschickteste.

So waren die Römischen Bischöfe vorzüglich unglücklich am Ende dieser Periode. Sie sollten durchaus für Wahrheit und Orthodorie halten, was im kaiserlichen Cabinet zu Constantinopel für orthodox gehalten wurde, und dort war doch die Orthodorie so wandelbar und so parteiisch, wie gewöhnlich Cabinetsorthodorie zu seyn pflegt. Rom gehörte zum Exarchat, wenn also der Römische Bischof den Befehlen des Kaisers nicht gehorchen wollte, so hohlte man ihn

heiten, bei den ewig währhnden Glaubenszänkereien besonders der Syrer und Aegyptier nach und nach ein richterliches Ursehn zu gewinnen, und Acacius war theils an weiser Liebe des Friedens, theils an schlauner Kunst, die Hofgesinnungen zu lenken, seinen Gegnern den Aömischen Bischöfen weit überlegen. Doch da Justin und Justinian in Constantinopel zur Regierung kamen, so war bei der entschiedenen Parteilichkeit dieser beiden Regenten für den Aömischen Bischof und bei ihrer eben so entschiedenen unlenkbaren Gewaltthätigkeit alles weitere Emporsteigen des Bischofs von Constantinopel unmöglich. Die Bischöfe von Rom sahen es zu Ende des sechsten Jahrhunderts als Beweis eines besondern Stolzes der Bischöfe von Constantinopel an, daß diese sich den Titel Episcopus oecumenicus geben ließen. Wie unbekannt doch ein gewöhnlicher Sprachgebrauch von Constantinopel zu Rom gewesen seyn muß!

Keiner aller Patriarchen aber zeigte sich diese ganze Periode hindurch gewaltthätiger als der von Alexandrien, und keiner war auch so unersöhnlicher Gegner gerade seines Byzantinischen Collegens als dieser. Ihn auch zunächst hatte der Vorzug gekränkt, welcher auf der Synode im Jahr 381 dem kaiserlichen Residenzbischof eingeräumt worden, und zwar solcher Männer, wie Bischof Theophilus und Bischof Cyrillus, welche fast volle sechzig Jahre (385 — 444) mit allem Eifer eines Familieninteresses und eines Partiegeistes einem Plane treu blieben, konnten sich eine fast despotische Macht erwerben, die aber gerade weil sie eben so gewaltthätig behauptet als erworben wurde, schon unter dem Nachfolger Dioskurus fallen mußte. Dem Theophilus war es gelungen, den frommen Johann Chrysostomus zu stürzen, und sein Neffe, der Selbenderheilige Cyrillus erhielt einen

och vollständigeren Sieg über Nestorius. Aber Dioskurus und an dem Römischen Bischof Leo einen Gegner, welchen diese unglückliche Versuche nicht nutzlos machten. Die Synode von Chalcedon setzte den Dioskurus ab, und das Aushalten des Alexandrinischen Stuhls, dessen Bischöfe seit Athanasius sich immer behauptet hatten, litt hierbei mehr als in jeder Beziehung. Sie verloren nicht nur ihre bisherige Uebereinstimmung in öffentlichen Verhandlungen der morgenländischen Kirche, sondern die Gemeine theilte sich auch in mehrere große Parteien, und wurde durch beständige innerliche Kriege geschwächt, in welchen sich alle Grausamkeit der Religionskriege und bürgerlichen Kriege vereinigte. Nie heilte diese Wunde der Alexandrinischen Kirche. Die letzte Hälfte des sechsten und das ganze sechste Jahrhundert verfloß unter Kämpfen und ganz misslungenen Friedensvereinigungen der verschiedenen Parteien. Jedes irdische Project veranlaßte immer eine neue Partie. Durch anderthalbhundertjährige Säubereien waren die Ägypter nicht kaltblütiger, sondern immer mehr erhiteter geworden, bis endlich die Araber Aegypten überschwebten, und die Christliche Kirche dieser Provinz in die bedrückendste Sklaverei gerieth.

Eben das Schicksal traf Antiochien. Nie hat zwar dieser Patriarch eine der ganz ersten Rollen unter seinen Collegen gespielt, wie der von Rom und Alexandrien; nie war selbst, was Zufall gewesen seyn muß, ein Mann von auszeichneter Thätigkeit Bischof geworden, und immer sammelten sich doch auch hier die schismatischen Parteien der Alexandrinischen Kirche ihre eigenen Haufen, bis endlich die Überlegungen der Araber auch hier durch allgemeine Unterwerfung ein Ende machten.

S. 28.

Wohnwesen, im Orient und Occident.

Schon seit dem Ende des zweiten Jahrhunderts gab es auch Christliche Asceten und Christliche Eremiten, Christen, welche nach ächtem Syrischägyptischem Temperamente und Sitten die willkührlichsten Selbstverläugnungen wählten, und vielleicht selbst auch noch mehr durch die damals herrschenden Verfolgungen veranlaßt, losgerissen von aller menschlichen Gesellschaft in Einöden sich flüchteten. Der Mensch, den weise Abwechslung von Einsamkeit und Gesellschaft bildet, wird in der Einöde zum Thier, und diese Heiligen beschleunigten die Metamorphose, weil sie sich wenigstens den Lauf zum Gesellschafter in die Einöde mit nahmen.

305 Antonius brachte zuerst einige Milde rung in diese traurige Kunst fromm zu werden. Er beschränkte die elende Mannigfaltigkeit ihrer frommen Uebungen durch gewisse Vorschriften. Er veranlaßte sie, ihre Wohnplätze in der Nähe unter einander aufzuschlagen, um wenigstens unter einander selbst in Gebetsübungen und Bedürfnissen dieses Lebens wechselseitig Hülfe geben zu können.

340 Ein anderer Aegyptier, Pachomius, errichtete gemeinschaftliche Gebäude, wo die Asceten unter Aufsicht zusammen leben sollten. Er schrieb ihnen eine bestimmte Lebensart vor, welche bei ihm doch noch größtentheils vernünftiger war, als bei manchen seiner Nachfolger. Religionsunterricht und Gewinnung ihres Lebensunterhalts waren ihre Hauptbeschäftigung; zu dem letzten brauchte es nicht viel Arbeit, weil Fasten, dessen die Natur in so heißen Gegenden vorzüglich fähig ist, eine ihrer angelegentlichsten Religionsübungen war.

In kurzem vermehrte sich ihre Anzahl so sehr, daß allein in Aegypten über fünfzig tausend sich befanden, theils Mönche

theils Nonnen; daß eine Wohnung solcher Ebnobiten oft mehrere tausende faßte; und daß endlich nicht leicht ein Mann von Erdmigkeit, nicht leicht ein Bischof von Ansehen war, der nicht eine Zeitlang unter diesen frommen Laien gelebt, seine erste Erziehung bei ihnen genossen.

Niemand wurde nemlich damals durch ein unwiderrufliches Gelübde an sein Klosterleben gebunden, niemand wurde auch, selbst so lange er Mönch seyn wollte, gerade an eine gewisse Regel gebunden. So viel strenger auch ihre Lebensart war, als in der Folge der Occidentalischen Mönche, so viel ungebundener war doch im Ganzen ihre Freiheit. Aegypten und Syrien und Pontus blieben beständig ihr Hauptwohnpfad. Schon in Kleinasien fanden sie weniger Beifall, und noch weniger in Europa. Das kältere Klima Italiens und Frankreichs war einem solchen Fanatismus zu wenig günstig, syrischägyptische Diät dort unmdglich, und vielleicht auch das Land im allgemeinen zu gleichförmig bevölkert.

Das Mönchswesen würde in Europa nie herrschend geworden seyn, wenn nicht Benedict von Nursia in der Mitte des sechsten Jahrhunderts demselben eine ganz andere Einrichtung gegeben hätte. Er hob die herumschweifende Lebensart der bisherigen Mönche auf. Er machte es zum Gesetz, daß man sich für seine Regel auf ewig verpflichten mußte, und wenn er schon in seinen Ebnobien auch die Beobachtung der Orientalischen Mönchsregeln gestattete, so erlaubte er doch keinen Uebergang von seiner Regel zu diesen.

Handarbeit, Gebet und Studiren, wozu auch Unterweisung der Jugend gehörte, waren die drei Geschäfte, in welche er seinen Mönchen den Tag einteilte, und die Handarbeit dieser Mönche war der ganzen damaligen Beschaffenheit der Occidentalischen Provinzen sehr nützlich, da sie verödete Länder ur-

bar zu machen, Moräste auszutrocknen, Wälder auszureuten suchten.

Monte Cassino war der erste Sitz dieses Wohlthäters seines Zeitalters, und noch in dieser Periode breitete sich dieser Orden besonders durch die Bemühungen des Römischen Bischofs Gregor nicht nur in Italien sondern auch in Frankreich und England aus.

Man kann bei der so sehr veränderten Einrichtung dieser neuen Mönchsorden leicht voraussehen, wie ihr Einfluß auf Staat und Kirche von demjenigen ganz verschieden seyn mußte, welchen die Orientalischen Mönche hatten. Diese waren nicht viel besser als ein Freicorps, das sich bald von diesem bald von einem andern brauchen ließ, das wie jede rührerische Partie vorzüglich durch seine Menge und Kühnheit bedeutend ist, und alsdenn fast allein auch dadurch dem Volk seinen Fanatismus mitzutheilen weiß.

Dem Benedictiner aber, der sich durch schwere Handarbeiten abmatten mußte, vergieng die Lust zu solchen schwärmerischen Projecten. Auch diejenigen, welche zum Studiren vorzüglich bestimmt waren, hatten keine Muße solchen Ideen nachzuhängen; denn auch ihr Studiren war zum Theil Handarbeit. Der Benedictiner schrieb Codices ab, wenn sich der Orientalische Mönch bloß in der Beschauung abte. Nicht nur Wissenschaften, sondern vorzüglich auch Künste und Handwerke blühten nirgends so sehr wie in Benedictiner Klöstern, und von hier aus verbreiteten sich die Kenntnisse für die Befriedigung der Bequemlichkeiten und Nothwendigkeiten des Lebens oft weit umher in ganzen Gegenden.

Sie waren bald die einzigen Männer von Kenntnissen, welche der Occident hatte. Sie wurden daher auch an die Höfe der Könige gezogen, wo sie als Canzler und Räthe in

theils Nonnen; daß eine Wohnung solcher Ebnobiten oft mehrere tausende faßte; und daß endlich nicht leicht ein Mann von Frömmigkeit, nicht leicht ein Bischof von Ansehen war, der nicht eine Zeitlang unter diesen frommen Laien gelebt, seine erste Erziehung bei ihnen genossen.

Niemand wurde nehmlich damals durch ein unwiderrufliches Gelübde an sein Klosterleben gebunden, niemand wurde auch, selbst so lange er Mönch seyn wollte, gerade an eine gewisse Regel gebunden. So viel strenger auch ihre Lebensart war, als in der Folge der Occidentalischen Mönche, so viel ungebundener war doch im Ganzen ihre Freiheit. Aegypten und Syrien und Pontus blieben beständig ihr Hauptwohnplatz. Schon in Kleinasien fanden sie weniger Beifall, und noch weniger in Europa. Das kältere Klima Italiens und Frankreichs war einem solchen Fanatismus zu wenig günstig, syrischägyptische Diät dort unmdglich, und vielleicht auch das Land im allgemeinen zu gleichförmig bevölkert.

Das Mönchswesen würde in Europa nie herrschend geworden seyn, wenn nicht Benedict von Nursia in der Mitte des sechsten Jahrhunderts demselben eine ganz andere Einrichtung gegeben hätte. Er hob die herumschweifende Lebensart der bisherigen Mönche auf. Er machte es zum Gesetz, daß man sich für seine Regel auf ewig verpflichten mußte, und wenn schon in seinen Ebnohien auch die Beobachtung der Orientalischen Mönchsregeln gestattete, so erlaubte er doch keinen Uebergang von seiner Regel zu diesen.

Handarbeit, Gebet und Studiren, wozu auch Unterweisung der Jugend gehörte, waren die drei Geschäfte, in welche er seinen Mönchen den Tag eintheilte, und die Handarbeit dieser Mönche war der ganzen damaligen Beschaffenheit der Occidentalischen Provinzen sehr nützlich, da sie verödete Länder ur-

Geistlichen schriftlich ohne alle weitere Zeugen und ohne besonders bestimmte Worte vorgezeigt wurde.

Nichts war einer gewissen damals herrschenden Frömmigkeit mehr entgegen, als die Römischen Gesetze gegen die Ehelosigkeit; diese wurden also aufgehoben, - so sehr auch ein wichtiger Theil des öffentlichen Wohls darauf beruhte.

Constantin selbst war Schmeichler und Despot der Bischöfe; nicht der einzige Fall in der Geschichte, daß beides in einem zusammentrifft. Die kurze unglückliche Periode aber, da ihnen Julian alle ihre Rechte wieder nahm, konnte kaum in einigen Betracht kommen. Die Kirche gewann nach dieser schnell vorüber eilenden Trübsal mehr Ehre als vorher. Die großen Bischöfe erhielten nach und nach völlig gleiche Vorrechte mit den großen Statthaltern; um so unvermeidlicher aber mengte sich der Kaiser in die Bischofswahlen, und die Besetzung der großen Stellen hieng endlich fast einzig von seiner Willkühr ab.

§. 30.

Besonderes politisches Verhältniß des Römischen Bischofs.

Im Occident aber ist besonders das Verhältniß des Römischen Bischofs zum Herrn von Rom und zum Könige von Italien sehr merkwürdig. Ungeachtet aller Ehre, welche der Römische Bischof bisweilen genoß, blieb er doch immer Unterthan. Seine Einwilligung, wenn eine ökumenische Synode zusammengerufen werden sollte, war nicht vorzüglicher nöthig, als die Einwilligung der übrigen Patriarchen, und es war nicht sowohl Einwilligung, die er gab, als Antwort auf eine geschehene höfliche Notification oder auf ein vorgängig abgefordertes Gutachten. Manchmal mußte der Römische Bischof noch lange bitten, bis der Kaiser endlich aus

allen seinen Provinzen seines Reichs eine Synode zusammenrief.

Dem Kaiser oder seinem Statthalter mußte er vor Gericht stehen, und wie jeder andere Minister zu Verschickungen und Untersuchungen sich brauchen lassen. Kann aber eine übertragene Commission als Beweis eigener Macht gelten?

Mancher von ihnen sprach oft wohl auch bei feierlichen Gelegenheiten mit einer solchen biblischen Phraseologie, als ob nichts auf Erden über ihm sey; und wenn sollte es wohl einem solchen frommen Stolz nie und da auch an Schmeichlern gefehlt haben? Aber es wäre unbillig gegen den Römischen Bischof, solchen einzelnen Aeußerungen mehr zu glauben als demjenigen, was aus dem ganzen Ton seines übrigen Betragens und aus der unerkennbarsten Harmonie aller Documente des ganzen Zeitalters erhellt.

Unter der Ostgothischen Regierung war der Römische Bischof fast noch weniger geachtet als unter der Römischen. Wie Belisars und Marses Waffen dem Morgenländischen Kaiser das Exarchat eroberten, so war er wieder nichts weiter als Unterthan von diesem, und Justinian übte besonders an Vigilius sein Regentenrecht auf eine sehr grausame Art aus. Ungefähr fünfzig Jahre, ehe Vigilius wie ein Delinquent zu Constantinopel mißhandelt wurde, soll zu Rom der Satz behauptet worden seyn, daß der Papst außer Gott keinen Richter habe.

S. 31.

Staatsverhältniß der Kirche im Fränkischen Reich.

Im Fränkischen Reich schien sich in dieser Periode noch wenig zu zeigen, welchen Einfluß die Bischöfe auf den Staat hatten. Die Regierung Chlodowichs war gar zu sehr fast einzig militärisch, also Despotismus racht von der schätts-

§. 28.

Monchsweisen, im Orient und Occident.

Schon seit dem Ende des zweiten Jahrhunderts gab es auch Christliche Asceten und Christliche Eremiten, Christen, welche nach ächtem Syrischägyptischem Temperamente und Sitten die willkührlichsten Selbstverläugnungen wählten, und vielleicht selbst auch noch mehr durch die damals herrschenden Verfolgungen veranlaßt, losgerissen von aller menschlichen Gesellschaft in Einöden sich flüchteten. Der Mensch, den weisse Abwechslung von Einsamkeit und Gesellschaft bildet, wird in der Einöde zum Thier, und diese Heiligen beschleunigten die Metamorphose, weil sie sich wenigstens den Zeit zum Gesellschafter in die Einöde mit nahmen.

305 Antonius brachte zuerst einige Milde rung in diese har-
rige Kunst fromm zu werden. Er beschränkte die elende
Mannigfaltigkeit ihrer frommen Uebungen durch gewisse Vor-
schriften. Er veranlaßte sie, ihre Wohnplätze in der Näh-
e unter einander aufzuschlagen, um wenigstens unter einander
selbst in Gebetsübungen und Bedürfnissen dieses Lebens wech-
selsweis Hülfe geben zu können.

340 Ein anderer Egyptier, Pachomius, errichtete gemein-
schaftliche Gebäude, wo die Asceten unter Aufsicht zusammen
leben sollten. Er schrieb ihnen eine bestimmte Lebensart vor,
welche bei ihm doch noch größtentheils vernünftiger war, als
bei manchen seiner Nachfolger. Religionsunterricht und Er-
winnung ihres Lebensunterhalts waren ihre Hauptbeschäfti-
gung; zu dem lehten brauchte es nicht viel Arbeit, weil Fasten,
dessen die Natur in so heißen Gegenden vorzüglich fähig ist,
eine ihrer angelegentlichsten Religionsübungen war.

In kurzem vermehrte sich ihre Anzahl so sehr, daß allein
in Egypten über fünfzig tausend sich befanden, theils Mönche

theils Nonnen; daß e i n e Wohnung solcher Ebnobiten oft mehrere tausende faßte; und daß endlich nicht leicht ein Mann von Frömmigkeit, nicht leicht ein Bischof von Ansehen war, der nicht eine Zeitlang unter diesen frommen Laien gelebt, seine erste Erziehung bei ihnen genossen.

Niemand wurde nemlich damals durch ein unwiderrufliches Gelübde an sein Klosterleben gebunden, niemand wurde auch selbst so lange er Mönch seyn wollte, gerade an eine gewisse Regel gebunden. So viel strenger auch ihre Lebensart war, als in der Folge der Occidentalischen Mönche, so viel ungebundener war doch im Ganzen ihre Freiheit. Aegypten und Syrien und Pontus blieben beständig ihr Hauptwohnpfad. Schon in Kleinasien fanden sie weniger Beifall, und noch weniger in Europa. Das kältere Klima Italiens und Frankreichs war einem solchen Fanatismus zu wenig günstig, syrischägyptische Diät dort unmdglich, und vielleicht auch das Land im allgemeinen zu gleichförmig bevölkert.

Das Mönchswesen würde in Europa nie herrschend geworden seyn, wenn nicht Benedict von Nursia in der Mitte des sechsten Jahrhunderts demselben eine ganz andere Einrichtung gegeben hätte. Er hob die herumschweifende Lebensart der bisherigen Mönche auf. Er machte es zum Gesetz, daß man sich für sei n e Regel auf ewig verpflichten mußte, und wenn er schon in seinen Ebnobien auch die Beobachtung der Orientalischen Mönchsregeln gestattete, so erlaubte er doch keinen Uebergang von seiner Regel zu diesen.

Handarbeit, Gebet und Studiren, wozu auch Unterweisung der Jugend gehörte, waren die drei Geschäfte, in welche er seinen Mönchen den Tag eintheilte, und die Handarbeit dieser Mönche war der ganzen damaligen Beschaffenheit der Occidentalischen Provinzen sehr nützlich, da sie verödete Länder ar-

Geistlichen schriftlich ohne alle weitere Zeugen und ohne besonders bestimmte Worte vorgezeigt wurde.

Nichts war einer gewissen damals herrschenden Frömmigkeit mehr entgegen, als die Römischen Gesetze gegen die Eheschließung; diese wurden also aufgehoben, so sehr auch ein wichtiger Theil des öffentlichen Wohls darauf beruhte.

Constantin selbst war Schmeichler und Despot der Bischöfe; nicht der einzige Fall in der Geschichte, daß beides in einem zusammentrifft. Die kurze unglückliche Periode aber, da ihnen Julian alle ihre Rechte wieder nahm, konnte kaum in einigen Betracht kommen. Die Kirche gewann nach dieser schnell vorüber eilenden Trübsal mehr Ehre als vorher. Die großen Bischöfe erhielten nach und nach völlig gleiche Vorrechte mit den großen Statthaltern; um so unvermeidlicher aber mengte sich der Kaiser in die Bischofswahlen, und die Besetzung der großen Stellen hieng endlich fast einzig von seiner Willkühr ab.

S. 30.

Besonderes politisches Verhältniß des Römischen Bischofs.

Im Occident aber ist besonders das Verhältniß des Römischen Bischofs zum Herrn von Rom und zum Könige von Italien sehr merkwürdig. Ungeachtet aller Ehre, welche der Römische Bischof bisweilen genoß, blieb er doch immer Untertan. Seine Einwilligung, wenn eine ökumenische Synode zusammengerufen werden sollte, war nicht vorzüglicher nöthig, als die Einwilligung der übrigen Patriarchen, und es war nicht sowohl Einwilligung, die er gab, als Antwort auf eine geschenehe päpstliche Notification oder auf ein vorgängig abgefordertes Gutachten. Manchmal mußte der Römische Bischof noch lange bitten, bis der Kaiser endlich aus

allen seinen Provinzen seines Reichs eine Schube zusammenrief.

Dem Kaiser oder seinem Statthalter mußte er vor Gericht stehen, und wie jeder andere Minister zu Verschickungen und Untersuchungen sich brauchen lassen. Kann aber eine übertragene Commission als Beweis eigener Macht gelten?

Mancher von ihnen sprach oft wohl auch bei feierlichen Gelegenheiten mit einer solchen biblischen Phrasologie, als ob nichts auf Erden über ihm sey; und wenn sollte es wohl einem solchen frommen Stolz nie und da auch an Schmeichlern gefehlt haben? Aber es wäre unbillig gegen den Römischen Bischof, solchen einzelnen Aeußerungen mehr zu glauben als demjenigen, was aus dem ganzen Ton seines übrigen Betragens und aus der unerkennbarsten Harmonie aller Documente des ganzen Zeitalters erhellt.

Unter der Ostgothischen Regierung war der Römische Bischof fast noch weniger geachtet als unter der Römischen. Wie Belisars und Narses Waffen dem Morgenländischen Kaiser das Exarchat eroberten, so war er wieder nichts weiter als Unterthan von diesem, und Justinian übte besonders an Vigilius sein Regentenrecht auf eine sehr grausame Art aus. Ungefähr fünfzig Jahre, ehe Vigilius wie ein Delinquent zu Constantinopel mißhandelt wurde, soll zu Rom der Satz behauptet worden seyn, daß der Papst außer Gott keinen Richter habe.

§. 31.

Staatsverhältniß der Kirche im Fränkischen Reich.

Im Fränkischen Reich schien sich in dieser Periode noch wenig zu zeigen, welchen Einfluß die Bischöfe auf den Staat hatten. Die Regierung Chlodowichs war gar zu sehr fast einzig militärisch, also Despotismus recht von der schärfer-

ßen Sattung. Was der Bischof (Gottlob damals selbst noch nicht Soldat!) von dem König erhalten wollte, mußte er erschleichen oder durch Bitten gewinnen, und der Vortheil, daß die Bischöfe bald als erster Stand bei den Nationalversammlungen erschienen, wurde erst nach Zeit und Umständen bedeutend.

511

Auf der Synode zu Orleans handelte Chlodowich nach seiner ganzen königlichen Macht; er rief die Bischöfe zusammen, und schon der Inhalt der Kanonen zeigt, daß außer dem Klerus eine höhere Macht dabei gesprochen. Unter den beständigen Zwistigkeiten der mehreren Söhne und Nachfolger Chlodowichs, war wieder nicht der beste Zeitpunkt, zu friedfertige Bischöfe aufkommen konnten. Sie erhielten nach und nach manche kleine Vortheile. Ihre Einkünfte, die Güter der Kirche wurden gesicherter. Das öftere Synodenhalten gab Gelegenheit zu politischen Verabredungen, und bis und da stieg auch öfters ein einzelner Bischof zu vorzüglichem Ansehen. Aber alles dieses auch in seinen vereinigten Wirkungen betrachtet, konnte bei einem Volk, das noch so roher Sitten war, als damals die Franken, dem Geistlichen und den Gütern der Kirche kaum die nöthige äußere Sicherheit verschaffen.

Anders war es bei den West-Gothen in Spanien, weil dort die Nation nicht nur früher Cultur und festgeordnete Verfassung bekam, sondern auch zum Vortheil des Pfaffenregiments historische Veranlassungen zusammentrafen, wie man sie höchst selten beisammen findet. Nach einer hundert und siebenzigjährigen Regierung Arianischer Könige kam 589
 589 cared auf den Thron, der zur katholischen Religion übertrat, und seinen Uebertritt durch Wohlthaten gegen den katholischen Klerus zu bewähren suchte. Sein Recht zur Krone war wie

das Recht mehrerer seiner Nachfolger zweideutig, also war
 päpstliche Salbung und Ordnung nothwendig, um vor den
 Augen des Volks als Gottgeweihte zu erscheinen. Der Kö-
 nig demüthigte sich vor dem Klerus, um durch denselben die
 angesehensten Familien sich verbindlich zu machen, das Volk
 in Schranken zu halten. Seine Gesetze wurden auf den Syn-
 odon des Klerus verbessert, und oft warf sich der König vor
 der versammelten Geistlichkeit seines Reichs demüthigbittend
 zur Erde nieder. Selbst der Adel mußte endlich unter das
 Joch der Hierarchie, und das alles wurde ohne Rath oder
 Hülfe des kaiserlichen Oberpriesters ausgeführt.

Wenn man die Geschichte des Verhältnisses der Kirche
 zum Staat in den verschiedenen neuen Reichen, welche sich
 in dieser Periode in Europa bildeten, mit einem Blick
 überfiehet, so zeigt sich, daß die Päpste in denjenigen Staa-
 ten, wo Arianismus die herrschende Religion war, nie zu
 sehr großem Ansehen gelangten. Unter ihnen war nicht die
 Eintracht, nicht der rege Geist von Consideration, der den
 katholischen Klerus beständig in Bewegung setzte; nicht das
 unaussprechliche Synodenhalten, durch welches der katholische
 Klerus allen einzelnen Angelegenheiten so sinnreich ein allge-
 meines Interesse gab; nicht der schlaue Correspondenzsams-
 menhang, wodurch sich der katholische Klerus bald aus der
 Nähe, bald aus der Ferne, bald von Rom, bald von Con-
 stantinopel her Hülfe zu verschaffen wußte.

Doch ist aber selbst der katholische Klerus in keinem Reiche
 recht allgewaltig geworden, wenn nicht die Könige selbst, an-
 gereizt aus eigenem Interesse, alle Gelegenheit dazu gegeben
 hätten. Das wenigste sind die Schenkungen an Kirchen und
 Klöster, denn diese waren bei aller ihrer Größe von weniger
 Bedeutung, weil nach der damaligen Ebbe und Fluth von Län-

Geschichte der Lehre, als Religion und Theologie betrachtet.

§. 32.

Geschichte des Arianismus.

Die Religion erschien im Ganzen genommen zu Anfang dieser Periode meist noch unschuldig und einfach. Man hat sich zwar schon in der vorigen Periode über manche Punkte oft und viel gestritten, man hatte verschiedene Versuche gemacht, die Lehre vom Vater, Sohn und Geist bald philosophischer bald biblischer vorzustellen. Auch an den Eigenschaften der Person Christi hatte man gebildet, und diejenigen Artikel, welche auf Beschaffenheit der äußeren Consociation Einfluß hatten (Taufe und Buße), waren selbst unverändert geblieben, nachdem sich die ganze Einrichtung der Kirche bei weiterer Ausbreitung geändert hatte. Unter die eigentlich praktischen Fragen, wie denn der Mensch zu werden, waren noch nicht einmal zur ordentlichen Untersuchung gekommen, und manche Fragen waren noch nicht einmal aufgeworfen worden, an die man dem Scheine nach hätte denken sollen.

Noch war auch keine Streitigkeit entstanden, welche gleichsam den ganzen Körper der Kirche in Erschütterung setzte. Alles war mehr local oder provincial geblieben, selbst die Händel, welche in Afrika durch die Wahl des Bischofs Cäcilian von Karthago veranlaßt wurden, blieben in den Gränzen von Afrika. Die Dogmatik erhielt keine feierliche Bestimmung durch dieselben, als sie ist durch die unglückliche, in Aegypten entstandene Controverse erhalten.

Der Artikel von der Person Christi oder genauer,

age, in welchen Ausdrücken man vom Logos sprechen solle, ist noch nicht so ins Reine disputirt, daß nicht immer verschiedener Sprachgebrauch, verschiedene Vorstellungsart, und oft besonders in Aegypten, damals dem eigentlichen Mutterlande theologischer Forschung, statt gefunden hätte. Diese von seit Origenes Zeiten geduldete Verschiedenheit wurde durch Zufall zum gefährlichen Kirchenschiisma.

Ein gelehrter Presbyter in Alexandrien, Arius, den die Wissenschaft selbst zu bischöflichen Hoffnungen beehrte, gerieth mit seinem Bischof Alexander zufällig in Streit, ob dem Logos auch Ewigkeit zugeschrieben werden dürfe. Nach den Neuplatonischen Ideen des Bischofs war die Ewigkeit des Logos so gewiß, als Gott von Ewigkeit her ein verständiges Wesen gedacht werden mußte, und Arius, dessen Begriffe wahrscheinlich mehr von gnostischen Neoneologien herstammten, konnte sich den Gezeugten nicht ewig denken mit dem, der seines Daseyns Ursprung nicht hatte. Da der Bischof mit Disputiren und Ermahnungen nichts anrichtete, so wollte er seine Autorität gegen den Presbyter brauchen. Er hielt eine Synode, excommunicirte Arius und verurtheilte ihn als einen Gotteslästerer. Ueber diese Voreiligkeit waren manche andere angesehene Bischöfe sehr aufgebracht. Sie hielten es nicht für so ganz gewiß, wenn auch Arius unrecht habe, der Sprachgebrauch des Bischofs untadelhaft sey, und niemand war mit Alexanders Urtheilen mehr unzufrieden als Eusebius von Nikodmien. Der Schritt war einmal gethan. Jeder suchte sich Partei zu machen, durch Correspondenz und andere Verbindungen Freunde zu werben. Die friedlichen Ermahnungen Kaiser Konstantins wurden nicht gehört, und das einzige Mittel den Streit zu endigen, schien eine große Synode zu seyn. Bis

schiffe aus allen Provinzen des Römischen Reichs versam-
 325 melten sich auf kaiserlichen Befehl zu Nicäa, und wahr-
 lich allein nur der betriebsame Athanasius nebst dem katho-
 lichen Günstling Bischof Hosius von Cordoba überwand
 den Arius. Er wurde verurtheilt, und durch ein Synodal-
 und Reichsgesetz befohlen, daß künftighin gesagt werden soll
 der Logos sey dem Vater Homousios.

Dieses Wort schien Vielen, die auch übrigen dem Arius
 nicht beitraten, recht beleidigend unschicklich. Sie glaubten,
 führe auf grobe sinnliche Begriffe von der Zeugung des Sohns
 Gottes. Denu es war ein Ausdruck, den man schon in
 maligen Streitigkeiten für verdächtig gehalten. Die
 strengere Partie, welche sich ihres Fundes nun einmal recht
 freute, machte mit einer Anhänglichkeit, welche schon allein die
 Dunkelheit ihrer Begriffe bewies, den Gebrauch gerade die-
 ses Wortes zum Merkzeichen der Orthodorie; wer es nicht
 brauchen wollte, war als Freund des Arius verdächtig.

Der junge Diakonus von Alexandrien Athanasius, der
 schon selbst auf der Synode so betriebsam gewesen war, wurde
 im gleichfolgenden Jahr selbst Bischof von Alexandrien, und
 an ihm fand nun die katholische Partie einen Anführer, der
 bald mit stürmischem Jugenbeifer, bald mit politischer Klug-
 heit eines alten Weltmannes die Nicäischen Schläffe in die
 volle Gähligkeit zu setzen suchte. Mit dem Anathem der Synode
 hatte Constantin bürgerliche Strafe verbunden, Arius
 Schriften wurden zum Feuer verurtheilt, die Auslieferung
 derselben bei Todesstrafe befohlen.

Diese Orthodorie Constantins war aber kaum von vier-
 zähriger Dauer, seine Schwester mußte ihn auf das neue Spiel
 Arius zu gewinnen. Er erlaubte diesem aus dem Exil zu-
 rückzukommen, ließ sich durch ein orthodox scheinendes Glau-

neßbekenntniß täuschen, und da Athanasius unbeweglich darauf blieb, den Keger nicht in die Kirchengemeinschaft aufzunehmen, so mußte er ins Elend, und Constantin befahl 336 dem Bischof von Constantinopel, jenen in die Kirche einzulassen. Während der Einführungssolemnität stirbt Arius plötzlich.

Von den Prinzen Constantins war Constantius, unter welchen der Orient zu stehen kam, vorzüglich auf der Seite der Arianer, die Ungnade des Regenten galt also den Athanasianern, und wie Constantius nach dem Tode seines Bruders auch Herr von Rom und Italien wurde, so stieg die Drangsal der katholischen Partie auf das Höchste. Selbst der Römische Bischof Liberius mußte jetzt die Arianische Theologie annehmen. Julian's und Jovian's Regierungen waren zu kurz, als daß sich einer oder der andere Theil hätte mächtig machen können. Unter Valentinian und Valens blug wie auf einer Brandstätte die Flamme unter der tiefen Asche, mit neuer Gewalt wieder hervor. Valentinian im Occident verfolgte die Arianer, oder vielmehr alle welche das Nicäische Symbolum nicht unterschreiben wollten: Valens im Orient handelte mit der Wuth eines Tyrannen gegen alle, die sich nicht für den Arianismus erklärten. Menschenblut wurde nicht gespart, die Bischöfe waren noch glücklich, wenn sie bloß des Landes verwiesen wurden. Unter Theodosius triumphirte endlich die Athanasianische Partie wieder vollkommen, und seitdem war ihr Sieg ununterbrochen gewiß. Der Arianismus fand seine Schutzstätte bei den Gothen, Burgundern, Vandalen, bei welchen er zum Theil bis zum Ende des sechsten Jahrhunderts herrschend blieb.

Die Theologen theilten sich bei allen diesen Handeln immer in drei große Parteien:

- 1) entschiedene Arianer. Sie behaupteten, der Logos sey ein Geschöpf, nur das edelste aller Geschöpfe, und selbst schon darin von allen übrigen verschieden, daß er von Gott unmittelbar aus Nichts hervorgebracht sey. Sie läugneten Ewigkeit und Allwissenheit des Sohnes Gottes.
- 2) Solche, die auf dem Wort Homousios bestanden, das Ansehen des Nicäischen Symbolums mit allem Eifer verfolgten, und die Wahrheit für verloren hielten, wenn man nicht bei diesem Wort bleibe.
- 3) Solche, die wie es schien in der Hauptsache ganz richtig von der Gottheit Christi dachten, aber den Nicäischen und Athanasiusischen Sprachgebrauch unschicklich fanden. Manchmal war wohl diese Mittelpartie, wie es bei allen Mittelpartien zu gehen pflegt, von allen Arianischen Begriffen nicht ganz frei, aber die Benennung Semiarianer ist doch eben so ungerecht als unschicklich.

Arianern und Athanasianern war eine um das Jahr 340 sich erhebende neue Partie gleich entgegen, welche den Bischof von Sitimium, Photinus, zum Anführer hatte. Dieser gieng so weit, zu behaupten, Christus sey bloßer Mensch, der erst nach seiner Geburt zu existiren, da er von Maria geboren wurde. Mit diesem Manne Jesus habe sich eine besondere göttliche Kraft verbunden, und weil er sich der vollkommensten Tugend beflissen, so habe ihn Gott an Sohnes statt angenommen. Diese Meinung wich zu sehr von den damals allgemein angenommenen Begriffen ab, als daß sie ihr Glück hätte machen sollen: Photin wurde abgesetzt, und seine Meinung anathematisirt.

Macedonianer. Apollinaristen.

In der Lehre von der Gottheit des Sohnes wußte man noch noch, was man gegen einander wollte; aber in Ansehung der Gottheit des heiligen Geistes hatten weder Vertheidiger noch Gegner bestimmte Begriffe. Arianer und so genannte Semiarianer waren ungewiß, ob sie den heiligen Geist bloß zu einer Kraft in Gott, oder zu einem Geschöpf machen sollten, und die katholische Partie, wenig sie auch dem heiligen Geiste göttliche Ehre gab, zauderte doch mit dem Namen Gott. Die große Constantinopler Synode vom Jahre 381 setzte endlich auch hierüber eine gewisse Kirchenorthodoxie fest, wozu gerade damals Macedonius, der Bischof zu Constantinopel war, Gelegenheit gegeben zu haben scheint.

Wie ist übrigens diese Partie des Macedonius fortwährend geblieben. Die Köpfe waren schon mit andern Fragen sehr beschäftigt, Macedonius selbst scheint zu wenig Ehrgeiz gehabt zu haben, den Anführer einer Secte zu spielen, und die ganze Lehre vom heiligen Geist wurde immer mehr als Anhängel der Lehre vom Logos, denn als eigenes Capitel betrachtet.

Während der größten Gährung der Arianischen Streitigkeiten aber erwachte in Syrien eine neue Controverse, zu welcher selbst einer der eifrigsten Vertheidiger der Nicäischen Synode Veranlassung gab. Apollinaris der jüngere, (wahrscheinlich) Bischof zu Laodicea in Syrien, einer der gelehrtesten und scharfsinnigsten Theologen seines Zeitalters, der aber mehr Philosophie als exegetische Kenntnisse besaß, gerieth auf den Einfall, sich die Vorstellung von der Person Christi dadurch zu erleichtern, daß er annahm, der Logos habe in dem menschlichen Jesu die Stelle der vernünftigen Seele vertreten.

Eine animalische Seele oder Vegetationskraft habe der Mensch Jesus zwar gehabt, aber was in ihm gedacht, empfunden, gehandelt habe, sey einzig der Logos gewesen. Man schrieb mit Eifer gegen diese Meinung. Besonders die Syrischen Lehrer, in deren Kirchen die neue Hypothese vorzüglich beliebt zu werden schien, suchten immer recht deutlich von der ganzen Menschheit, Jesu zu sprechen, unterschieden recht sorgfältig die menschliche Natur von der höheren damit verbundenen Natur des Logos. Aber eben dieses Bestreben der Syrischen Lehrer, recht sorgfältig zu unterscheiden, veranlaßte endlich einen theologischen Krieg, der noch viel gefährlicher wurde, als der Arianische, dessen Folgen noch bis auf den heutigen Tag nicht nur im dogmatischen Compendium, sondern selbst in der Geschichte fortdauern. Die Begebenheit ist nach ihrem ersten Ursprung folgende.

§. 34.

Geschichte der Nestorianischen Unruhen.

Die Eifersucht des Bischofs von Alexandrien wurde eben so rege, als der Haß des Constantinopliischen Klerus auf neue erwachte, da im Jahr 428 schon wieder ein Jüdling der Antiochischen Kirche, Nestorius, als Bischof nach Constantinopel kam. Cyrillus, damals Bischof von Alexandrien, ein ränkevoller heimtückischer Mann, legte sogleich alles darauf an den neuen Bischof zu Falle zu bringen, und das Project konnte beinahe nicht mißlingen, da sich ein großer Theil der dortigen Klerus zu Belaurung des glücklichen Fremdlingen gebrauchen ließ. Wie viele von ihnen fühlten sich verdient für die bischöfliche Würde als dieser Antiochische Homilet.

Die Predigt eines Presbyters, den Nestorius von Antiochien mitgebracht hatte, gab das Signal zu den Unruhen, „Niemand soll (so lauten die verscrienen Worte der Predigt

die Maria Gottesgebährerin nennen; denn Maria war ein Mensch, und von einem Menschen kann Gott nicht geboren werden.“ Nestorius vertheidigte in verschiedenen eigenen Predigten diese Meinung seines Presbyters, und zeigte, was nicht erst hätte gezeigt werden sollen, daß wenn die Schrift von Geburt und Tod Christi rede, so wähle sie immer Ausdrücke, welche seine ganze Person und nicht nur seine göttliche Natur bezeichnen, es heiße nicht, Gott sey geboren, sondern Gottes Sohn sey geboren. Aber gleich in den ersten Wochen zu Constantinopel und zu Alexandrien war über diese Predigten ein solches Ketzergeschrei, daß die vorsichtigste Erklärung des Nestorius nicht mehr gehört wurde. Ihm, dem vermeinten Feinde der Gottheit Christi, dem Feind der Ehre der Maria wurde in öffentlichen Predigten zu Constantinopel gesuchet. Cyrillus streute Widerlegungen aus, schrieb an den Bischof von Rom, gab diesem von der großen Gefahr Nachricht, welche der Christlichen Religion bevorstehe, und dieser war unwissend oder boshaft genug, gegen den Bischof von Constantinopel sogleich Partie zu nehmen. Man kündigt dem Nestorius an, innerhalb zehn Tagen bei Verlast seines Amtes zu widerrufen, und Cyrillus ließ ihm zwölf Sätze vorlegen, die er annehmen mußte, falls er für orthodox gehalten werden wolle.

Diese zwölf Sätze waren selbst nicht ganz richtig, und nicht nur Nestorius zweifelte an ihrer orthodoxen Bestimmtheit, sondern der Patriarch von Antiochien nebst den Bischöfen der dortigen Diocese waren mit diesen Sätzen viel unzufriedener als mit Nestorius, der selbst den Ausdruck Gottesgebährerin nun nicht mehr verweigerte. Doch der tobende Cyrillus setzte alles darauf, ihre Auctorität zu behaupten, brachte ganz Constantinopel und Alexandrien in Aufruhr,

und wußte besonders den Fanatismus der Mönche in sein Interesse zu ziehen.

Der Kaiser wagte es nicht, der theologischen Fehde seiner zwei großen Reichsprälaten anders ein Ende zu machen, 431 als durch eine Synode zu Ephesus. Für Cyrillus aber ließ sich wenig Gutes auf derselben prophezeien, denn selbst von Alexandrien kamen die schreiendsten Klagen über diesen schändlichen Mann. Ordnung auf der Synode zu behaupten schickt der Kaiser ein Paar Minister mit Soldaten hin.

Nestorius erscheint mit sechszechr Bischöfen aus seinem Sprengel: Cyrillus bringt fünfzig und überdieß eine ihm dießmal sehr brauchbare Schaar Aegyptischer Matrosen mit; auch treibt der Bischof von Ephesus, der treueste Bundesgenosse des Cyrillus, eine große Menge von Bischöfen zusammen. Es war billig mit Eröffnung der Synode bis zur Ankunft des Patriarchen von Antiochien und der ihn begleitenden Bischöfe zu warten. Alle unpartheiische Bischöfe verlangten es einmüthig. Man bewies auch unwidersprechlich, daß jene vor dem 22sten Janus unmdglich in Ephesus eintreffen konnten. Doch Cyrillus, der eigentlich Beklagter war, eröffnete, ungeachtet aller Protestationen der Minister, mit seiner Partie die Synode, stieß den Minister, der in die Versammlung kam, und nur noch auf vier Tage am Geduld bat, mit Gewalt zur Versammlung hinaus. Gleich auch in der ersten Session wurde Nestorius anathematisirt. Zehn zwölf Sätze des Cyrillus wurden für Nichtschnur der Orthodorie erklärt, und da man das öffentlich angeschlagene Verdammungsurtheil des Nestorius auf Befehl des Kaiserlichen Ministers herabriß, ließ es Cyrillus durch Herolde in der ganzen Stadt verkündigen, und sein Maas von Bosheit

zu vollenden, schickte er falsche Berichte und verfälschte Acten nach Constantinopel.

Raum sechs Tage nach diesem wüthenden Anfang des Eyrillus kam der Patriarch Johann von Antiochien an, und war äußerst erbittert, daß man die heterodoxen zwölf Sätze des Eyrillus als Richtschnur der Kirchendogmatik gelten lassen solle. Auch er versammelte nun die Bischöfe seiner Partie, erklärte den Eyrillus für einen Ketzer; der gottlose Mann könne nicht weiterhin Bischof seyn. Man sah bald daß es zu Ephesus mit dem Verfluchen und Gegenverfluchen kein Ende nehmen würde, und daß alles endlich darauf ankomme, wie glücklich jede Partie in ihren Verhandlungen zu Constantinopel bei dem kaiserlichen Hof sey.

Mit einem Glücke, das gottlob sonst die Bosheit selten genießt, wandte sich unerwartet schnell alles in Constantinopel auf die Seite von Eyrillus. Die Mönchstumulte, welche er durch seine Correspondenz daselbst erregte, hätten den Kaiser gegen ihn aufbringen sollen; die Relationen der kaiserlichen Minister bei der Synode waren gegen ihn; die Bosheit des Mannes war schon vorher bekannt; Verbrechen, die mit dem bisherigen gar nicht zusammenhiengen, schon vorher gegen ihn eingeklagt, und doch — was vermochte nicht sein Geld bei den kaiserlichen Ministern, wie schlau wußte er nicht den Haß Pulcheriens gegen Nestorius, den Verräther ihrer Liebesgeheimnisse, zu nutzen — und doch kommt plötzlich das Urtheil, Nestorius sey abgesetzt, Eyrillus bleibe Patriarch, ohne der geringsten Strafe sich unterwerfen zu müssen. Ob die Partie des Nestorius oder die des Eyrillus als die orthodoxe gelten solle, ließ der Kaiser vorerst noch unentschieden, er war froh, die Bischöfe wieder nach Hause zu bringen.

Eine animalische Seele oder Vegetationskraft habe der Mensch Jesus zwar gehabt, aber was in ihm gedacht, empfunden, gehandelt habe, sey einzig der Logos gewesen. Man schrieb mit Eifer gegen diese Meinung. Besonders die Syrischen Lehrer, in deren Kirchen die neue Hypothese vorzüglich beliebt zu werden schien, suchten immer recht deutlich von der ganzen Menschheit, Jesu zu sprechen, unterschieden sorgfältig die menschliche Natur von der höheren damit verbundenen Natur des Logos. Aber eben dieses Bestreben der Syrischen Lehrer, recht sorgfältig zu unterscheiden, veranlaßte endlich einen theologischen Krieg, der noch viel gefährlicher wurde, als der Arianische, dessen Folgen noch bis auf den heutigen Tag nicht nur im dogmatischen Compendium, sondern selbst in der Geschichte fortdauern. Die Begebenheit ist nach ihrem ersten Ursprung folgende.

§. 34.

Geschichte der Nestorianischen Unruhen.

Die Eifersucht des Bischofs von Alexandrien wurde eben so rege, als der Haß des Constantinopliischen Klerus auf neue erwachte, da im Jahr 428 schon wieder ein Jüdling der Antiochischen Kirche, Nestorius, als Bischof nach Constantinopel kam. Cyrillus, damals Bischof von Alexandrien, ein ränkevoller heimtückischer Mann, legte sogleich alles darauf an, den neuen Bischof zu Falle zu bringen, und das Projekt konnte beinahe nicht mißlingen, da sich ein großer Theil des dortigen Klerus zu Belaurung des glücklichen Fremdlingen gebrauchen ließ. Wie viele von ihnen fühlten sich verdienstlich für die bischöfliche Würde als dieser Antiochische Homilet.

Die Predigt eines Presbyters, den Nestorius von Antiochien mitgebracht hatte, gab das Signal zu den Unruhen. „Niemand soll (so lauten die verschrienen Worte der Predigt)

die Maria Gottesgebährerin nennen; denn Maria war ein Mensch, und von einem Menschen kann Gott nicht geboren werden.“ Nestorius vertheidigte in verschiedenen eigenen Predigten diese Meinung seines Presbyters, und zeigte, was nicht erst hätte gezeigt werden sollen, daß wenn die Schrift von Geburt und Tod Christi rede, so wähle sie immer Ausdrücke, welche seine ganze Person und nicht nur seine göttliche Natur bezeichnen, es heiße nicht, Gott sey geboren, sondern Gottes Sohn sey geboren. Aber gleich in den ersten Wochen zu Constantinopel und zu Alexandria war über diese Predigten ein solches Ketzergeschrei, daß die vorsichtigste Erklärung des Nestorius nicht mehr gehört wurde. Ihm, dem vermeinten Feinde der Gottheit Christi, dem Feind der Ehre der Maria wurde in öffentlichen Predigten zu Constantinopel gesuchet. Cyrillus streute Widerlegungen aus, schrieb an den Bischof von Rom, gab diesem von der großen Gefahr Nachricht, welche der Christlichen Religion bevorstehe, und dieser war unwissend oder boshaft genug, gegen den Bischof von Constantinopel sogleich Partie zu nehmen. Man kündigte dem Nestorius an, innerhalb zehn Tagen bei Verlust seines Amtes zu widerrufen, und Cyrillus ließ ihm zwölf Sätze vorlegen, die er annehmen mußte, falls er für orthodox gehalten werden wolle.

Diese zwölf Sätze waren selbst nicht ganz richtig, und nicht nur Nestorius zweifelte an ihrer orthodoxen Bestimmtheit, sondern der Patriarch von Antiochien nebst den Bischöfen der dortigen Diocese waren mit diesen Sätzen viel unzufriedener als mit Nestorius, der selbst den Ausdruck Gottesgebährerin nun nicht mehr verweigerte. Doch der tobende Cyrillus setzte alles darauf, ihre Auctorität zu behaupten, brachte ganz Constantinopel und Alexandria in Aufruhr,

und wußte besonders den Fanatismus der Mönche in sein Interesse zu ziehen.

Der Kaiser wagte es nicht, der theologischen Fehde seiner zwei großen Reichsprälaten anders ein Ende zu machen 431 als durch eine Synode zu Ephesus. Für Cyrillus aber ließ sich wenig Gutes auf derselben prophezeien, denn selbst von Alexandrien kamen die schreiendsten Klagen über diesen schändlichen Mann. Ordnung auf der Synode zu behaupten schickte der Kaiser ein Paar Minister mit Soldaten hin.

Nestorius erscheint mit sechszechr Bischöfen aus seinem Sprengel: Cyrillus bringt fünfzig und überdieß eine in dießmal sehr brauchbare Schaar Aegyptischer Matrosen mit; auch treibt der Bischof von Ephesus, der treueste Bundesgenosse des Cyrillus, eine große Menge von Bischöfen zusammen. Es war billig mit Eröffnung der Synode bis zur Ankunft des Patriarchen von Antiochien und der ihn begleitenden Bischöfe zu warten. Alle unpartheiische Bischöfe verlangten es einmüthig. Man bewies auch unwidersprechlich, daß jene vor dem 22sten Junius unmöglich in Ephesus eintreffen könnten. Doch Cyrillus, der eigentlich Beklagter war, eröffnete, ungeachtet aller Protestationen der Minister, mit seiner Partie die Synode, stieß den Minister, der in die Versammlung kam, und nur noch auf vier Tage um Geduld bat, mit Gewalt zur Versammlung hinaus. Gleich auch in der ersten Session wurde Nestorius anathematisirt. Fünf zwölz Sätze des Cyrillus wurden für Richtschnur der Orthodorie erklärt, und da man das öffentlich angeschlagene Verdammungsurtheil des Nestorius auf Befehl des kaiserlichen Ministers herabriß, ließ es Cyrillus durch Herolde in der ganzen Stadt verkündigen, und sein Maas von Bosheit

zu vollenden, schickte er falsche Berichte und verfälschte Acten nach Constantinopel.

Raum sechs Tage nach diesem wüthenden Anfang des Cyrillus kam der Patriarch Johann von Antiochien an, und war äußerst erbittert, daß man die heterodoxen zwölf Sätze des Cyrillus als Richtschnur der Kirchendogmatik gelten lassen solle. Auch er versammelte nun die Bischöfe seiner Partie, erklärte den Cyrillus für einen Ketzer; der gottlose Mann könne nicht weiterhin Bischof seyn. Man sah bald daß es zu Ephesus mit dem Verfluchen und Gegenverfluchen kein Ende nehmen würde, und daß alles endlich darauf ankomme, wie glücklich jede Partie in ihren Verhandlungen zu Constantinopel bei dem kaiserlichen Hof sey.

Mit einem Glücke, das gottlob sonst die Bosheit selten genießt, wandte sich unerwartet schnell alles in Constantinopel auf die Seite von Cyrillus. Die Mönchstumulte, welche er durch seine Correspondenz daselbst erregte, hätten den Kaiser gegen ihn aufbringen sollen; die Relationen der kaiserlichen Minister bei der Synode waren gegen ihn; die Bosheit des Mannes war schon vorher bekannt; Verbrechen, die mit dem bisherigen gar nicht zusammenhiengen, schon vorher gegen ihn eingeklagt, und doch — was vermochte nicht sein Geld bei den kaiserlichen Ministern, wie schlaun wußte er nicht den Haß Pulcheriens gegen Nestorius, den Verräther ihrer Liebesgeheimnisse, zu nutzen — und doch kommt plötzlich das Urtheil, Nestorius sey abgesetzt, Cyrillus bleibe Patriarch, ohne der geringsten Strafe sich unterwerfen zu müssen. Ob die Partie des Nestorius oder die des Cyrillus als die orthodore gelten solle, ließ der Kaiser vorerst noch unentschieden, er war froh, die Bischöfe wieder nach Hause zu bringen.

S. 35.

Der ganze Streitpunct hatte sich nun seit diesem kaiserlichen Entscheidungsurtheile geändert. Von Nestorius Person und Orthodoxie war gar nicht mehr die Rede. Niemand nahm Anstand den Namen Gottegebährerin von Maria zu gebrauchen, aber die Bischöfe der Antiochischen Diocese waren über die Mißhandlungen, welche sie auf der Ephessischen Synode erlitten, äußerst aufgebracht, und hielten die zwölf Sätze, welche Cyrillus als Richtschnur der Orthodoxie daselbst aufstellen wollte, für wahre Ketzeri. Die gegnerischen Erklärungen, welche der Alexandriner seinen Gegnern zu geben suchte, wurden von den Morgenländern (Antiochenern) gar nicht gehört, und alle irenische Bemühungen des Hofes waren vergeblich. Endlich mußte doch Cyrillus nachgeben, ein Glaubensbekenntniß unterschreiben, worin er zwei Naturen in Christo gestand. Dafür bequerten sich die Antiochener, die Absetzung des Nestorius zu billigen, und seine Lehrrsätze mit dem Anathem zu belegen. Keine beider Parteien aber war mit diesem Frieden beruhigt.

Ein großer Theil der Morgenländer erkannte die ungerathene Nachgiebigkeit, womit ihre Freunde den Frieden erkauft hatten, und Cyrillus mit seiner Partie wollte bald nicht nur dem Nestorius, sondern auch dem Lehrer des Nestorius geflucht wissen. Theodor von Mopsvest aber (so hieß der Name des letztern) war bei den Antiochenern als einer der größten Theologen geachtet, und dem sollten sie nun im Grabe fluchen, aus dessen Schriften sie ihren dogmatischen Sprachgebrauch und ihre exegetische Weisheit geschöpft hatten. Bischof Rabulas von Edessa war fast der wüthendste unter allen diesen Eiferern der Aegyptischen Partie, und weil gerade zu Edessa die Schule war, wo die vornehmsten Mor-

S. 36.

Geschichte der Eutychanischen und monophysitischen Unruhen.

Der Nachfolger des Cyrillus, Dioskurus, sah es übriggens bald als Ehrensache seines Stuhls an, vollends zu Stande zu bringen, was sein Vorfahrer noch nicht vollendet hatte, und der Synode von Ephesus, von der man unterdeß wie von geheimen Wunden geschwiegen, ein lautes Lob zu verschaffen. Auch manche charakteristische Ausdrücke der Aegyptischen Theologie waren noch nicht recht in Gang gebracht, und Dioskurus schien sich selbst noch über Cyrillus und seine Freunde einen Triumph verschaffen zu können, wenn er die Schranken von Nachgiebigkeit, welche sich diese im Frieden mit den Antiochenern gesetzt hatten, aufs neue durchbrach. In Constantinopel ereignete sich wieder der erste Auftritt.

Ein dafiger alter siebenzigjähriger Abt Eutyches, schon in den vorigen Händeln vertrauter Freund des Cyrillus, trieb, theils aus Eigensinn, theils aus Unwissenheit, in unvorsichtigen Ausdrücken seinen Eifer für die innigste Vereinigung beider Naturen in Christo so weit, daß ihn nach vorhergehenden Warnungen sogar selbst ein Freund der Aegyptischen Partie dem dortigen Bischof verklagte. Die Anklage wurde bei dem Synodalverhöre richtig befunden, und Eutyches konnte durch alle seine künstliche Ränke vor der Absetzung nicht stehen. Doch die Kaiserinn Eudokia war seine Freundin, und Dioskurus von Alexandrien wahrscheinlich gleich in den Anfang des ganzen Streits verflochten. Auf beider Veranlassung wurde eine zweite größere allgemeine Synode veranstaltet, das gefällte Urtheil zu revidiren.

449

Auf dieser Räuberversammlung — schon dieser allgeingangbare Name dieser Ephesischen Synode zeigt die Geschichte ihrer Verhandlungen — siegte Abt Eutyches, der

Kirchenbann traf seine Gegner, vorzüglich den Bischof Flavian von Constantinopel, der seine bei der Versammlung wirklich erlittene Mißhandlungen nicht lange mehr überlebte. Der Große aber, der damals auf dem Römischen Stuhl bewegte Himmel und Erde, dieser unglücklich unterdrückte Partie aufzuhelfen, und das veränderte Hoffsystern zu Constantinopel war endlich auch seinen Bemühungen gütlich. Eudokia verlor allen Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten, da im Jahr 450 Pulcheria und Marcian auf Thron kamen.

Pulcheria war innige Verehrerin des Römischen Reichs, und veranstaltete sogleich im folgenden Jahr eine große Synode zu Chalcedon, wo, wie leicht zu erwarten, die Aegyptische Partie unterlag, und der Bischof Dioscorus von Alexandrien abgesetzt wurde. Um jetzt die Lehre von der Vereinigung der beiden Naturen in Christo recht genau bestimmen, wurde ein eigenes Glaubensnormatif aufgestellt, und der Römische Bischof erlebte die Freude, daß sein normatives Schreiben an den Bischof Flavian von Constantinopel als Norm der Orthodorie angesehen wurde.

§. 37.

Nun war freilich bei Verlust der bürgerlichen Ruhe befohlen, daß man künftighin sagen sollte, in Christo seien zwei Naturen unvermischt und doch unzertrennlich so einander vereinigt, daß nur eine Person da sey. So befohlen, aber man konnte eher alles durch Befehle ausrichten, als die damaligen Theologen von einer einmal gefaßten Idee abbringen, oder das Volk zum Gehorsam leiten, da durch seine Bischöfe in Angst gesetzt worden war, es gelte hier einer Hauptsache der Christlichen Religion, ob man zwei Naturen oder eine Natur in Christo annehme. Offenbar war

ganzen Sache viel Wortstreit. Wer von einer Natur dachte, dachte unter dem Wort Natur etwas ganz anderes, wer von zwei Naturen redete, und die gewöhnlichen solcher Streitigkeiten, welche in einen metaphysischen Gebrauch hineingehen, wurden selbst durch den Fortdes Streits mehr verdoppelt als gemildert. Ueberdies eine große Partie, welche vielleicht bei der Glaubensentscheidung gleichgültig geblieben wäre, durch die Absetzung des Arianischen Bischofs empfindlichst gekränkt, weil einmal einhundertjährige Observanz diesem fast Papstansehen verschafft, und die Aegyptischen Bischöfe fast mehr als in irgend andern Diöcese an ihren Primaten sich angeschlossen.

Es war ein schreckliches Schauspiel, das gleich nach der Synode, sobald sich die Nachricht ihres Erfolgs verbreitete, in Palästina, Aegypten und Syrien eröffnete. Nach Jerusalem kam noch vor geendigter Synode ein Mönch, Eudokius von Chalcedon, warf sich zum Anführer der toben Schwärmer und Rebellen auf, und gewann die zu Jerusalem residirende verwittwete Kaiserinn Eudokia, welche fünf Jahre lang diesem rasenden Haufen ihren Namen zum Schutz lieh.

In Aegypten war der Sturm noch heftiger. Proterius, Nachfolger des Dioskurus, wurde todtgeschlagen, sein Leichnam zerstückt, wie Hunde trugen sie seine Eingeweide im Munde herum, was übrig war, wurde verbrannt, Asche in die Luft gestreut. Timotheus Melurus zog sich eine Zeit lang zum Patriarchen ein.

In Syrien war zwar bei weitem der größte Theil der Bischöfe Chalcedonischgesinnt, aber die Mönche verbreiteten auch hier die Flamme des Aufruhrs. Vorzüglich kam er von Constantinopel Peter der Gärber, der selbst im

boren Partie so bestärmt, sah den ganzen Occident so gegen sich aufgebracht, daß er mit schlauer Kunst auf die Gegenseite wieder herüber zu schleichen suchte. Er schien dieses am schicklichsten auszuführen, wenn er den Kaiser überreden würde, eine Synode halten zu lassen, und dieser die Sache zur Untersuchung zu übergeben. Der bedrängte Bischof glaubte so vielen Einfluß haben zu können, daß sich diese für die drei Capitel erklären würde, und er fürchtete nicht, daß ihm Justinian weiter zusehen werde, wenn er sich hinter den Aussprüchen einer Synode glücklich zu verstecken wisse.

Zwei Synoden wurden schnell auf einander gehalten, die zweite vom Jahr 553 gilt sogar für eine ökumenische, beide aber sprachen gegen die drei Capitel. Wie war's auch fast anders zu erwarten? Der Kaiser hatte die Bischöfe gleichsam unter seinen Augen zu Constantinopel votiren lassen. Vigilius erklärte sich zwar jetzt förmlich für die drei Capitel (Konstitutum), allein der Kaiser wußte ihn mürbe zu machen, er mußte sich nach Duldung mancher harten Leiden endlich doch bequemen, die Einfälle des Kaisers für orthodox zu halten. Auch seine Nachfolger schickten sich in die Byzantinische Hoftheologie. Die Macht Justinians in Italien und sein theologischer Eigensinn waren zu groß, als daß sich von ihm Nachgiebigkeit hätte erwarten lassen; und wenn endlich doch Justinians Theologisiren nur bei dieser Controvers geblieben wäre!

Ägyptische Mönche, die sich um das Jahr 520 wegen mancher eigenen Angelegenheiten in Constantinopel aufhielten, geriethen auf den Gedanken, ob man nicht sagen könnte, einer aus der Dreieinigkeit sey gekreuzigt worden. Den Bischöfen wurde bange, sobald sie von einer neuentstandenen Frage hörten; denn war konnte voraussehen, für welche Partie der Hof sich erklären

— Episkop für ketzerisch erklärt wurden. Die Morgenländi-
 — sche Kirche waren an unbedingten Gehorsam gegen die
 — in dogmatischen Befehle längstens gewöhnt, also von
 — Befolgung der Hoftheologie sicher zu hoffen. Aber
 — hier, welche erst kurz vorher unter Justinians Ober-
 — gekommen waren, und bei welchen sich der Religi-
 — durch viele erlittene Verfolgungen sichtbar genährt
 — hatten nichts von Gehorsam gegen einen Befehl wis-
 — der der Ehre der Chalcedonischen Synode so nach-
 — setzten. Sie entbrannten von Eifer, daß der Kaiser sich
 — ob das Ansehen der Chalcedonischen Synode durch
 — Ordnung gar nicht geschwächt seyn sollte, und es
 — ihnen mehr als unchristliche Grausamkeit, Bischöfe,
 — über hundert Jahre lang todt waren, und unterdeß
 — als fromme, gelehrte Männer, als treffliche Lehrer
 — verehrt worden waren, bloß aus Respect gegen
 — kaiserlichen Einsatz des Kaisers, im Grabe zu versuchen.
 — Billig hätte in einem solchen Falle, selbst auch durch
 — Beispiel seiner Vorgänger berechtigt, der Römische Bi-
 — sigilius im Namen aller Abendländer für den Riß tre-
 — sollen, und so lange er auch in Italien war, also mei-
 — als nur solche um sich hatte, welche über Justinians hetero-
 — ren iredische Bemühung äußerst erbittert waren, so blieb
 — er eifriger Vertheidiger des Ansehens der Chalcedoni-
 — schen Synode. Aber Justinian, der alle Schwächen von Bi-
 — sigilius kannte, ließ ihn nach Constantinopel herüber holen,
 — und wußte in seinem Betragen gegen denselben Versprechun-
 — gen und Drohungen, Liebe und Ernst so glücklich zu mischen,
 — daß sich dieser gegen die drei Capitel erklärte (Judicatum).
 — Doch kaum war die Erklärung gestellt, und kaum ihr
 — Inhalt bekannt gemacht, so sah sich Sigilius von der ortho-

deren Partie so bestärmt, sah den ganzen Occident so gegen sich aufgebracht, daß er mit schlauer Kunst auf die Gegenseite wieder herüber zu schleichen suchte. Er schien dieses an schicklichsten auszuführen, wenn er den Kaiser überreden würde, eine Synode halten zu lassen, und dieser die Sache zur Untersuchung zu übergeben. Der bedrängte Bischof glaubte so vielen Einfluß haben zu können, daß sich diese für die drei Capitel erklären würde, und er fürchtete nicht, daß ihm Justinian weiter zusehen werde, wenn er sich hinter den Aussprüchen einer Synode glücklich zu verstecken wisse.

Zwei Synoden wurden schnell auf einander gehalten, die zweite vom Jahr 553 gilt sogar für eine *Stumme*, beide aber sprachen gegen die drei Capitel. Wie war's fast anders zu erwarten? Der Kaiser hatte die Bischöfe gleichsam unter seinen Augen zu Constantinopel votiren lassen. Vigilius erklärte sich zwar jetzt förmlich für die drei Capitel (Constitutum), allein der Kaiser mußte ihn mürbe machen, er mußte sich nach Duldung mancher harten Leiden endlich doch bequemen, die Einfälle des Kaisers für orthodox zu halten. Auch seine Nachfolger schickten sich in die Byzantinische Hoftheologie. Die Macht Justinians in Italien und sein theologischer Eigensinn waren zu groß, als daß sich von ihm Nachgiebigkeit hätte erwarten lassen; und wenn endlich doch Justinians Theologisiren nur bei dieser Controverse geblieben wäre!

Ägyptische Mönche, die sich um das Jahr 520 wegen mancher eigenen Angelegenheiten in Constantinopel aufhielten, gerieten auf den Gedanken, ob man nicht sagen könne, einer aus der Dreieinigkeit sey gekreuzigt worden. Den Bischöfen wurde beige, sobald sie von einer neuentstandenen Frage hörten; denn man konnte voraussehen, für welche Partie der Hof sich erklären

verde. Es war bisher manchmal so wunderseltfam zugegangen, bis eine gewisse Meinung das Gepräge der Orthodorie erhalten. Durch hundertjährige Erfahrungen hatte man gelernt, daß die Beantwortung einer solchen Frage immer nur eine neue Frage nach sich ziehe, wo sollte dann endlich die Bränze seyn, bei welcher menschlicher Färwitz stehen bleiben würde? Selbst der Römische Bischof war dießmal schüchtern und so sehr er von den Scythischen Mönchen bebelligt wurde, so bestand er darauf, ihnen keine entscheidende Antwort zu geben. Wie er sich alsdenn doch endlich eine Antwort abndichtigen ließ, so traf er gerade eine ungeschickte.

Der Römische Bischof Hormisdas erklärte nemlich die Lehre der Scythischen Mönche für giftig und ketzerisch: seine Nachfolger mußten ihn der Unwahrheit strafen, denn Justinian ließ den Satz der Scythischen Mönche auf der Constantinopli- 553 schen Synode für orthodox erklären.

Einem weisen Alten entleidet sonst nichts mehr als theologische Polemik, aber der bald achtzigjährige Justinian fieng kurz vor seinem Ende noch eine neue Streitfrage auf, und man sah keiner geringeren Verwirrung entgegen, als diejenige war, welche aus dem Dreicapitelstreit entsprungen. Unter andern Fragen nemlich, über welche sich die Monophysiten unter einander theilten, war keine der geringsten, ob Christus bei langem Mangel an Speise hungern mußte, oder ob er bloß deswegen hungerte, weil er hungern wollte (Phthartolatrae, Aphthartodocetae). Durch einen unglücklichen Zufall erfuhr Justinian, daß die Theologen über diesen Punct disputirten. Er war sogleich entschlossen zu befehlen, daß man künftighin im Römischen Reich glauben solle, Christus habe nie gehungert, als wenn er habe hungern wollen. Wer weiß wie viel Glaubensartikel Justinian aus kaiserlicher Machtvollkommen-

heit noch befohlen hätte, wenn er nicht gleich das folgende
565 Jahr gestorben wäre.

§. 39.

Partien der Monophysiten. Entstehung einer eigenen Partei
derselben.

Während daß die Chalcedoniten von einer Trübsal in
andere getrieben wurden, so theilten sich die Monophysiten
eine Menge kleiner Parteien, welche oft die Spitzfindigkeit
Fragen und in geschraubten Antworten bis aufs äußerste
brachten. Man war z. B. einigermassen mit einander überein-
kommen, daß der Mensch Jesus, ungeachtet seiner Vereinigung
mit dem Logos, doch alle menschliche Schwachheiten gehabt
habe, deren Ursache nicht gerade in der Sünde liege, daß er ge-
hüngert, gedürstet, aus Müdigkeit geschlafen habe. Wenn es
ist, schlossen einige weiter, so muß er auch wie andere Men-
schen manches nicht gewußt haben, denn Eingeschränktheit
Kenntnisse gehört eben so gut zu den unsündlichen menschlichen
Schwachheiten als Nothwendigkeit des Schlafs, des Essens
und Trinkens (Agnoeten). Auch über dieser Frage theilten
sich zu Alexandrien und Constantinopel in große Parteien, und
ein Grammatiker der erstern Stadt, Johann Philoponus, brachte
die Verwirrung vollends aufs höchste. Er glaubte solche Begriffe
für die Lehre der Dreieinigkeit gefunden zu haben, daß
die Monophysiten mit Hülfe derselben alle Einwürfe der Or-
thodoxen beantworten könnten. Er war ganz in Aristotelische
Terminologien versunken, hatte von allen den Worten (Natur,
Wesen, Person), deren Bedeutung bisher so oft das Kriegsgew-
esen gewesen war, gar keine deutlichhistorischen Begriffe; er
sprach, wie wenn er drei Götter annehme, und wollte noch durch
aus kein Trübsal seyn. Selbst unter seiner eigenen Partie fand
er zwar nicht viel Beifall, doch war es immer wieder eine neue

die stehende Frage, die hier um so gefährlicher war, da sie sich seit langer Zeit ruhig gelassene Lehre hincinzog.

Die Monophysiten waren durch den philosophischen und christlichen Partiegeist, der sie so mannichfaltig entzweite, in der unglücklichen Epoche schon sehr nahe gekommen, daß sie verloren hätten, wie sich ein in hundert Arme zertheiltes Vermögen im Sande verliert. Es war kein Gefühl eines gemeinschaftlichen Interesse mehr da. Der Haß zwischen den verschiedenen monophysitischen Secten war fast eben so groß als die Feindschaft zwischen den Monophysiten und Chalcedoniten, dieser innerliche Krieg war gerade zu Alexandrien, dem Hauptsitz der ganzen Partie, am heftigsten!

Justinian benutzte diesen Vortheil, und suchte durch Verwundungen zu Stande zu bringen, was er durch Liebe nicht erhalten konnte. Bis her war Alexandrien noch immer der Hauptsitz der Monophysiten gewesen. Auch dort fieng nun Justinian an, sie heimzusuchen. Sie verloren durch die Verwundungen den größten Theil ihrer Bischöfe, und das Mittel zur Flucht in einen benachbarten Staat, wodurch sich die so genannten Nestorianer gerettet hatten, war für sie gänzlich unbrauchbar. Wohin fliehen, da eben diese Chaldäischen Christen, ihre erklärtesten Gegner, jenseits des Euphrats die herrschende Kirche waren?

In dieser unglücklichen Periode that ein Mönch, Jakob Baradäus, den Monophysiten eben denselben Dienst, welchen Barsumas den Chaldäischen Christen geleistet hatte. Der Enthusiast eilte von einer Provinz des Orients in die andere, durchzog Aegypten, Syrien, Mesopotamien, Armenien, ordnete seiner Partie eine große Menge Bischöfe, und stiftete für dieselbe endlich auch ein eigenes Patriarchat zu Antiochien. Jetzt war die Trennung der Monophysiten von der herrschen-

doren Partie so bestärmt, sah den ganzen Occident so gegen sich aufgebracht, daß er mit schlauner Kunst auf die Gegenseite wieder herüber zu schleichen suchte. Er schien dieses an schiedlichst auszuführen, wenn er den Kaiser überreden würde, eine Synode halten zu lassen, und dieser die Sache zur Untersuchung zu übergeben. Der bedrängte Bischof glaubte so vielen Einfluß haben zu können, daß sich diese für die drei Capitel erklären würde, und er fürchtete nicht, daß ihm Justinian weiter zusehen werde, wenn er sich hinter den Aussprachen einer Synode glücklich zu verstecken wisse.

Zwei Synoden wurden schnell auf einander gehalten, die zweite vom Jahr 553 gilt sogar für eine *Ökumene*, beide aber sprachen gegen die drei Capitel. Wie war's auch fast anders zu erwarten? Der Kaiser hatte die Bischöfe gleichsam unter seinen Augen zu Constantinopel voriren lassen. Vigilius erklärte sich zwar jetzt förmlich für die drei Capitel (*Constitutum*), allein der Kaiser wußte ihn müde zu machen, er mußte sich nach Duldung mancher harten Leiden endlich doch bequemen, die Einfälle des Kaisers für orthodox zu halten. Auch seine Nachfolger schickten sich in die byzantinische Hoftheologie. Die Macht Justinians in Italien und sein theologischer Eigensinn waren zu groß, als daß sich von ihm Nachgiebigkeit hätte erwarten lassen; und wenn endlich doch Justinians Theologisiren nur bei dieser Controvers geblieben wäre!

Scythische Mönche, die sich um das Jahr 520 wegen mancher eigenen Angelegenheiten in Constantinopel aufhielten, geriethen auf den Gedanken, ob man nicht sagen könnte, einer oder der Dreieinigkeits sey gekreuzigt worden. Den Bischöfen wurde beige, sobald sie von einer neuentstandenen Frage hörten; denn wer konnte voraussehen, für welche Partie der Hof sich erklären

werde. Es war bisher manchmal so wunderseltfam zugegangen, bis eine gewisse Meinung das Gepräge der Orthodorie erhalten. Durch hundertjährige Erfahrungen hatte man gelernt, daß die Beantwortung einer solchen Frage immer nur eine neue Frage nach sich ziehe, wo sollte dann endlich die Bränze seyn, bei welcher menschlicher Fürwitz stehen bleiben würde? Selbst der Römische Bischof war dießmal schüchtern und so sehr er von den Ecythischen Mönchen behelligt wurde, bestand er darauf, ihnen keine entscheidende Antwort zu geben. Wie er sich alsdenn doch endlich eine Antwort abzuhandeln ließ, so traf er gerade eine ungeschickte.

Der Römische Bischof Hormisdas erklärte nemlich die Lehre der Ecythischen Mönche für giftig und ketzerisch: seine Nachfolger mußten ihn der Unwahrheit strafen, denn Justinian ließ den Satz der Ecythischen Mönche auf der Constantinopli- 553 schen Synode für orthodox erklären.

Einem weisen Alten entleidet sonst nichts mehr als theologische Polemik, aber der bald achtzigjährige Justinian fieng kurz vor seinem Ende noch eine neue Streitfrage auf, und nan sah keiner geringeren Verwirrung entgegen, als diejenige war, welche aus dem Dreicapitelstreit entsprungen. Unter andern Fragen nemlich, über welche sich die Monophysiten unter einander theilten, war keine der geringsten, ob Christus bei angem Mangel an Speise hungern mußte, oder ob er bloß deswegen hungerte, weil er hungern wollte (Phthartolatrae, Aphthartodocetae). Durch einen unglücklichen Zufall erfuhr Justinian, daß die Theologen über diesen Punct disputirten. Er war sogleich entschlossen zu befehlen, daß man künftighin in Römischen Reich glauben solle, Christus habe nie gehungert, als wenn er habe hungern wollen. Wer weiß wie viel Glaubensartikel Justinian aus Kaiserlicher Machtvollkommen-

412 Pelagius war, noch ehe diese Händel ausbrachen, nach Palästina abgegangen, und fand dort vielen Beifall, weil die Morgenländischen Bischöfe in der Lehre von der Gnade schon vorher ihm ähnlicher dachten als die Abendländischen. Augustin aber, der schon über sechzehn Jahre das Orakel der Afrikanischen Kirche gewesen, sobald er von dieser neuen Ketzerei hörte, und vernahm, daß der Hauptketter schon nach Palästina gegangen sey, schickte gleich einen Freund hin, der die Bischöfe auf den verdächtigen Mann aufmerksam machen sollte, und bestellte dem Ketter einen Mönch auf den Hals, der an Fertigkeit und Grobheit im Polemisiren nicht leicht seines Gleiches gehabt haben mag. Leider war dieser Mönch Hieronymus ein Mann, dem es gewiß an Genie und Kenntnissen nicht fehlte, desto mehr aber an Mäßigung und Kaltblütigem Urtheil, besonders wenn von Orthodorie oder Heterodorie die Rede war. Ungeachtet aber Augustin alles im Orient für sich zu gewinnen suchte, so schien doch Pelagius zu siegen. Die Afrikaner suchten deswegen den Römischen Bischof in die Partie zu ziehen. Bald gelang es, bald mißlang es; denn Eusebius wußte durch zweideutige Glaubensbekenntnisse den untrüglichen Bischof zu täuschen. Noch war also eine einzige Maschine übrig, die man spielen lassen konnte. Augustin galt alles bei dem Gouverneur in Afrika, und hatte auch zu Constantinopel ein außerordentlich großen Namen. Bloß also auf seinen Namen hin wurden sehr strenge Gesetze gegen die Pelagianer gegeben; sobald aber der kaiserliche Hof Strafgesetze gegeben hatte, so vereinigte sich alles gegen dieselbe.

Pelagius und seine Partie, so weit sie miteinander übereinkamen, scheinen der Meinung gewesen zu seyn, daß wir durch Adams Fall gar nichts verloren hätten, daß der Tod ganz natürliche Einrichtung der menschlichen Natur sey, daß

es ganz in unsern Kräften stehe, durch Befolgung der Gebote Jesu Christi ewig selig zu werden. Augustin, besonders beim Polemisiren sehr zum Ueberspannen geneigt, schloß bei dem Werk der Bekehrung und Beglückung der Menschen so sehr alle Selbstthätigkeit derselben aus, daß er alles auf einen unbedingten Rathschluß Gottes gründete, und einige seiner Anhänger in Afrika und Frankreich, giengen noch einen Schritt weiter, und behaupteten, daß der Mensch nicht nur zur Seligkeit und Verdammung, sondern auch zu Tugend und Laster prädestinirt sey.

So übertriebene Sätze mußten nothwendig Widerspruch finden, und die Occidentalische Kirche war in allzuhäufiger Verbindung mit der Orientalischen, als daß sich nicht die aufgeklärteren Begriffe der letztern auch der erstern hätten mittheilen sollen. Es erhob sich eine gewisse Partie, der das mittlere Zeitalter den Namen Semipelagianer gab, die nicht ganz alle unmittelbare Wirkung Gottes auf die Seele des Menschen längnete, aber sie nicht als unentbehrlich nothwendig, sondern als Erleichterungsmittel für unsere Bekehrung ansah. Der Hauptschauplatz dieser Streitigkeiten war Gallien, und vorzüglich Mönche waren es, welche den Semipelagianischen Meinungen beitraten. Die Hülfe des Bischofs von Rom entschied aber auch hier den Sieg der Augustinischen Partie, und da einmal die Sache des Augustin zur Sache des Römischen Bischofs gemacht war, so verschaffte das immer steigende Ansehen des Römischen Bischofs auch dem dogmatischen Credit des Augustin eine beständige Fortdauer.

Ueberdies hatte die Gegenpartie keinen Schriftsteller, der so feurig, und unerschöpflich, und so voll des lebhaftesten Witzes gewesen wäre, als er, und da die Welt von jeher auch

übertäubt werden konnte, so behaupteten sich die Meinungen des fruchtbareren Schriftstellers. Die lateinische Hermeneutik dieser Zeitalter mußte sie noch mehr begünstigen, und man hatte bei Augustin immer den Vortheil, Prädestination und Semipelagianismus aus ihm erweisen zu können, denn wenige Schriftsteller sind sich so ungleich wie er, und zeigen in ihren Schriften ein so unverkennbares Gepräge der Zeit und Veranlassung, bei welcher sie geschrieben wurden.

Außer den Pelagianern kämpfte Augustin mit Manichäern und Donatisten. Diese zwei Partien waren zu seiner Zeit in Afrika sehr mächtig, und der Eifer gegen die ersten drang ihn um so stärker, da er selbst ehemals ein Manichäer gewesen war.

S. 42.

Priscillianisten.

Der Manichäismus, oder die Lehre von zwei Grundwesen, einem guten und bösen, und die gewöhnlich damit verbundene Moral hatten sich besonders im vierten Jahrhundert im Orient gar sehr ausgebreitet. Die Kaiser wütheten mit Verfolgungsgesetzen gegen die Anhänger desselben, und diesen Verfolgungen zu entgehen, änderten die Manichäer ihre Namen, was sie meistens auch ohne Betrug beinahe thun mußten, wenn sie sich etwa von einem neuen vorzüglichen Anführer benannten.

So die Priscillianisten in Spanien. Ein berühmter Spanischer Bischof Priscillian ließ sich von einem Aegyptier Markus zur Annahme der Manichäischen Hypothesen verleiten: sein Beispiel schien sehr gefährlich, weil er sonst ein Mann von großen Talenten und großem Ansehen war. Zu erst vertrieb man ihn, mit seinen Anhängern aus Spanien, und wie er sich auf seiner Flucht durch Gallien auch dort

anhänger machte, überdies zu Rom einige Häufe vom Kaiser zu erhalten mußte, so brachten es endlich die Bischöfe dahin, daß man zu Trier eine sehr scharfe Untersuchung gegen dieselben anstellte, und sie zum Tode verurtheilte. Das erste Beispiel, daß ein Mann sterben mußte, weil er ein Ketzer war, und damals ein noch so bestrebendes Beispiel, daß auch Bischöfe mit Christlichem Nachdruck dagegen protestirten. Noch bis ins sechste Jahrhundert erhielt sich diese Artie in Spanien, und nur die Eroberung der Araber oder vielleicht die mehr als ein Jahrhundert frühere Bekehrung des Arianischen Königs Reccared verursachte den gänzlichen Untergang derselben.

§. 43.

Geschichte der Donatisten in dieser Periode.

Die Donatisten, diese nach ihrer ganzen Entstehung völlig locale Secte für Afrika, hatten schon vor der Nicäischen Synode in ihren Streitigkeiten gegen die Katholiken kraft wiederholter kaiserlicher Edicte völlig verloren. Doch breiteten sie sich unaufhaltbar in allen Gemeinden von Afrika aus. Ihr Fanatismus wurde durch die erlittenen Verfolgungen nur noch mehr entzündet, weil er ganz der Fanatismus eines rasenden Haufens war, der die schrecklichsten Gewaltthaten gegen die große Kirche verübte.

Als Constantin nach seines Vaters Tode Afrika zum Regierungsantheil bekam, so gab er sich Mühe, die Partien mit einander auszusöhnen. Er schickte ein Paar Gesandte nach Afrika, die zugleich den Auftrag hatten, im Namen des Kaisers Almosen unter das Volk auszutheilen, oder unter einem frommen Vorwand einen großen Haufen Vöbels erkauften sollten. Die Donatistischen Bischöfe verboten den Thriken aufs äußerste, diese schändlichen Almosen anzunehmen,

und wurden endlich so hitzig, daß sie die Circumcellionen zu Hülfe riefen.

Diese letztere waren ein Schwarm fanatisch rasenden Bauern, welche, nur mit dem Unterschied eines rasenden Teutschen und eines rasenden Afrikaners, fast ganz eben die Rolle spielten, welche unsere Teutsche Bauern zur Zeit der Reformation zu spielen Lust hatten. Die kaiserlichen Gesandten, welche von dem Gouverneur in Afrika Hülfe erhielten, waren endlich so glücklich, die Donatisten sammt ihren Bundesgenossen in einer offenen Feldschlacht zu überwinden. Dreizehn Jahre lang waren nun diese unglückliche Schismaticer ein Schlachtopfer ihrer aufgebrachten Gegner. Keine Grausamkeit ist, welche nicht an ihnen verübt worden wäre, aber auch keine Grausamkeit, welche sie nicht an ihren Gegnern verübten, da sie unter Julian wieder aus ihren Schlupfwinkeln hervorkommen durften. Sie machten sich trotz aller kaiserlichen Gesetze so mächtig, daß sie zu Ende des vierten Jahrhunderts über vierhundert Bischöfe zählen konnten.

Doch bald war diese Zeit ihres höchsten Glors vorüber. Mit den letzten Jahren des vierten Jahrhunderts trat Augustin auf, der gegen sie schrieb und disputirte, mit seiner Thätigkeit ganze Synoden belebte, den kaiserlichen Hof zu Strafgesetzen bewog, und den Gouverneur von Afrika zu Beobachtung derselben ermunterte. Es war, als ob er es für Bestimmung seines Lebens gehalten hätte, die Donatisten zu vertilgen, und sein Eifer traf gerade den rechten Zeitpunkt, da die Donatisten selbst unter sich in Partien getheilt waren.

Eine der wichtigsten Begebenheiten dieser Augustinischen Periode war das feierliche Religionsgespräch, welches in Gegenwart eines kaiserlichen Ministers Marcellin zu Karthago

zwischen beiden Partien gehalten wurde. Zweihundert sechs und achtzig katholische Bischöfe, nebst einer fast ganz gleichen Anzahl Donatistischer Bischöfe erschienen zusammen. Drei Tage lang dauerte die Disputate. Die katholischen waren gelehrter und bescheidener als die Donatisten, und die Sentenz des Ministers war ihnen günstig. Die Prostitution, welche die Schismatiker bei dieser Gelegenheit erlitten, schien ihrer ganzen Macht äußerst nachtheilig zu werden, sie nahmen seit dieser Zeit beständig ab, doch unter der Regierung der Vandalen erholten sie sich wieder ein wenig, oder diese Zwischenzeit machte vielmehr nur, daß ihr Untergang langsamer erfolgte.

Man kann nicht leicht bei einer Partie so deutlich als bei den Donatisten sehen, wie sich ihre Begriffe während dem Disputiren mit ihren Gegnern nach und nach mehr erweitert und bestimmt haben. Man fieng von dem einfachen unbedeutend scheinenden Satz an, der kann kein rechter Bischof seyn, den ein Traditor ordinirt hat. Man schritt weiter fort, und fragte überhaupt, was Kennzeichen der wahren Kirche seyen. Die katholische Partie behauptete, wahre Kirche sey die, welche den größten Umfang von Ländern und Völkern begreife: die Donatisten glaubten es bloß von derjenigen, in welcher keine grobe ärgerliche Sünden geduldet würden. Beide Theile kamen mit einander überein, daß es nur eine wahre Kirche gebe, d. i. nur eine gewisse äußere Gesellschaft, in deren Verbindung man hoffen könne, selig zu werden, in welcher die Sacramente so ausgetheilt würden, daß man den heiligen Geist durch dieselbe empfangen.

So bildete sich unter diesen Streitigkeiten der Artikel von der Kirche in diejenige Form, welche er noch größtentheils gegenwärtig in der Römisch-katholischen Dogmatik hat. Fast

übertäubt werden konnte, so behaupteten sich die Meinungen des fruchtbareren Schriftstellers. Die lateinische Hermeneutik dieser Zeitalter mußte sie noch mehr begünstigen, und man hatte bei Augustin immer den Vortheil, Prädestination und Semipelagianismus aus ihm erweisen zu können, denn wenige Schriftsteller sind sich so ungleich wie er, und zeigen in ihren Schriften ein so unverkennbares Gepräge der Zeit und Veranlassung, bei welcher sie geschrieben wurden.

Außer den Pelagianern kämpfte Augustin mit Manichäern und Donatisten. Diese zwei Partien waren zu seiner Zeit in Afrika sehr mächtig, und der Eifer gegen die erste drang ihn um so stärker, da er selbst ehemals ein Manichäer gewesen war.

S. 42.

Priscillianisten.

Der Manichäismus, oder die Lehre von zwei Grundwesen, einem guten und bösen, und die gewöhnlich damit verbundenen Moral hatten sich besonders im vierten Jahrhundert im Orient gar sehr ausgebreitet. Die Kaiser wütheten mit Verfolgungsgesetzen gegen die Anhänger desselben, und diesen Verfolgungen zu entgehen, änderten die Manichäer ihre Namen, was sie meistens auch ohne Betrug beinahe thun mußten, wenn sie sich etwa von einem neuen vorzüglichen Anführer benannten.

So die Priscillianisten in Spanien. Ein berühmter Spanischer Bischof Priscillian ließ sich von einem Aegyptier Markus zur Annahme der Manichäischen Hypothesen verleiten: sein Beispiel schien sehr gefährlich, weil er sonst ein Mann von großen Talenten und großem Ansehen war. Zuerst vertrieb man ihn, mit seinen Anhängern aus Spanien, und wie er sich auf seiner Flucht durch Gallien auch dort

nhänger machte, überdies zu Rom einige Häufe vom Kaiser zu erhalten mußte, so brachten es endlich die Bischöfe dahin, daß man zu Trier eine sehr scharfe Untersuchung gegen 385 dieselbe anstellte, und sie zum Tode verurtheilte. Das erste Beispiel, daß ein Mann sterben mußte, weil er ein Ketzer war, und damals ein noch so befremdendes Beispiel, daß manche Bischöfe mit Christlichem Nachdruck dagegen protestirten. Noch bis ins sechste Jahrhundert erhielt sich diese Partie in Spanien, und nur die Eroberung der Araber oder vielleicht die mehr als ein Jahrhundert frühere Bekehrung des Ariauischen Königs Reccared verursachte den gänzlichen Untergang derselben.

S. 43.

Geschichte der Donatisten in dieser Periode.

Die Donatisten, diese nach ihrer ganzen Entstehung völlig locale Secte für Afrika, hatten schon vor der Nicäischen Synode in ihren Streitigkeiten gegen die Katholiken kraft wiederholter kaiserlicher Edicte völlig verloren. Doch breiteten sie sich unaufhaltbar in allen Gemeinden von Afrika aus. Ihr Fanatismus wurde durch die erlittenen Verfolgungen nur noch mehr entzündet, weil er ganz der Fanatismus eines rasenden Haufens war, der die schrecklichsten Gewaltthatigkeiten gegen die große Kirche verübte.

Als Constantin nach seines Vaters Tode Afrika zum Regierungsantheil bekam, so gab er sich Mühe, die Partien 337 mit einander auszuöhnen. Er schickte ein Paar Gesandte nach Afrika, die zugleich den Auftrag hatten, im Namen des Kaisers Almosen unter das Volk auszutheilen, oder unter einem frommen Vorwand einen großen Haufen Vöbel zu erkaufen sollten. Die Donatistischen Bischöfe verboten den Ihrigen aufs äußerste, diese schändlichen Almosen anzunehmen,

und wurden endlich so hitzig, daß sie die Circumcellionen zu Hülfe riefen.

Diese letztere waren ein Schwarm fanatisch rasender Bauern, welche, nur mit dem Unterschied eines rasenden Deutschen und eines rasenden Afrikaners, fast ganz eben die Rolle spielten, welche unsere Deutsche Bauern zur Zeit der Reformation zu spielen Lust hatten. Die kaiserlichen Gesandten, welche von dem Gouverneur in Afrika Hülfe erhielten, waren endlich so glücklich, die Donatisten sammt ihren Bundesgenossen in einer offenen Feldschlacht zu überwinden. Dreizehn Jahre lang waren nun diese unglücklichen Schismaticer ein Schlachtopfer ihrer ausgebrachten Syna. Keine Grausamkeit ist, welche nicht an ihnen verübt worden wäre, aber auch keine Grausamkeit, welche sie nicht an ihren Gegnern verübten, da sie unter Julian wieder aus ihren Schlupfwinkeln hervorkommen durften. Sie machten trotz aller kaiserlichen Gesetze so mächtig, daß sie zu Ende des vierten Jahrhunderts über vierhundert Bischöfe zählen konnten.

Doch bald war diese Zeit ihres höchsten Gloriums vorüber. Mit den letzten Jahren des vierten Jahrhunderts trat Augustin auf, der gegen sie schrieb und disputirte, mit seiner Thätigkeit ganze Synoden belebte, den kaiserlichen Hof zu Strafgesetzen bewog, und den Gouverneur von Afrika zur Beobachtung derselben ermunterte. Es war, als ob er eine Bestimmung seines Lebens gehalten hätte, die Donatisten zu vertilgen, und sein Eifer traf gerade den rechten Zeitpunkt, da die Donatisten selbst unter sich in Partien getheilt waren.

Eine der wichtigsten Begebenheiten dieser Augustinischen Periode war das feierliche Religionsgespräch, welches in Gegenwart eines kaiserlichen Ministers Marcellin zu Karthago:

wischen beiden Partien gehalten wurde. Zweihundert sechs und achtzig katholische Bischöfe, nebst einer fast ganz gleichen Anzahl Donatistischer Bischöfe erschienen zusammen. Drei Tage lang dauerte die Disputé. Die katholischen waren gelehrt und bescheidener als die Donatisten, und die Sentenz des Ministers war ihnen günstig. Die Prostitution, welche die Schismatiker bei dieser Gelegenheit erlitten, schien ihrer ganzen Macht äußerst nachtheilig zu werden, sie nahmen seit dieser Zeit beständig ab, doch unter der Regierung der Vandalen erholten sie sich wieder ein wenig, oder diese Zwischenzeit machte vielmehr nur, daß ihr Untergang langsamer erfolgte.

Man kann nicht leicht bei einer Partie so deutlich als bei den Donatisten sehen, wie sich ihre Begriffe während dem Disputiren mit ihren Gegnern nach und nach mehr erweiterten und bestimmten haben. Man fieng von dem einfachen unbedeutend scheinenden Satz an, der kann kein rechter Bischof seyn, den ein Traditor ordinirt hat. Man schritt weiter fort, und fragte überhaupt, was Kennzeichen der wahren Kirche seyen. Die katholische Partie behauptete, wahre Kirche sey die, welche den größten Umfang von Ländern und Völkern begreife: die Donatisten glaubten es bloß von derjenigen, in welcher keine grobe ärgerliche Sünden geduldet würden. Beide Theile kamen mit einander überein, daß es nur eine wahre Kirche gebe, d. i. nur eine gewisse äußere Gesellschaft, in deren Verbindung man hoffen könne, selig zu werden, in welcher die Sacramente so ausgetheilt würden, daß man den heiligen Geist durch dieselbe empfangen.

So bildete sich unter diesen Streitigkeiten der Artikel von der Kirche in diejenige Form, welche er noch größtentheils gegenwärtig in der Aemisch-katholischen Dogmatik hat. Fast

schieneu jetzt, die Sache nach den häufigsten gewöhnlichsten Deutungen betrachtet, der Verfolgungsgeist und die Intoleranz in der Dogmatik ihre eigene bekräftigende Paragraphen zu enthalten. Wie viel Schaden richtet nicht oft ein einziger Schriftsteller in der Welt an! Augustin war herrschender Schriftsteller und Hauptlectüre des mittlern Zeitalters. Aus ihm nahm man damals die ganze Lehrform des Artikels von der Kirche, also auch alle diejenigen verabscheuungswürdigen Grundsätze in Behandlung der Ketzer, welche er, hingeworfen vom Eifer, oft härter ausgedrückt als wirklich ganz im Sinn gehabt haben mag.

§. 44.

Origenische Streitigkeiten.

Bei allen bisher erzählten Streitigkeiten war die Bewegung nur durch verschiedene Vorstellungsarten eines gewissen einzelnen Glaubenspuncts verursacht oder befördert worden; ausgebreiteter aber ist der Streit, welcher aus der Origenischen Theologie entsprang. Origenes hatte gesucht, der Theologie seiner Zeiten mehr Verfeinerung und philosophischen Anstrich zu geben, und dieser philosophische Anstrich war freilich nur für seine Zeiten, aber wie konnt' es auch anders seyn? Doch selbst schon dieses war einem großen Theil hebräisch-orientalischen Theologen höchst ärgerlich, und ihr Haß gegen Origenes erhielt einen guten Vorwand, da sich die Arianer auf die Schriften desselben häufig beriefen. Doch mußte aber noch ein Stoß von außen hinzukommen, wenn aus einer bloß verschiedenen Werthschätzung der Schriften eines längst verstorbenen Theologen eine eigentliche Streitigkeit entstehen sollte.

Epiphanius, ein Bischof aus Cyprien, schwacher Einsichten aber wilden Eifers, gab diese äußere Veranlassung.

Er war dem Bischof von Jerusalem Johannes einem bekann-
ten Origenisten ohnehin nicht hold, predigte und eiferte also
gegen ihn als einen Ketzer, und zog durch sein Geschrei für
Orthodoxie auch den Hieronymus in seine Partie, der sich für
Nichts so sehr fürchtete als für den Ketzeramen. Hierony-
mus Schriften gegen den Rufinus, den lateinischen Uebers-
etzer einiger Schriften des Origenes, werden schwerlich je-
mals an Ungezogenheit übertroffen werden. Hier blieb es
aber doch nur bei persönlichen Grobheiten zweier Gelehrten
gegen einander: zu Alexandrien kam's zum Handgemenge.

Der Bischof von Alexandrien Theophilus hatte mit den
katholischen Mönchen vielerlei Verdrüsslichkeiten, und weil
ihnen nicht besser beikommen konnte, als wenn er sie in
den Verdacht einer Ketzerei brachte, so bestrafte auch er sie 399
wegen ihrer Liebe zu den Schriften des Origenes, hielt Syn-
ode über der Sache, und exquirte selbst mit bewaffneter
Hand das Anathem derselben. Den Mönchen war zuletzt
Nichts übrig als Flucht nach Constantinopel. Chrysostomus
aber, damals Bischof von Constantinopel, warf sich zwar
nicht zum Richter auf zwischen dem Bischof und den Mön-
chen, sondern er machte gewissenhaft den Neutralen und
Mitleidigen. Man war aber ohnedieß damals am kaiserli-
chen Hof alles über den redlichen Chrysostomus wegen sei-
ner scharfen Predigten schon vorher unzufrieden. Theophilus
und die Kaiserinn Eudoria, erklärte Gegnerinn des Bischofs,
anden sich also gleich zusammen, und so sehr sich das Volk
in Constantinopel für seinen geliebten Homileten wehrte, so
mußte er doch endlich, durch eine zweimalige Synode beson-
ders auch wegen seiner Liebe zum Origenes verurtheilt, auf
eine elende Art im Exil sterben. Die Origenisten zu Ale-
xandrien und Constantinopel, in ihrer Ruhe so sehr gestört,

setzten sich vorzüglich in Palästina, und die Mönche, unter welchen Haß und Liebe zu dem Drigenes vorzüglich herrschend waren, lieferten einander ordentliche Schlachten. Das Edict Justinians, worinnen er die Drigenisten verurtheilte, machte zwar den Streitigkeiten noch nicht völliges Ende, aber schwächte doch den kriegerischen Eifer der Drigenischen Partie.

S. 45.

Veränderungen der Theologie, welche nicht aus Controversen entstanden.

So stritt man über den Werth einzelner Lehrsätze und Meinungen, und alles hieng von der Richtung ab, welche die Speculationen und der Eifer der Menschen durch äußere Veranlassungen bekamen. Indes man aber hier mit der angestrengtesten Aufmerksamkeit auf jede kleine Abweichung von orthodox herkömmlichen Ausdrücken acht hatte, so schloßen sich in die wichtigsten Theile der praktischen Religion die gefährlichsten Irrthümer ein, und erhielten nach und nach ein gewisses Gewohnheitsrecht, das viel gefährlicher und unversehrlicher war, als alles was auf Synoden ausgemacht wurde.

Die Verehrung der Märtyrer, das Possenspiel mit den Reliquien, ein gewisser frommer Ceremonienschnitt des äußern Gottesdiensts wurden immer höher getrieben. Nicht um Verdienstlichkeit guter Werke überhaupt, sondern meist gerade solcher, welche den mönchischen Gefinnungen dieses Zeitalters recht angemessen waren, galt beinahe als entschiedener Glaubensartikel. Fasten und ehelos leben, war ein vorzüglicher Grad der Heiligkeit, und zu seinem großen Verdruss mußte besonders der Klerus diese Gesetze der Frömmigkeit sich einschärfen lassen.

Hier und da standen wohl ein Paar Mißvergnügte an,

elche überhaupt gegen alle diese Begriffe, mythischer Frömmigkeit als gegen Uberglauben eiferten: doch ihr Widerspruch achte kaum einiges Ansehen. Das ganze Zeitalter hatte einmal entschieden, und die einmal zu Axiomen des geübten Menschenverstandes erhobene Schwärmereien hatten alle Theile der damaligen Sitten und Verfassungen einen großen Einfluß, daß der Widerspruch nur etlicher Männer eine Revolution bewirken konnte.

Jovinian, ein Italiänischer Mönch ungefähr zu Ende des vierten Jahrhunderts, behauptete, es liege in Rücksicht auf ewige Seligkeit gar nichts daran, ob man verheuratet, oder ledig sey, überhaupt hänge der Grad unserer Seligkeit von der Verdienstlichkeit guter Werke gar nicht ab. Sie hielten nicht nur eine Synode gegen den armen Mönch, und Jeronymus that ihm vollends noch im Grab alle die Schmach an, welche ein Ketzer erwarten mußte.

In Syrien sammelte sich ein frommer Mann, Namens Diodorus, einen eigenen Haufen. Er hatte sich gegen das weltliche Leben der Bischöfe fast zu Tode geeifert, und weil man ihm seinen Eifer mit der härtesten Begegnung lohnte, trennte er sich endlich ganz von der Kirche, gieng unter die Gothen, und pflanzte dort für seine Separatisten eine eigene Gemeinde.

Der aufgeklärteste unter allen diesen Mißvergünstigten scheint ein Spanischer Aeltester Vigilantius gewesen zu seyn. Auf seinen Reisen nach Palästina und Aegypten hatte er das Christenthum seines Zeitalters auch in diesen Ländern kennen gelernt, schrieb bei seiner Rückkunft gegen den Uberglauben seiner Zeiten, lachte über die, den Märtyrern bewiesene Verehrung, über die Wunder und über das Brennen der Wachslichter bei den Gräbern derselben, über das ewige Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

Wallfahrten, Fasten und Ehelosleben. Hieronymus mußte ihn zum Stillschweigen zu bringen, denn er mißhandelte ihn wie den Rufin und Jobintan.

J. 46.

Veränderungen der Lehre von der Taufe und vom Abendmahl.

Bei so sehr verschlimmerten Begriffen der Menschen mußte sich nothwendig auch das ganze Aeußere des Gottesdienstes ändern, und nirgends war dieser Einfluß sichtbarer als bei den zwei feierlichsten Religionshandlungen, der Taufe und dem Abendmahl. Man war in der vorigen Periode gar nicht voreilig mit dem Taufen gewesen. Kindertaufe war nicht so wie wir sie gegenwärtig haben, war gewiß nicht allgemeine Christenheit. Auch bei Alten hatte man sich gar nicht mit der Taufe beeilt, man glaubte sogar Vortheil davon zu haben, wenn sie fast bis auf den Augenblick des Todes verschoben wurde. Mit dem Fortgang der gegenwärtigen Periode aber wurde das alles, besonders im Occident, ganz anders. Sobald sich Eulodovans entschlossen ein Christ zu werden, so mußte er sich sogleich ohne langfortdaurenden vorhergehenden Unterricht taufen lassen. Es war, als ob man diese öffentliche feierliche Handlung als Mittel brauchen wollte, ihn bei dem Christenthum desto fester zu halten. Ein großer Theil der neubekehrten Occidentalschen Christen kam vor der Taufe fast gar keinen Unterricht, man schien zu glauben, daß es mit dem Christ werden keine Noth haben könne, wenn nur erst die Taufe geschehen sey. Wegen der Taufgebräuche selbst, und besonders der Taufformel läßt sich zwar wegen Verschiedenheit der Länder und wegen der schnellen Abwechslung solcher Gebräuche gar nichts allgemeines sagen, aber die rührende Einfalt der vorigen Zeiten, war überall auch

hier verloren. Doch neigte sich nicht alles so sehr zur Verschlimmerung als bei der Begehung des Abendmahls.

Es war nemlich jetzt nicht mehr gewöhnlich, daß bei jeder Zusammenkunft der Gläubigen das Abendmahl von allen genossen wurde, man fieng an, etwa nur des Sonntags Abendmahl zu halten. Der Altar wurde in einer gewissen Entfernung mit Schranken umgeben, innerhalb welche kein Laie sich wagen durfte. So nahe am Altar genoß nur der Klerus das Sacrament, den Laien wurde es von den Presbytern gebracht. Die Gebetsformel bei der Consecration war vorgeschrieben, und nicht mehr freie Andacht des Priesters. Kaum zwanzig Jahre nachdem das Christenthum herrschend geworden war, mußte schon Synodalverordnung (Can. Antioch. II.) gemacht werden, daß man in der Kirche auch bei dem Gebet und bei dem Genuß des Abendmahls zu bleiben habe, und zu Anfang des sechsten Jahrhunderts war es wenigstens in Gallien nothwendig, Gesetze zu machen, daß doch jeder Christ, an Weihnachten, Ostern und Pfingsten das Abendmahl genießen sollte.

Es war, als ob die vielen Oblationen den Christen beschwerlich geworden wären, und überhaupt zog sich das Volk immer mehr von dieser Religionshandlung zurück, je mysteriöser nach und nach die Begriffe von derselben wurden, und je mehr man ihr nach und nach die Gestalt eines Opfers gegeben. Weil man aus der Handlung des heiligen Abendmahls vor den Katechumenen ein Geheimniß machte, so gewöhnte man sich an dunkle, feierlich nichtsagende Ausdrücke. Verwandlung des Brods und des Weins in Leib und Blut Christi wurde zwar von niemand geglaubt, aber die Kirchenväter hatten doch, wenn sie davon sprachen, eine so bunte Phrasologie, daß man ihnen wohl alle Ehre an-

thut, wenn man vermuthet, sie hätten sich selbst nicht verstanden. Man gab dieser Religionshandlung keine Benennung mehr, wodurch ihre ganze Absicht und völlige Beschaffenheit ausgedrückt worden wäre. Im Occident erscheint nun schon, besonders im sechsten Jahrhundert, das Wort *missa*, in seiner engsten Bedeutung vom Abendmahl allein genommen. Wie unschuldig war nicht der Ursprung dieses in der Folge so mißverstandenen und so mißbrauchten Wortes!

S. 47.

Letztes Resultat der Geschichte dieser Periode.

Was hat denn also — alles gegen einander abgerechnet — der menschliche Verstand innerhalb der drei Jahrhunderte, deren Geschichte wir nun übersehen, an besserer Richtung oder an glücklicherem Fortgang gewonnen? trug auch Christliche Religion etwas zum Wohl des Ganzen bei, oder schränkte sich ihre Wirkung nur auf die Beglückung einzelner wenigen ein, welche auch aus der sehr verfälschten Religion immer noch für sich Nutzen zogen, wie man auch aus trüben Quellen den Durst löscht. Die Beantwortung dieser Fragen fällt anders für den Orient aus, als für den Occident.

Die ganze Verfassung der Orientalischen Kirche war so beschaffen, daß der menschliche Verstand nothwendig hier immer tiefer sinken mußte. Schwache Regenten; eine Verfassung bei Hof, wo kein großer Mann aufkommen konnte; Erschlaffung im Genuß der ekelhaftesten Vollüste; keine Philosophie, welche den Geist zum nützlichen Nachdenken hätte wecken können; sie war entweder bloß Aristotelische Terminologie, oder Neuplatonischer Fanatismus. Durch die Streitigkeiten, welche man über die Entwicklung einzelner Lehrpunkte führte, hätte zwar der menschliche Geist zum folgereichen Nachdenken, zur Zusammensfügun eines Systems ge-

wohnt werden sollen, aber man wirbelte sich ewig auf dem Punct herum, auf den man einmal hingestoßen war, ohne an die angränzenden Stücke oder an das Ganze zu denken. Ueberdies wurde Auctorität eines gewissen Satzes nie dadurch entschieden, daß die Wahrheit desselben von einem trefflichen Kopf nach allen ihren Gründen entwickelt worden wäre, sondern Gewaltthätigkeit eines mächtigern Bischofs oder Partiegeist eines gewissen kaiserlichen Ministers machte selbst auch den Sieg der Wahrheit zum bloßen Zufall. Die damalige Christliche Religion hatte wirklich auch an dem Zerfall des Orientalischen Kaiserthums großen Antheil. Jede neuentstandene Glaubensstreitigkeit weckte immer die heftigsten Staaterschütterungen. Die Mönche waren so furchtbar als weiland die Strelitzen in Rußland, und Muhammed machte sich dadurch einen sehr gebahnten Weg zu seinen Eroberungen, daß er den mißvergünstigten Partien Religionsfreiheit verschaffte.

Im Occident aber schaffte die Christliche Religion den verschiedenen Staaten, in welchen sie herrschte, und den Nationen, welche dieselbe aufnahmen, den ausgebreitetsten Nutzen. Sie milderte allmählig die Sitten der rohkriegerischen Völker, welche sich in die Trümmern des Abendländischen Kaiserthums theilten. Sie erhielt bei dem allgemeinen Zerfall immer noch einige Aufklärung, einen Funken, der bald oder spät Lust gewinnen und zur lichten Flamme aufstobern mußte. Sie verband Nationen unter einander, die sich vielleicht sonst, selbst bei zusammenstossenden Gränzen, kaum um einander bekümmert haben würden, und ohne sie wäre wohl der Occident, der vorher ein politisches Ganzes war, vielleicht zu ewig unwiederbringlichem Schaden der Menschheit in mehrere, völlig vereinzelte, Theile zerfallen. Die ganze

setzten sich vorzüglich in Palästina, und die Mönche, unter welchen Haß und Liebe zu dem Origenes vorzüglich herrschend waren, lieferten einander ordentliche Schlachten. Das Edict Justinians, worinnen er die Origenisten verurtheilte, machte zwar den Streitigkeiten noch nicht völliges Ende, aber schwächte doch den kriegerischen Eifer der Origenischen Partie.

§. 45.

Veränderungen der Theologie, welche nicht aus Controversen entstanden.

So stritt man über den Werth einzelner Lehrsätze und Meinungen, und alles hieng von der Richtung ab, unter welcher die Speculationen und der Eifer der Menschen durch verschiedene Veranlassungen bekamen. Indes man aber hier mit der angestrengtesten Aufmerksamkeit auf jede kleine Abweichung von orthodox herkömmlichen Ausdrücken acht hatte, so schloßen sich in die wichtigsten Theile der praktischen Religion die gefährlichsten Irrthümer ein, und erhielten nach und nach ein gewisses Gewohnheitsrecht, das viel gefährlicher und unverletzlicher war, als alles was auf Synoden ausgemacht wurde.

Die Verehrung der Märtyrer, das Possenspiel mit den Reliquien, ein gewisser frommer Ceremonienschnitt des äußern Gottesdiensts wurden immer höher getrieben. Nicht die Verdienstlichkeit guter Werke überhaupt, sondern meist gesolcher, welche den mönchischen Gesinnungen dieses Zeitalters recht angemessen waren, galt beinahe als entschiedener Glaubensartikel. Fasten und ehelos leben, war ein vorzüglicher Grad der Heiligkeit, und zu seinem großen Verdruss mußte besonders der Klerus diese Gesetze der Frömmigkeit sich einschärfen lassen.

Hier und da standen wohl ein Paar Mißvergünstigte an

- 409 Alarichs Eroberung von Rom giebt entfernte Veranlassung zu den Pelagianischen Unruhen, welche zwei Jahre nachher zuerst zu Karthago ausbrechen.
- 412 Dem gewaltthätigen Theophilus folgt auf dem Alexandrinischen Bischofsstuhl sein schändlicher Schwestersohn Cyrillus. Wie viel Uebels dieser Mann bis zu seinem Todesjahre 444 angerichtet hat!
- 418 Zosimus, der wankelmüthige Freund und Gegner der Pelagianer, stirbt. Entstehung des Spanisch-Byzantinischen Reichs zu Toulouse.
- 420 Der Polemiker zu Bethlehem, Hieronymus, stirbt alt und lebensfatt. Dreizehn Jahre vorher war Chrysostomus zu seiner Ruhe eingegangen: aber Augustin hat den Hieronymus noch zehn Jahre überlebt.
- 430 Die Vandalen belagerten gerade Hippon, wie Augustin daselbst starb, der also das Einladungsschreiben von Constantinopel nicht mehr erhielt, daß er auf eine Synode nach Ephesus kommen solle, wo man untersuchen mußte, ob der Bischof von Constantinopel (Nestorius) oder der von Alexandrien (Cyrillus) ein Ketzer sey.
- 431 Schandscenen zu Ephesus. Von der Antialexandrinischen Partie höchst merkwürdig Theodoret, Bischof von Cypern und Ibas von Edessa. Den Lehrer Theodor von Mopsuest ließ man noch im Grabe ruhen.
- 432 Trügllicher Friede zwischen den Morgenländern und Cyrillus.
- 449 Räubersynode. Hengst und Horst, treulose Ketter der bedrängten Britten.
- 451 Auf der Synode zu Chalcedon siegt Leo's dogmatischer Sprachgebrauch; aber der Bischof von Neurom bekommt zum großen Verdruss seines ältern Collegen

Wallfahrten, Fasten und Ehelosleben. Hieronymus wollte ihn zum Stillschweigen zu bringen, denn er mißhandelte ihn wie den Rufin und Jovinian.

B. 46.

Veränderungen der Lehre von der Taufe und vom Abendmahl

Bei so sehr verschlimmerten Begriffen der Menich mußte sich nothwendig auch das ganze Aeußere des Gottediensts ändern, und nirgends war dieser Einfluß sichtbar als bei den zwei feierlichsten Religionshandlungen, der Taufe und dem Abendmahl. Man war in der vorigen Periode nicht voreilig mit dem Taufen gewesen. Kindertaufe war nicht so wie wir sie gegenwärtig haben, war gewiß nicht gemeine Christensitte. Auch bei Allen hatte man sich nicht mit der Taufe beeilt, man glaubte sogar Vortheil davon zu haben, wenn sie fast bis auf den Augenblick des Todes verschoben wurde. Mit dem Fortgang der gegenwärtigen Periode aber wurde das alles, besonders im Occident ganz anders. Sobald sich Chlodobäus entschlossen ein Christ zu werden, so mußte er sich sogleich ohne langfortdaurenden vorübergehenden Unterricht taufen lassen. Es war, als man diese öffentliche feierliche Handlung als Mittel brauchen wollte, ihn bei dem Christenthum desto fester zu halten. Ein großer Theil der neubekehrten Occidentalschen Christen kam vor der Taufe fast gar keinen Unterricht, man schien zu glauben, daß es mit dem Christ werden keine Noth bedürfte, wenn nur erst die Taufe geschehen sey. Wegen der Taufgebräuche selbst, und besonders der Taufformel läßt sich zwar wegen Verschiedenheit der Länder und wegen der schnellen Abwechslung solcher Gebräuche gar nichts allgemeines sagen, aber die rührende Einfalt der vorigen Zeiten, war überall an

hier verloren. Doch neigte sich nicht alles so sehr zur Verschlimmerung als bei der Begehung des Abendmahls.

Es war nemlich jetzt nicht mehr gewöhnlich, daß bei jeder Zusammenkunft der Gläubigen das Abendmahl von allen genossen wurde, man fieng an, etwa nur des Sonntags Abendmahl zu halten. Der Altar wurde in einer gewissen Entfernung mit Schranken umgeben, innerhalb welche kein Laie sich wasgen durfte. So nahe am Altar genoß nur der Klerus das Sacrament, den Laien wurde es von den Presbytern gebracht. Die Gebetsformel bei der Consecration war vorgeschrieben, und nicht mehr freie Andacht des Priesters. Kaum zwanzig Jahre nachdem das Christenthum herrschend geworden war, mußte schon Synodalverordnung (Can. Antioch. II.) gemacht werden, daß man in der Kirche auch bei dem Gebet und bei dem Genuß des Abendmahls zu bleiben habe, und zu Anfang des sechsten Jahrhunderts war es wenigstens in Gallien nothwendig, Gesetze zu machen, daß doch jeder Christ, an Weihnachten, Ostern und Pfingsten das Abendmahl genießen solle.

Es war, als ob die vielen Oblationen den Christen beschwerlich geworden wären, und überhaupt zog sich das Volk immer mehr von dieser Religionshandlung zurück, je mysteriöser nach und nach die Begriffe von derselben wurden, und je mehr man ihr nach und nach die Gestalt eines Opfers gegeben. Weil man aus der Handlung des heiligen Abendmahls vor den Katechumenen ein Geheimniß machte, so gewöhnte man sich an dunkle, feierlich nichtsagende Ausdrücke. Verwandlung des Brods und des Weins in Leib und Blut Christi wurde zwar von niemand geglaubt, aber die Kirchenväter hatten doch, wenn sie davon sprachen, eine so bunte Phrasologie, daß man ihnen wohl alle Ehre an-

thut, wenn man vermuthet, sie hätten sich selbst nicht verstanden. Man gab dieser Religionshandlung keine Benennung mehr, wodurch ihre ganze Absicht und vollige Beschaffenheit ausgedrückt worden wäre. Im Occident erscheint nun schon, besonders im sechsten Jahrhundert, das Wort *missa*, in seiner engsten Bedeutung vom Abendmahl allein genommen. Wie unschuldig war nicht der Ursprung dieses in der Folge so mißverstandenen und so mißbrauchten Wortes!

S. 47.

Letztes Resultat der Geschichte dieser Periode.

Was hat denn also — alles gegen einander abgerechnet — der menschliche Verstand innerhalb der drei Jahrhunderte, deren Geschichte wir nun übersehen, an besserer Richtung oder an glücklicherem Fortgang gewonnen? trug auch Christliche Religion etwas zum Wohl des Ganzen bei, oder schränkte sich ihre Wirkung nur auf die Beglückung einzelner wenigen ein, welche auch aus der sehr verfälschten Religion immer noch für sich Nutzen zogen, wie man auch aus trüben Quellen den Durst löscht. Die Beantwortung dieser Fragen fällt anders für den Orient aus, als für den Occident.

Die ganze Verfassung der Orientalischen Kirche war so beschaffen, daß der menschliche Verstand nothwendig hier immer tiefer sinken mußte. Schwache Regenten; eine Verfassung bei Hof, wo kein großer Mann aufkommen konnte; Erschlaffung im Genuß der ekelhaftesten Wollüste; keine Philosophie, welche den Geist zum nützlichen Nachdenken hätte wecken können; sie war entweder bloß Aristotelische Terminologie, oder Neuplatonischer Fanatismus. Durch die Streitigkeiten, welche man über die Entwicklung einzelner Lehrpunkte führte, hätte zwar der menschliche Geist zum folgereichen Nachdenken, zur Zusammenfügung eines Systems ge-

wohnt werden sollen, aber man wirbelte sich ewig auf dem Punct herum, auf den man einmal hingestoßen war, ohne an die angränzenden Etheile oder an das Ganze zu denken. Ueberdies wurde Auctorität eines gewissen Satzes nie dadurch entschieden, daß die Wahrheit desselben von einem trefflichen Kopf nach allen ihren Gründen entwickelt worden wäre, sondern Gewaltthätigkeit eines mächtigern Bischofs oder Partiegeist eines gewissen kaiserlichen Ministers machte selbst auch den Sieg der Wahrheit zum bloßen Zufall. Die damalige Christliche Religion hatte wirklich auch an dem Zerfall des Orientalischen Kaisertums großen Antheil. Jede neuentstandene Glaubensstreitigkeit weckte immer die heftigsten Staatserschütterungen. Die Mönche waren so fürchtbar als vorland die Strelitzen im Rußland, und Muhammed machte sich dadurch einen sehr gebahnten Weg zu seinen Eroberungen, daß er den mißvergügten Partien Religionsfreiheit verscherte.

Im Occident aber schaffte die Christliche Religion den verschiedenen Staaten, in welchen sie herrschte, und den Nationen, welche dieselbe aufnahmen, den ausgebreitetsten Nutzen. Sie milderte allmählig die Sitten der rohkriegerischen Völker, welche sich in die Trümmern des Abendländischen Kaisertums theilten. Sie erhielt bei dem allgemeinen Zerfall immer noch einige Aufklärung, einen Funken, der bald oder spät Lust gewinnen und zur lichten Flamme ausflodern mußte. Sie verband Nationen unter einander, die sich vielleicht sonst, selbst bei zusammenstossenden Gränzen, kaum um inander bekümmert haben würden, und ohne sie wäre wohl der Occident, der vorher ein politisches Ganzes war, vielleicht zu ewig unwiederbringlichem Schaden der Menschheit in mehrere, völlig vereinzelte, Theile zerfallen. Die ganze

Beschaffenheit jener Zeiten scheint fast allzusehr außer unserm Gesichtskreis zu seyn, als daß wir das Wohlthätige der Apslen, den Nutzen eines so regelmäßig eingerichteten Priesterstandes, als der katholische ist, und die noch nie genug geschätzten Vortheile des ersten Occidentalischen Mönchsens recht fühlen könnten.

18. J.
Geb.

- 325 Erste ökumenische Synode zu Nicäa. Arius verliert. Der Streit wegen der Zeit des Passah entschieden. Sichtbare Spur der großen hierarchischen Auktorität.
- 337 Der kaum getaufte Constantin der große stirbt. Constantin. Constantius. Constans.
- 344 Synode zu Sardica; damals weniger merkwürdig, als durch neuere Verdrehungen ihrer Geschichte.
- 361 Julian wird Kaiser.
- 371 Athanasius und Lucifer werden endlich im Tode ruhig; zwei Männer, die mit ganz verschiedenen Mitteln und Fähigkeiten auf einen Zweck hinarbeiteten.
- 378 Damasus, endlich trotz der Partie des Ursicinus Bischof von Rom, erhält vom Kaiser Valentinian ein wichtiges Privilegium. Auf Zuspruch des Damasus, macht sich Hieronymus um die lateinische Bibelübersetzung verdient.
- 381 Synode von Constantinopel. Erste Epoche der Macht des dasigen Bischofs. Macedonius verliert.
- 395 Arcadius und Honorius theilten das Reich. Bald darauf wird der thätige Augustin Bischof zu Hippo. Wehe den Donatisten!
- 400 Origenische Unruhen in Aegypten, und Gothen unter Alarichs Anführung in Italien.

- 409 Alarichs Eroberung von Rom giebt entfernte Veranlassung zu den Pelagianischen Unruhen, welche zwei Jahre nachher zuerst zu Karthago ausbrechen.
- 412 Dem gewaltthätigen Theophilus folgt auf dem Alexandrinischen Bischofsstuhl sein schändlicher Schwestersohn Cyrillus. Wie viel Uebels dieser Mann bis zu seinem Todesjahr 444 angerichtet hat!
- 418 Zosimus, der wankelmüthige Freund und Gegner der Pelagianer, stirbt. Entstehung des Spanisch-Westgothischen Reichs zu Toulouse.
- 420 Der Polemiker zu Bethlehem, Hieronymus, stirbt alt und lebensfatt. Dreizehn Jahre vorher war Chrysostomus zu seiner Ruhe eingegangen: aber Augustin hat den Hieronymus noch zehn Jahre überlebt.
- 430 Die Vandalen belagerten gerade Hippo, wie Augustin daselbst starb, der also das Einladungsschreiben von Constantinopel nicht mehr erhielt, daß er auf eine Synode nach Ephesus kommen solle, wo man untersuchen müsse, ob der Bischof von Constantinopel (Nestorius) oder der von Alexandrien (Cyrillus) ein Ketzer sey.
- 431 Schandscenen zu Ephesus. Von der Antialexandrinischen Partie höchst merkwürdig Theodoret, Bischof von Cypern und Ibas von Edessa. Den Lehrer Theodor von Mopsuest ließ man noch im Grabe ruhen.
- 432 Trüglicher Friede zwischen den Morgenländern und Cyrillus.
- 449 Räubersynode. Hengst und Horst, treulose Retter der bedrängten Britten.
- 451 Auf der Synode zu Chalcedon siegt Leo's dogmatischer Sprachgebrauch; aber der Bischof von Neurom bekommt zum großen Verdruss seines ältern Collegen

M.E.
Geb.

- einen sehr ansehnlichen Sprengel. Die Monophysiten oder die Alexandriner trennen sich voll Erbitterung von der katholischen Partie. Ob wohl dem Bischof Leo die Nachricht von der Schlacht bei Chalon so angenehm war als die von Chalcedon? Wie de Freuden hat er doch noch zehn Jahre überlebt.
- 476 Der letzte Schatten eines Römischen Kaisers im Abend verschwindet. Odoacer der Heruler.
- 482 Henotikon des Kaisers Zeno.
- 493 Der große Theoderich Herr von Italien. Cassiodor. Boethius. Symmachus.
- 496 Der Sieg über die Allemannen bei Zülpich bekehrt den Fränkischen König Chlodowich. Der Römische Bischof Gelasius, der in diesem Jahr starb, war kennbar der demüthigen friedfertigen Bischöfe.
- 502 Syn. Palmaris.
- 518 Kein geringer Vorthail für den Römischen Bischof, da Justin auf den Constantinoplistischen Thron kommt.
- 527 Justinian wird Selbsthalter. Dionys der Kleine sein Zeitgenosse; denn er schrieb in der damals gehenden Streitigkeit der Syrischen Mönche.
- 528 Monte Cassino entsteht durch die Bemühungen Benedict's von Nursia. Einer der wohlthätigsten Männer für den Occident. Benedictinerorden.
- 534 Nur 95 Jahre sind die Vandalen Herren von Karthago. Gellimer von Belisar überwunden. Erneuerte Verbindung der orthodoxen Afrikaner mit Constantinopel.
- 540 Belisar macht seinen Kaiser auch zum Herrn von Italien. Die Römischen Bischöfe werden Unterthanen Justinians. Das Gothische Reich erhält sich noch 13 Jahre.

7. E.
Feb.

- 545 Signal zum Dreicapitelstreit, bei welchem sich der wankelmürbige Bischof von Rom Vigilius prostituirte.
- 550 Jakob Baradaus.
- 553 Synode zu Constantinopel. Die Origenisten sind zwar hier nicht verdammt worden, aber Justinian hat seine kaiserliche Heterodoxie kanonisiren lassen.
- 565 Verlöbcht mit Justinian der letzte schöne Schimmer des Orientalischen Kaiserthums.
- 568 Longobarden rücken in Italien ein.
- 582 Revolution in Ansehung der Pbnitenzen im Orient. Wunderlicher Streit wegen dem ökumenischen Bischof.
- 589 Der Westgothische König Reccared tritt feierlich auf einer Synode zu Toledo zur katholischen Religion über.
- 590 Gregor der Große Bischof von Rom, der sechs Jahre nach seiner Stuhlbesteigung Missionarien nach England schickt.
- 610 Muhammed fängt an berühmt zu werden.

Dritte Periode

von Muhammed bis auf Gregor VII.

Muhammed. Bonifacius unser Apostel. Rabanus Maurus.
Päbstinn Johanna. Hildebrand.

Schriftsteller dieser Periode.

Die Conciliensammlungen, bei voriger Periode die Hauptquellen, sind besonders für die Geschichte der Lebenslehre seit dem Ende des siebten Jahrhunderts immer weniger brauchbar, desto mehr läßt sich für die Geschichte der Hierarchie oder des Verhältnisses der Kirche zum Staat aus denselben lernen.

Seit der Mitte des sechsten Jahrhunderts eröffnet eine ganz neue Quelle für die Abendländische Kirchengeschichte — Jahrbücher der Orden und vorzüglich des Benedictinerordens. Die neueste beste Ausgabe der Mabillonischen Annalen des letztern erschien zu Lucca 1739 — 1745. Man muß damit verbinden Ebenfallselben acta Sanctor. Ord. Bened. wovon neun Folianten (Venedig 1733) erschienen sind. Unter den verschiedenen Familien des Benedictinerordens ist die Clugny für die Kirchengeschichte bei weitem die merkwürdigste. Auf sie muß man also bei Mabillon vorzüglich aufmerksam seyn.

Ein Buch, worin schon die reinen Resultate der Kirchengeschichte dieser Jahrhunderte enthalten wären, ist nicht

nicht geschrieben. Wer ein solches Werk unternehmen wollte, müßte die Geschichte der verschiedenen Europäischen Reiche in dieser Periode erst sorgfältiger studiren, als von allen bisherigen Kirchenhistorikern geschehen ist. Durch die Lectüre von Hume und Schmidts Geschichte der Teutschen wird man sich von manchen hier gewöhnlichen Vorurtheilen befreien; so wie S. Marc über die Geschichte von Italien manche allgemeine kirchenhistorische Aufklärung geben kann. Die gangbarsten Kirchengeschichtsbücher sind aus höchst sonderbaren Vorurtheilen in dem mittlern Zeitalter sehr dürftig; doch müssen Semlers *selecta Capita* ausgenommen werden.

e. Calixt hat eine besondere Kirchengeschichte des 8ten, 9ten und 10ten Jahrhunderts geschrieben. Im Jahre 1657 war aber gewiß noch nicht die Hälfte der Quellen bekannt, aus welchen man schöpfen muß.

Der Geschichte des Papstthums, dessen Entstehungsperiode in diese Zeiten fällt, sorgfältig kennen lernen will, bleibe nicht bei den gewöhnlichen Büchern von Moray, Heidegger und Eyprian. Was Muratori aus Gelegenheit der Streitigkeit von Comacchio geschrieben, zeigt die Römischpolitischen Verhältnisse des Papsts am besten, und seine allgemeine Geschichte kann ohne die Kenntniß der Geschichte einzelner Reiche unmdglich erlernt werden.

Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion.

S. I.

Revolution des Muhammedanismus.

Die Christliche Religion schien vorzüglich im Orient ihrer Macht so gesichert zu seyn, daß man es wohl kaum für

möglich gehalten hätte, sie wieder gestürzt oder wenigstens eingeeengt zu sehen. Bis in den entferntesten Osten drangen Missionarien der Chaldäischen Christenpartei stifteten dort blühende Christliche Gemeinden, und die Thätigkeit aller solcher von der großen Kirche der Secten schien fast überall der Ausbreitung der neuen Religion sehr nützlich zu werden. Selbst wenn eine erobernde heidnische Nation das Orientalische Reichthum zertrümmern sollte, so war es nach der Analogie der Occidentalischen Geschichte sehr wahrscheinlich, daß das Volk, wenn einmal der erste Sturm vorüber seyn würde, die Aufklärung allmählig wirken könnte, endlich selbst die Annahme der Christlichen Religion sich entschließen würde. Doch alles gieng anders, als sich nach sonst gewöhnlichem Laufe der damaligen Weltbegebenheiten vermuthen ließ.

In Arabien, von woher nie noch bis dahin irgend eine große Weltrevolution gekommen, erhob sich unter den verbarbarsten Umständen ein neuer Prophet Muhämmad. Ein Mann, der unter jedem Volk und zu allen Zeiten der größten Männer geworden seyn würde, und dessen Ruhm bloß durch die abwechselnden historischen Traditionen gelitten zu haben scheint, die leider der Geschichte eines Religionsstifters so nachtheilig zu seyn pflegen. Verbrüderung und Behauptung der ersten Grundwahrheit der natürlichen Religion (es ist ein Gott) war erster Hauptzweck seines genannten neuen Religion, und der zweite Hauptsatz, den er predigte (Muhämmad sein Prophet) schien mehr um des ersteren willen als sein selbst wegen dazu zu gehören. Ein Mann von so glänzender Einbildungskraft, als er war, Selbstbetrüger zu werden anfangs, ist in lebenden Beispielen so schwer zu entscheiden; wie vollends noch in seinem Falle.

Rangel hinlänglicher, kritisch geläuterter Nachrichten
 der rechten Individualität untersucht werden kann.
 Ein theistischer Aposteleifer, dem er sich erst
 von mehr als vierzig Jahren zu überlassen an-
 sah, in großer Ehnlichkeit und selbst durch den Wi-
 derstand gereizt, den er anfangs fand, Wirkungen her-
 vorzubringen nach seinem Tode in allen drei Welttheilen,
 dem derselben in mehr als einem Reiche empfand.
 Man muß aber hierbei nicht alles auf seine, viel-
 fachen Proselyten höchst erwünschte Moral rechnen;
 aus der Gewalt der Waffen, die hierbei gebraucht wur-
 den wollen; der reine Theismus mag hierbei doch wohl
 jeder Wahrheit natürliche Kraft geäußert haben.
 Ein Jahrhundert nach seinem Tode war verfloßen, so
 seine Nachfolger im politischen und religiösen Sinne,
 Syrien, einen Theil von Kleinasien, Aegypten, die
 Arabischen Küsten und Spanien erobert. Die Chri-
 stlichen Kirchen waren wie hinweggetilgt von der
 Erde. Erhielt sich hie und da noch neben dem herr-
 schenden Judenthume, ein schwacher Schatten derselben, und
 in diesen Ländern (das einzige Spanien ausgenommen),
 so ist man bis auf den heutigen Tag kaum noch die Stätte,
 wo er leuchtete mag gestanden haben.

S. 2.

Ausbreitung der Christlichen Religion in Deutschland.
 Es war kein Ersatz für diesen schrecklichen Verlust, daß
 Christliche Religion nach und nach besonders in Deutsch-
 land festen Fuß gewann, und es gieng hier so lang-
 sam, auch bekamen unsere Voreltern unter dem Namen
 dieser Religion einen so jämmerlichen, fast bloß dem
 Namen nach von ihrem bisherigen, verschiedenen Aberglau-

schwur dem Römischen Bischof einen Eid, der nicht viel von dem verschieden war, welchen ein Bischof aus dem Römischen Sprengel schwören mußte; und fast hätte schon diesen Eid wenigstens bei den großen Bischöfen allgemein gemacht. Nichts großes und nichts kleines gieng vor, worüber er sich nicht von Rom aus Anweisung oder Befehl erbat. Rom lernte also schon durch ihn, sich in Kirchenangelegenheiten mischen. Aber war nicht Bonifatius fast genöthigt so zu handeln? Wie konnte er offen, ohne ständige Verbindung mit dem Römischen Bischof, seine Auctorität bei dem Fränkischen Hof recht gültig zu machen? Sollte er, ein einzelner fremder Priester, gegen den Hof und gegen die Fränkischen Bischöfe und gegen die Gewaltthätigkeiten der Fränkischen Großen sich schützen? Was gab seiner neu gepflanzten Kirche eine zuverlässigere Hoffnung der Fortdauer als wenn sie Kirche des Römischen Bischofs war? Worin sehen konnt' er wohl nicht, wohin endlich ein solches Verhalten führen mußte. Er handelte ganz nach der Fähigkeit und den Begriffen seines unerfahrenen Zeitalters. Sein eigentlicher Charakter war ein Gemische von Frömmigkeit und Ehrgeiz wie man es oft bei den größten Männern antrifft. Ein thatige Mann wird sehr leicht zum gewaltthätigen und herrschsüchtigen, und es erfordert viel Kräfte über sich selbst, die Ausführung einer Absicht, von deren Vortreflichkeit man sich überzeugt ist, die strengste Auswahl der Mittel zu beobachten.

Corbinian, der Stifter des Bisthums Freisingen, und Pirminius, der außer manchen andern Klöstern noch die berühmte Abtei Reichenau errichtete, sind nur im Kleinen was Bonifatius im Großen war. Alle diese Bekehrungen waren immer noch erträglich, wenn nur noch ein Apostel dabei war, aber Karl der Große verfuhr mit den Sachsen soldatisch.

genauerer Verbindung mit dem Römischen Bischof war, lag ihm dem Engländer der Einfall ganz nahe, sich von dem Römischen Bischof zu einer solchen Mission legitimiren zu lassen. Der Römische Bischof empfahl ihn an Karl Martel; Karl Martel an alle Bischöfe, Herzoge und Grafen. Mit unermüdlichem Eifer gieng Winfried nach Hessen, aus Hessen nach Thüringen, zerstörte die Götzenaltäre und baute Christliche Kirchen. Der Papst ernannte ihn endlich zum Erzbischof, und gab ihm das Pallium. Noch war er immer nur Bischof und Erzbischof ohne Kirche. Im Jahr 745 aber ward Bischof Gerwilib von Mainz abgesetzt, Bonifacius kam an seine Stelle, und sah sich nun an der Spitze der ganzen fränkischen Geistlichkeit. Noch in hohem Alter gieng er als Evangelium weiter zu predigen, aufs neue unter die Heiden, und fand daselbst seinen Tod im Jahr 754.

Deutschland hat dem Bonifacius unendlich viel Gutes und Uebels zu verdanken. Er gab durch Einrichtung einer Hierarchie, der Christlichen Religion in Deutschland die zuverlässigste Hoffnung einer ungehinderten Fortdauer. Er stiftete Klöster, in welche sich nicht allein die Wissenschaften flüchten konnten, sondern die auch herrliche Erziehungsseminarien für den jungen Klerus waren. Er betrieb seinen Entwurf mit einer Thätigkeit, die sich durch alle Rabalen und Nachlässigkeiten des Fränkischen Hofes nicht ermüden ließ. Er führte in Deutschland die Synodalanstalten ein, wodurch die Kirchenzucht immer im Gang erhalten und verbessert wurde, und wenn je dieses auch zum Glücke Deutschlands gehört, so theilten die Bischöfe an den Reichsangelegenheiten Theil bekamen.

Zum härtesten Vorwurf macht man es ihm, daß er durch eine Anhänglichkeit an den Römischen Stuhl den Grund zur päpstlichen Hoheit über Deutschland gelegt habe. Er selbst

spiel, daß Christliche Religion mit Gewalt der Waffen bei einer ganzen Nation ausgebreitet wurde. Zur unerwarteten Ehre des damaligen Klerus erscheint kein Bischof als Anführer. In Rom billigte man zwar schon damals diese Dragonaden, aber man hat doch keine Spur, daß der Römische Bischof Karle aufgefodert oder ermuntert hätte. Es wahr ist also auch hier, daß die traurigsten Scenen der Kirchengeschichte diejenigen sind, wo politisches Interesse unter der Maske der Religion sich zu verbergen suchte.

S. 4.

Ausbreitung der Christlichen Religion im Norden.

Ludwig der milde war in Ausbreitung der Christlichen Religion eben so eifrig als sein Vater; nur weniger glücklich, weil er weniger gefürchtet war, und seinen Aposteln den Weg weniger bahnen konnte. Ansgarius und Aurbert wurden unter ihm die Missionarien der nördlichen Reiche, aber bei den häufigen Regimentsveränderungen und bei den völlig barbarischen Sitten dieser Völker mußte der größte Theil besonders ihrer ersten Bemühungen vergeblich seyn. Selbst die Errichtung des Erzbisthums Hamburg entsprach den gefaßten Hoffnungen nicht, und kaum konnte der vierzigjährige Eifer des Ansgarius und der oft gebrauchte Name der Fränkischen Könige den neugepflanzten Baum lange schützen, bis er einige Wurzeln geschlagen hatte. Was mag wohl die Ueberzeugung dieser Völker von der Wahrheit der Christlichen Religion beschaffen gewesen seyn, da in Schweden auf ein Paar Reichsversammlungen durch das Loos entschieden wurde, ob man das Christenthum verstaten wolle oder nicht?

Ansgarius verdient übrigens noch mehrere Achtung als Bonifacius. Dem uneigennützigen Manne ist nie so gut an

ieser Welt geworden als dem Mainzischen Primaten. Sein
anzer Sprengel bestand anfangs in vier Pfarrkirchen, und
in nur leben zu können, wies ihm Ludwig der milde die
inkünfte eines brabantischen Klosters an. Wie war er,
lbt bei günstigeren Zeiten, so politisch bedeutend als Boni-
fius; denn er kam nicht nach Hof, er hatte den Geist, der
beschäftigt und Staatsbetriebssamkeit nicht, durch welchen
er letztere so viel möglich machte. Gewalt konnte er nicht
in seinen Belehrungen brauchen, sonst hat er aber auch alles,
was man von einem Apostel dieser Zeit erwarten darf. Er
errichtete Wunder, vielleicht wohl nicht immer als Betrüger,
ber wenigstens als selbst leichtgläubiger; er predigte keine
abgeklärtere Religion als Bonifacius, nur war er frei von
Anhänglichkeit an den Römischen Stuhl.

S. 5.

Belehrung der Bulgaren, Böhmen, Mähren, Rußen.

Die Orientalischen Christen scheinen nicht so viel für
die Ausbreitung ihrer Religion gethan zu haben als die
Abendländer. Wenigstens sind im neunten Jahrhundert nur
zwei Mönche Methodius und Cyrillus berühmte Missio-
narien derselben gewesen. Bei den beständigen, friedlichen
und kriegerischen, wechselweisen Verbindungen der Bulgaren
und Griechen, mußten jene nothwendig von der Christlichen
Religion einige Nachricht bekommen. Griechische Gesan-
gene, welche sich eine Zeit lang bei den Bulgaren aufhielten,
und Bulgarische Gefangene, welche zu Constantinopel Grie-
chische Religion und Einrichtungen kennen gelernt hatten,
wirkten dieses wilde Volk nach und nach mit den Christen
vertraut. Der Mönch Methodius, welchen der Bulgarische
König als einen berühmten Maler von Constantinopel kom-
men ließ, belehrte den König, und, wie gewöhnlich, mit die-

spiel, daß Christliche Religion mit Gewalt der Waffen in einer ganzen Nation ausgebreitet wurde. Zur unerwarteten Ehre des damaligen Klerus erscheint kein Bischof als Anführer. In Rom billigte man zwar schon damals diese Dogmen, aber man hat doch keine Spur, daß der Römische Bischof Karl aufgefodert oder ermuntert hätte. Wahr ist also auch hier, daß die traurigsten Scenen der Kirchengeschichte diejenigen sind, wo politisches Interesse um der Maske der Religion sich zu verbergen sucht.

S. 4.

Ausbreitung der Christlichen Religion im Norden.

Ludwig der milde war in Ausbreitung der Christlichen Religion eben so eifrig als sein Vater; nur weniger glücklich, weil er weniger gefürchtet war, und seinen Apostelen den Weg weniger bahnen konnte. Ansgarius und Aurabert wurden unter ihm die Missionarien der nördlichen Königreiche, aber bei den häufigen Regimentsveränderungen und bei den völlig barbarischen Sitten dieser Völker mußte der größte Theil besonders ihrer ersten Bemühungen vergehen seyn. Selbst die Errichtung des Erzbisthums Hamburg entsprach den gefaßten Hoffnungen nicht, und kaum konnte der vierzigjährige Eifer des Ansgarius und der oft gebrauchte Name der Fränkischen Könige den neugepflanzten Baum lange schützen, bis er einige Wurzeln geschlagen hatte. Man mag wohl die Ueberzeugung dieser Völker von der Wahrheit der Christlichen Religion beschaffen gewesen seyn, da in Schweden auf ein Paar Reichsversammlungen durch das Loos entschieden wurde, ob man das Christenthum verstaten oder nicht?

Ansgarius verdient übrigens noch mehrere Achtung Bonifacius. Dem uneigennütigen Manne ist nie so gut

der Welt geworden als dem Mainzischen Primaten. Sein
 nger Sprengel bestand anfangs in vier Pfarrkirchen, und
 nur leben zu führen, wies ihm Ludwig der milde die
 infante eines brabantischen Klosters an. Nie war er,
 bei günstigeren Zeiten, so politisch bedeutend als Boni-
 facius; denn er kam nicht nach Hof, er hatte den Geist, der
 Geschäftigkeit und Staatsbetriebfamkeit nicht, durch welchen
 er letztere so viel möglich machte. Gewalt konnte er nicht
 in seinen Belehrungen brauchen, sonst war er aber auch alles,
 was man von einem Apostel dieser Zeit erwarten darf. Er
 richtete Wunder, vielleicht wohl nicht immer als Betrüger,
 er wenigstens als selbst leichtgläubiger; er predigte keine
 geklärtere Religion als Bonifacius, nur war er frei von
 Anhänglichkeit an den Römischen Stuhl.

S. 5.

Belehrung der Bulgaren, Böhmen, Mähren, Russen.

Die Orientalischen Christen scheinen nicht so viel für
 die Ausbreitung ihrer Religion gethan zu haben als die
 Abendländer. Wenigstens sind im neunten Jahrhundert nur
 die zwei Mönche Methodius und Cyrillus berühmte Missio-
 narien derselben gewesen. Bei den beständigen, friedlichen
 und kriegerischen, wechselweisen Verbindungen der Bulgaren
 und Griechen, mußten jene nothwendig von der Christlichen
 Religion einige Nachricht bekommen. Griechische Gefan-
 gene, welche sich eine Zeit lang bei den Bulgaren aufhielten,
 und Bulgarische Gefangene, welche zu Constantinopel Grie-
 chische Religion und Einrichtungen kennen gelernt hatten,
 machten dieses wilde Volk nach und nach mit den Christen
 vertraut. Der Mönch Methodius, welchen der Bulgarische
 König als einen berühmten Maler von Constantinopel kom-
 men ließ, bekehrte den König, und, wie gewöhnlich, mit die-

schwur dem Römischen Bischof einen Eid, der nicht viel von dem verschieden war, welchen ein Bischof aus dem Römischen Sprengel schwören mußte; und fast hätte schon diesen Eid wenigstens bei den großen Bischöfen allgemein gemacht. Nichts großes und nichts kleines gieng vor, worüber er sich nicht von Rom aus Anweisung oder Befehlung erbat. Rom lernte also schon durch ihn, sich in all Kirchenangelegenheiten mischen. Aber war nicht Bonifacius fast genöthigt so zu handeln? Wie konnte er offen, ohne ständige Verbindung mit dem Römischen Bischof, seine Thaten bei dem Fränkischen Hof recht gältig zu machen? Wie sollte er, ein einzelner fremder Priester, gegen den Haß der Fränkischen Bischöfe und gegen die Gewaltthätigkeiten Fränkischen Großen sich schützen? Was gab seiner neupflanzten Kirche eine zuverlässigere Hoffnung der Fortdauer, als wenn sie Kirche des Römischen Bischofs war? Voransehen konnte er wohl nicht, wohin endlich ein solches Verfahren führen mußte. Er handelte ganz nach der Fähigkeit und den Begriffen seines unerfahrenen Zeitalters. Sein eigener Charakter war ein Gemische von Frömmigkeit und Ehrgeiz wie man es oft bei den größten Männern antrifft. Der thätige Mann wird sehr leicht zum gewaltthätigen und herrschsüchtigen, und es erfordert viel Kräfte über sich selbst, die Ausführung einer Absicht, von deren Vortreflichkeit man überzeugt ist, die strengste Auswahl der Mittel zu beobachten.

Corbinian, der Stifter des Bisthums Freisingen, und Pirminius, der außer manchen andern Klöstern noch die berühmte Abtei Reichenau errichtete, sind nur im Kleinen was Bonifacius im Großen war. Alle diese Bekehrungen waren immer noch erträglich, wenn nur noch ein Apostel dabei war, aber Karl der Große verfuhr mit den Sachsen soldatisch.

§. 3.

Es war, wie es scheint, bei Karl dem Großen nicht ganz bloß Liebe zur Ausbreitung der Christlichen Religion, welche ihn so hartnäckig machte, den Sachsen ihren Aberglauben zu entreißen, als vielmehr Ueberzeugung, daß kein andres Mittel seyn werde, dieses kriegerische Volk völlig zu unterjochen. Liebe zu den Waffen und Liebe zur Freiheit war ganz in den Geist der Altägyptischen Religion verweht, so daß dieses Volk konnte nicht anders zum Genuße des Friedens gewöhnt werden, als durch gänzliche Umbildung seines Nationalcharakters und seiner ganzen häuslichen Verfassung. Larienbilder und Krucifixe gegen ihre Götter einzutauschen, schien zwar nicht beschwerlich, aber Lehenten an die Bischöfe geben? Ganze Diät und Sitten ändern? Karl hielt entweder diese Klagen der Sachsen für wirkliche Abneigung gegen die Christliche Religion, oder glaubte Ungerechtigkeiten günstigen zu müssen, welche ihm dadurch nützlich wurden, daß sie ein Volk demüthigten, von dessen Freiheitsliebe beständige Empdrungen zu befürchten waren.

Volle dreißig Jahre war fast ein beständiger Krieg Karls gegen diese immer aufs neue sich empfindende Nation. Auf die verweigerte Annahme der Taufe wurde Todesstrafe gesetzt. Karl ließ einmal fünfsthalbtausend Sachsen im Grimm erdrehen; er ließ sie wie eine Herde Vieh in den Fluß weintreiben und mit Wasser besprengen. Noch hätte selbst die äußerste Grausamkeit die Rebellen nicht zum Gehorsam gebracht, wenn nicht die Macht der Nation durch Verpfändungen geschwächt worden wäre, und die neuerrichteten Bischöfe dem Kaiser eben die Dienste gethan hätten als ein Paar verrichtete Statthalterschaften.

Karl's Betragen gegen die Sachsen ist das erste Beispiel
 Epittler's sammtl. Werke. II. Bd.

spiel, daß Christliche Religion mit Gewalt der Waffen in einer ganzen Nation ausgebreitet wurde. Zur unermwarteten Ehre des damaligen Klerus erscheint kein Bischof als Anführer. Zu Rom billigte man zwar schon damals diese Dogmen, aber man hat doch keine Spur, daß der Römische Bischof Karle aufgefodert oder ermuntert hätte. Wahr ist's also auch hier, daß die traurigsten Scenen der Kirchengeschichte diejenigen sind, wo politisches Interesse mit der Maske der Religion sich zu verbergen sucht.

S. 4.

Ausbreitung der Christlichen Religion im Norden.

Ludwig der milde war in Ausbreitung der Christlichen Religion eben so eifrig als sein Vater; nur weniger glücklich, weil er weniger gefürchtet war, und seinen Aposteln den Weg weniger bahnen konnte. Ansgarius und Autbert wurden unter ihm die Missionarien der nördlichen Reichtheile, aber bei den häufigen Regimentsveränderungen und bei den völlig barbarischen Sitten dieser Völker mußte der größte Theil besonders ihrer ersten Bemühungen vergeblich seyn. Selbst die Errichtung des Erzbisthums Hamburg entsprach den gefaßten Hoffnungen nicht, und kaum konnte der vierzigjährige Eifer des Ansgarius und der oft gebrauchte Name der Fränkischen Könige den neugepflanzten Baum lange schützen, bis er einige Wurzeln geschlagen hatte. Es mag wohl die Ueberzeugung dieser Völker von der Wahrheit der Christlichen Religion beschaffen gewesen seyn, da in Schweden auf ein Paar Reichsversammlungen durch das Loos entschieden wurde, ob man das Christenthum verstaten wollte oder nicht?

Ansgarius verdient übrigens noch mehrere Achtung als Bonifacius. Dem uneigennütigen Manne ist nie so gut an

ser Welt geworden als dem Ratzischen Primaten. Sein
 azer Sprengel bestand anfangs in vier Pfarrkirchen, und
 nur leben zu führen, wie ihm Ludwig der milde die
 künfte eines Brabantischen Klosters an. Nie war er,
 ist bei günstigeren Zeiten, so politisch bedeutend als Boni-
 facius; denn er kam nicht nach Hof, er hatte den Geist, der
 schäftigkeit und Staatsbetriebfamkeit nicht, durch welchen
 lehtere so viel möglich machte. Gewalt konnte er nicht
 seinen Befehringen brauchen, sonst war er aber auch alles,
 was man von einem Apostel dieser Zeit erwarten darf. Er
 richtete Wunder, vielleicht wohl nicht immer als Betrüger,
 er wenigstens als selbst leichtgläubiger; er predigte keine
 geklärtere Religion als Bonifacius, nur war er frei von
 Anhänglichkeit an den Römischen Stuhl.

S. 5.

Bekehrung der Bulgaren, Böhmen, Mähren, Rußen.

Die Orientalischen Christen scheinen nicht so viel für
 die Ausbreitung ihrer Religion gethan zu haben als die
 Westländer. Wenigstens sind im neunten Jahrhundert nur
 zwei Mönche Methodius und Cyrillus berühmte Missio-
 narien derselben gewesen. Bei den beständigen, friedlichen
 und kriegerischen, wechselweisen Verbindungen der Bulgaren
 mit Griechen, mußten jene nothwendig von der Christlichen
 Religion einige Nachricht bekommen. Griechische Gefan-
 genen, welche sich eine Zeit lang bei den Bulgaren aufhielten,
 und Bulgarische Gefangene, welche zu Constantinopel Grie-
 chische Religion und Einrichtungen kennen gelernt hatten,
 brachten dieses wilde Volk nach und nach mit den Christen
 vertraut. Der Mönch Methodius, welchen der Bulgarische
 König als einen berühmten Maler von Constantinopel kom-
 men ließ, bekehrte den König, und, wie gewöhnlich, mit dies-

sem das ganze Volk, durch ein Gemälde vom jüngsten Gericht. Cyrillus machte sich besonders um die Slavischen Völker verdient, er war nicht allein Missionar sondern Wohlthäter der allgemeine Aufklärung. Er erfand ihren Buchstaben und übersetzte die Bibel in ihre Sprache, und beförderte selbst die Beschänkung der Fränkischen Geißlichkeit, mit seinem Freund Methodius die Ausbreitung des Christenthums unter den Slaven und Abhynen.

Auch die Russen sind Abglinge der Constantinopler Kirche. Dieses Volk, eine Mischung von Slaven, Bulgaren und Cumanen, machte sich durch Streifereien Siege schon in der Mitte des neunten Jahrhunderts Griechischen Kaiser fürchterlich. Basilius Macedo, Zeitgenosse Karls des Kahlen, bewog sie endlich zur Uebernahme Christlicher Lehrer: doch waren bald alle Spuren der Verblendung, und erst zu Ende des zehnten Jahrhunderts konnte das Christenthum siegen. Der Russische Fürst Vladimir der Große heurathete eine Griechische Prinzessin und mit ihr die Christliche Religion. Eben das politische Interesse, das dem Christenthum bei den Occidentalen manchen Eingang verschaffte, bahnte seinen Weg auch nach Orient. Allianz mit dem Griechischen Kaiser, welche einen Fürsten wie Vladimir immer sehr interessant werden nie anders als durch Annahme der Christlichen Religion zuverlässig, und wenn ein Fürst Aufklärung des Volks suchte, so konnte er sie nirgends herholen als von Constantinopel. Da war aber keine Wissenschaft und keine Kunst, welche der Grieche besaß, in die sich nicht Spuren der Religion eingedrückt hatten. Der größte Maler war nicht als Maler von heiligen Bildern, von Gegenständen, welche aus seiner Religionsgeschichte hergenommen waren, oder

st Objecte der Verehrung werden sollten. Das ganze Kriegs- und Hofceremoniel war voll christlich-übergläubischer Gebräuche. Es war unmöglich von einem oder dem andern was nachzuahmen, ohne nach und nach mit dem Christenthum bis zur Annahme desselben vertraut zu werden. So- bald auch ein solches Volk Schriften in seine Sprache übersetzt haben wollte, so war wieder nichts anders möglich, als christliche Schriften zu nehmen, denn die Schriften der alten Römer und Griechen waren viel zu wenig im Gang, selbst auch auf die Vorstellungsarten solcher Völker viel weniger passend, als die so ganz in sinnlichen Aberglauben verdommte Religion der Griechen. Jedes rohe Volk hält den Gott zu den besten Gott, dessen Bekenner mächtig und reich sind. Der Glanz des Byzantinischen Hofes gründete sich theils noch auf alten Credit, theils auch auf wirkliche Macht, und durch den Handel, zu dessen Betreibung alle diese Völker nicht ohne Cultur hatten, stossen nach Constantinopel die Reichtümer des ganzen Ostens zusammen.

Von dieser Seite lernt man erst den Schaden übersehen, welchen die Araber der Christlichen Religion zusügten, und die Ursachen zeigen sich deutlich, warum nicht die Christliche Religion nach Erlöschung des ersten fanatischen Eifers endlich durch allmäligen Einfluß wieder gesiegt habe. Auch die Wahrheit der Muhammedanischen Religion konnte durch die Macht seiner Bekenner und selbst zum Nachtheil des Christenthums erwiesen werden. Die Araber übertrafen die Griechen sehr bald in allen Kenntnissen, und auch bei ihnen bezog sich die Summe ihrer Religion nicht bloß auf Sage und Tradition, sondern auf ein allgemein gangbares Buch, das überließ noch in einer recht sinnlich starken Sprache geschrieben war. Ihr Handel wurde sehr frühe viel ausgebreiteter als

der Handel der Griechen; denn ihre Herrschaft erstreckte sich viel tiefer in das östliche Asien hinein, und Alexandrien war viel bequemerer Stapel, als Constantinopel. Die Herrschaft der Sprache der Araber drang so weit als die Herrschaft ihrer Waffen, wurde selbst durch Religionsbegriffe gleichsam geheiligt, und durch köhne Schriftsteller, besonders Dichter, dem Volk immer unpergesslicher und unentbehrlicher gemacht. Kenntniß des Griechischen Sprache aber wurde immer seltener, und die Sprache selbst verlor unter der Bearbeitung der Dichter immer mehr von dem, was ihr vorher Ansehen und Stärke gegeben hatte. Die ganze Religion der Griechen bezog sich auf Bilderdienst und verjährte, längst nicht mehr verstandene, Bestimmungen gegen alte Aether. Die Religion der Araber bezog sich auf die sinnlich treffendsten Bilder von Himmel und Hölle, welche Muhammed gerade beschrieben hatte, wie der wollüstige Morgenländer jetzt höchst wünschenswürdig und diese höchst fürchterlich finden mußte. Wenn zwei solcher Religionen einander entgegen trafen, so wird gewiß die nicht unterdrückt, welche im Grunde nichts anders war als allgemeiner Volksglaube in heiligem Dogmatik verwandelt.

§. 6.

Verheerungen der Normänner.

Außer diesen Arabern war der Christlichen Kirche kein Volk mehr nachtheilig als die Normänner. Mit der Furcht womit der Deutsche Ritter des mittlern Zeitalters ausging, brachten die Normänner auf offener Landstraße zu holen, mit eben der Furcht legten sich die edelsten der Völker, welche an den Dänischen und Norwegischen Küsten wohnten, auf Seeräbereien. Der nächste Weg gieng immer nach England hinüber, aber viele Helden, als ihrer wären, konnten hier nicht gesättigt

werden. Sie fuhren an die Französischen, Spanischen und italienischen Küsten herab; denn je größer das Abenteuer war, desto würdiger des edlen Normanns, der überdies von den schönen Französischen und Italienischen Gegenden ganz zaubert wurde. Wo aber einmal ein solcher Schwarm von Kriegeren nicht unbereichert hinweg gieng, da kam er nächstes Jahr gewiß wieder.

Karl der Große, zu dessen Zeiten diese Gäste sich schon angestellt hatten, machte zu Wasser und zu Land die trefflichsten Anstalten zu Bewahrung der Küsten. Unter des milden Ludwigs Regierung giengen diese Anstalten wie so manche andere zu Grund, und da sich die Edhne über dem Theilen des großen Reichs zankten, bald ewiger Krieg zwischen den Neffen und Nichten war, der Heeresbann nachlässig gehalten wurde, so kamen die Normänner wieder, und plünderten Deutschland, Frankreich und Italien. Es galt nicht allein an der See liegenden Lande, sondern auf ihren platten Schiffen fuhren sie die Ströme hinauf, und plünderten mitten im Lande die größten Städte und reichsten Klöster. Was ihnen dieses Jahr nicht zu Theil werden konnte, war ihnen nächstes Jahr gewiß; und Deutschland wurde mit doppelten Lusten geplündert, wo die Normänner nicht hinkamen, da erwütheten die Ungarn.

Die Jahrbücher dieses Zeitalters wissen den Jammer nicht genug zu beschreiben, der durch diese öftere Verwüstungen angerichtet wurde. Niemand wollte das Land bauen; denn er war seiner Ernte nicht versichert. Die wenigen Städte, welche es damals noch gab, giengen im Rauch auf, wenn sie Normännern und Ungarn irgendwo auf dem Wege lagen. Die Klöster wurden zerstört, und ihre Zerstörung war

sem das ganze Volk, durch ein Gemälde vom jüngsten Gericht. Cyrillus machte sich besonders um die Slavischen Völker verdient, er war nicht allein Missionar sondern Wohlthäter der allgemeine Aufklärung. Er erfand ihnen Buchstaben und übersetzte die Bibel in ihre Sprache, und beförderte selbst die Beschämung der Fränkischen Geistlichkeit, mit seinem Freund Methodius die Ausbreitung des Christenthums unter den Slaven und Abhynen.

Auch die Russen sind Jürlinge der Constantinopler Kirche. Dieses Volk, eine Mischung von Slaven, Bulgaren und Cumanen, machte sich durch Streifereien Sieges schon in der Mitte des neunten Jahrhunderts Griechischen Kaiser fürchterlich. Basilus Macebo, Zeitgenosse Karls des Kahlen, bewog sie endlich zur Uebernahme Christilicher Lehrer: doch waren bald alle Spuren der verloscht, und erst zu Ende des zehnten Jahrhunderts konnte das Christenthum siegen. Der Russische Fürst Vladimir der Große heurathete eine Griechische Prinzessin und mit ihr die Christiliche Religion. Eben das politische Interesse, das dem Christenthum bei den Occidentalen manchen Eingang verschaffte, bahnte seinen Weg auch nach dem Orient. Allianzen mit dem Griechischen Kaiser, welche einen Fürsten wie Vladimir immer sehr interessant zu werden nie anders als durch Annahme der Christilichen Religion zuverlässig, und wenn ein Fürst Aufklärung des Volks suchte, so konnte er sie nirgends herholen als von Constantinopel. Da war aber keine Wissenschaft und keine Kunst, welche der Grieche besaß, in die sich nicht Spuren der Religion eingedrückt hatten. Der größte Maler war nicht als Maler von heiligen Bildern, von Gegenständen, die aus seiner Religionsgeschichte hergenommen waren, ob-

ist Objecte der Verehrung werden sollten. Das ganze
 iezt- und Hofceremoniel war voll christlich-äbergläubischer
 bräuche. Es war unmöglich von einem oder dem andern
 das nachzuahmen, ohne nach und nach mit dem Christen-
 thum bis zur Annahme desselben vertraut zu werden. So-
 bald auch ein solches Volk Schriften in seine Sprache über-
 setzen haben wollte, so war wieder nichts anders möglich, als
 hebräische Schriften zu nehmen, denn die Schriften der alten
 Ägypter und Griechen waren viel zu wenig im Gang, selbst
 auf die Vorstellungsarten solcher Völker viel weniger
 verständlich, als die so ganz in sinnlichen Aberglauben verwan-
 dte Religion der Griechen. Jedes rohe Volk hält den Gott
 für den besten Gott, dessen Bekenner mächtig und reich sind.
 Der Glanz des Byzantinischen Hofes gründete sich theils noch
 auf alten Credit, theils auch auf wirkliche Macht, und durch
 Handel, zu dessen Betreibung alle diese Völker nicht
 ohne Cultur hatten, flossen nach Constantinopel die Reich-
 thümer des ganzen Ostens zusammen.

Von dieser Seite lernt man erst den Schaden übersehen,
 den die Araber der Christlichen Religion zufügten, und
 die Ursachen zeigen sich deutlich, warum nicht die Christliche
 Religion nach Erkaltung des ersten fanatischen Eifers end-
 lich durch allmäligen Einfluß wieder gesiegt habe. Auch die
 Arbeit der Muhammedanischen Religion konnte durch die
 Thätigkeit seiner Bekenner und selbst zum Nachtheil des Chri-
 stenthums erwiesen werden. Die Araber übertrafen die Grie-
 chen sehr bald in allen Kenntnissen, und auch bei ihnen bezog
 die Summe ihrer Religion nicht bloß auf Sage und Tra-
 dition, sondern auf ein allgemein gangbares Buch, das über-
 dies noch in einer recht sinnlich starken Sprache geschrieben
 war. Ihr Handel wurde sehr frühe viel ausgebreiteter als

der Handel der Griechen; denn ihre Herrschaft erstreckte sich viel tiefer in das östliche Asien hinein, und Alexandrien war viel bequemerer Stapel, als Constantinopel. Die Herrschaft der Sprache der Araber drang so weit als die Herrschaft ihrer Waffen, wurde selbst durch Religionsbegriffe gleichsam geheiligt, und durch ködne Schriftsteller, besonders Dichter dem Volk immer unvergesslicher und unentbehrlicher gemacht. Kenntniß der Griechischen Sprache aber wurde immer seltener, und die Sprache selbst verlor unter der Bearbeitung der Mönche immer mehr von dem, was ihr vorher Ansehen und Stärke gegeben hatte. Die ganze Religion der Griechen bezog sich auf Wilterdienst und verjährte, längst mehr verstandene, Bestimmungen gegen alte Ketzer. Die Religion der Araber bezog sich auf die sinnlich treffendsten Bilder der von Himmel und Hölle, welche Muhämmed gerade beschrieben hatte, wie der wollüstige Morgenländer ja höchst wünschenswürdig und diese höchst fürchterlich sein mußte. Wenn zwei solcher Religionen einander entgegenbeizten, so wird gewiß die nicht unterdrückt, welche im Grunde nichts anders war als allgemeiner Volksglaube in heiliges Dogmatik verwandelt.

S. 6.

Verheerungen der Normänner.

Außer diesen Arabern war der Christlichen Kirche das Volk mehr nachtheilig als die Normänner. Mit der Freiwomit der Deutsche Ritter des mittlern Zeitalters auszuheute auf offener Landstraße zu holen, mit eben der Freilegten sich die edelsten der Völker, welche an den Dänischen und Norwegischen Küsten wohnten, auf Seeräubereien. Der nächste Weg gieng immer nach England hinüber, aber viele Helden, als ihrer wären, konnten hier nicht gestillt

werden. Sie fuhren an die Französischen, Spanischen und Italiänischen Küsten herab; denn je größer das Abenteuer war, desto würdiger des edlen Normanns, der überdies von den schönen Französischen und Italiänischen Gegenden ganz zaubert wurde. Wo aber einmal ein solcher Schwarm von apers nicht unherricht hinweg ging, da kam er nächstes Jahr gewiß wieder.

Karl der Große, zu dessen Zeiten diese Gäste sich schon angestellt hatten, machte zu Wasser und zu Land die trefflichsten Anstalten zu Bewahrung der Küsten. Unter des milden Ludwigs Regierung giengen diese Anstalten wie so manche andere zu Grund, und da sich die Edhne über dem Theilen des großen Reichs zankten, bald ewiger Krieg zwischen den Heimen und Neffen war, der Heeresbahn nachlässig gehalten wurde, so kamen die Normänner wieder, und plünderten Deutschland, Frankreich und Italien. Es galt nicht allein an der See liegenden Lande, sondern auf ihren platten Schiffen fuhren sie die Ströme hinauf, und plünderten mitten im Lande die größten Städte und reichsten Klöster. Was ihnen dieses Jahr nicht zu Theil werden konnte, war ihnen nächstes Jahr gewiß; und Deutschland wurde mit doppelten Uebeln gequält, wo die Normänner nicht hinkamen, da verwüsteten die Ungarn.

Die Jahrbücher dieses Zeitalters wissen den Jammer nicht genug zu beschreiben, der durch diese öftere Verwüstungen angerichtet wurde. Niemand wollte das Land bauen; denn er war seiner Ernte nicht versichert. Die wenigen Städte, welche es damals noch gab, giengen im Rauch auf, denn sie Normännern und Ungarn irgendwo auf dem Wege lagen. Die Klöster wurden zerstört, und ihre Zerstörung war

besonders wegen der Klosterschulen, der Universitäten des damaligen Zeitalters, ein ganz unersetzlicher Schade.

Eine glückliche Epoche, da endlich diese Seeräuber anfiengen hier und da sich nieder zu lassen, und nach und nach an ordentliche Staatsverfassungen gewöhnt, der Aufklärung, das hieß damals im Occident, dem Christenthum endlich Raum gaben. Das Mittel, das schon so oft zur Ausbreitung der Christlichen Religion geholfen hatte, konnte nun auch hier zur Bekehrung der Normänner mehr beitragen als 912 alle Missionarien und Apostel. Karl der einfältige gab sein Prinzessin Gisela einem der ersten Normännischen Anführer Rollo, er trat ihm die seither so genannte Provinz Normandie und Bretagne ab: in der Laufe erhielt Rollo den Namen Robert. Auch in andern Orten des Fränkischen Reichs, wo sich die Normänner niederließen, wurden sie durch allerley häusliche und politische Verbindungen nach und nach zum Christenthum gezogen. Sie hatten vorhin eigentlich gar keine Religion gehabt, für sie war also der Uebertritt zum Christenthum am leichtesten, und er wurde für sie dadurch noch leichter, daß man, auf Anrathen des Römischen Bischofs, nicht einmal die äußeren Gebräuche des Christenthums mit aller Strenge von ihnen forderte.

S. 7.

Ottens Verdienste um die Bekehrung der Slavischen Völker in Deutschland.

Seit Bonifacius und Karls des Großen Bemühung war aber doch immer noch das von Slavischen Völkern bewohnte nördliche Deutschland unbekehrt geblieben. Schon Karls des Großen Beispiel war für den nachseuernden Otto I. Beruf genug, sich um Ausbreitung der Christlichen Religion an der Elbe verdient zu machen; ein Glück, daß er sich

inen Helden nicht auch in der Art, dieselbige auszubreiten, im Muster erwählte. Otto verfuhr menschlicher, vielleicht weil er weniger durch politische Gründe zur Strenge gezwungen wurde. Ihm verdankt Deutschland die Errichtung eines neuen Erzstifts zu Magdeburg, und außer diesem der vier Bisthümer Brandenburg, Havelberg, Meissen und Naumburg; denn Errichtung einer ordentlichen Hierarchie in solchen neugewonnenen Ländern hielt man schon seit Bonifacius Zeiten für das zuverlässigste Mittel, die Christliche Kirche zu gründen. Die Slavischen Völker verübten zwar anfangs die unerhörtesten Grausamkeiten gegen die Bischöfe und Kirchen, und besonders auszeichnend war der Eifer der Böhmen. Aber die Bassen des Königs kamen der Christlichen Religion zu Hülfe, bezwang die Böhmen, und wußte durch andere gute Staatsanstalten, auch die übrigen Slavischen Völker in Respect zu bringen. Ueberhaupt war es in allen Tractaten, welche Otto mit heidnischen Fürsten schloß, immer der erste Punct, daß sie sich entschließen mußten, seines Glaubens zu werden, und ihrer Entschließung traute er so lang nicht, bis Bisthümer errichtet waren.

Der Dänische König Harald hatte die von Ottens Vater errichtete Marggraffschaft Schleswig an sich gerissen. Otto rang siegreich bis an die äußerste Gränze Jütlands. Der König mußte sich unterwerfen, ein Christ werden, drei neue Bisthümer zu Schleswig, Ripen und Aarhus errichten, über welche der Hamburgische Erzbischof die Aufsicht haben sollte.

Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion, die fast so interessant ist, wenn man dem allmäligen Gange der Verwandlung eines Volks recht genau nachgehen kann, muß jetzt für den Freund pragmatischer Geschichte eine sehr leichtgültige Sache werden; sie ist fast nichts anders als eine

also ein Römischer Bischof diesen zu Gefallen leben, und vielleicht würde zwar ein kluger Kopf dieses getheilte Interesse für die Vermehrung seiner eigenen Macht benützt haben, aber im ganzen Anfang dieser Periode: saß kein Mann auf dem Römischen Stuhl, welchem Gelehrsamkeit oder politische Feinheit Respect verschafft hätte.

Die großen abendländischen Königreiche aber Frankreich, Spanien, England, waren noch gar nicht mit Rom in eine Hierarchie verflochten, und England, unter allen noch der gutwilligste Sklave Roms, war nur von weniger Bedeutung, weil es sich noch in seine sieben Königreiche theilte. Der Klerus aller dieser Königreiche handelte für sich, und glaubte nicht, bei seinen politischen Unternehmungen die Hülfe eines so entfernten Bischofs nöthig zu haben oder brauchen zu können. Sie bezeugten alle Achtung gegen den Römischen Bischof, aber diese Achtung schien nicht einmal Vorbothe einer künftigen großen Gewalt zu seyn. Allein nur bei den Westgothen in Spanien hatten sich zu Anfang dieser Periode die Bischöfe so mächtig gemacht, daß durch sie die Rechte des Adels ganz unterdrückt wurden, die königliche Gewalt und Austheilung der Krone einzig von ihnen abhing. Den Römischen Bischof aber fragte man dabei nicht, er hatte weder Nutzen noch Schaden davon. In Frankreich machten zwar die Dagoberte große Stiftungen an Kirchen und Klöster, aber die ganze Periode der Merovinger war viel zu militärisch. Eben das Kloster und eben die Kirche, welche in einem Jahr durch die Freigebigkeit eines Königs zu den beträchtlichsten Besitzungen gelangt war, sah sich im gleichfolgenden Jahre derselben wieder gewaltsam beraubt.

Nichts kam zu einer gewissen Festigkeit, und wie hätte sich auch diese finden sollen, da die Bischöfe selbst größtentheils

theils ohne alle Kenntnisse waren, niemand um das Wohl der Kirche sich bekümmerte. Die Benedictinermönche breiteten sich vorzüglich in Italien und Frankreich aus, erhielten Besitzungen von einem Umfang wie kleine Fürstenthümer, aber diese große Güter mußten erst durch ihren Fleiß urbar gemacht werden, und ihr Fleiß wurde alsdenn doch wieder zum Raub der allgemeinen Unordnung. Das siebente Jahrhundert ist also in der Geschichte der steigenden Hierarchie theilweis nur wenig merkwürdige viel besser fand sich alles im achten Jahrhundert zusammen.

S. 9.

Geschichte der Hierarchie des achten Jahrhunderts.

Die siegreichen Waffen der Longobarden eroberten ein Theil des Exarchats nach dem andern, und Aistulf gewann 750 fast alles was bisher noch von Belisarius und Marcellus übrig geblieben war. Rom selbst sollte sich jetzt dem longobardischen König unterwerfen. Von Constantinopel war keine Hilfe zu erwarten, dort zankten sie sich wegen Abtretung der Städte, und der Römische Bischof zitterte auch vor dem Griechischen Kaiser so sehr als vor dem Longobarden, weil ihre Bildertheologie einander sehr oft ganz ungleich war. Welchen der Occidentalischen Könige sollte der bedrängte Papst zu Hilfe rufen? ihm lag am meisten daran, entweder nicht unter fremde Oberherrschaft zu kommen oder sich seinen neuen Herrn mit Klugheit wählen zu können.

Pipin saß auf dem Fränkischen Thron, und verdankte wenigstens den ruhigen Besitz seiner Krone dem Segen des Römischen Bischofs. Schon nehmlich seit der Mitte des sechsten Jahrhunderts war die Macht der ersten Minister und Generale (Major Domus) der Fränkischen Könige so hoch gestiegen, daß sie selbst nicht einmal den Namen des Königs

bei öffentlichen Verhandlungen brachten. Pipin, der schon vom Vater und Großvater her diese Würde und diese Macht bei seinem Hause sah, fand endlich beschwerlich, auch an den Schatten eines Königs stehen zu lassen. Nur mußte alles so geschehen, daß das Volk, dessen Aberglauben der religiöse Eifer sehr leicht von andern kaiserlichen Größten des Reichs mißbrauchen werden könnte, mit verbundenen Augen zu dem längst gewünschten Ziel hingeführt würde. Der Römische Bischof that den Auspruch, daß es Wille des Pipin sey, der armen Herde Volks sich zu erbarmen und König zu werden. Diese seine Erhebung des Usurpators war einer Gegenseitigkeit werth: Pipin gieng mit Armeen nach Italien, entriß Aistulfen einen Theil der ersten Länder und schenkte dem Römischen Bischof, — wir weiß bis auf den heutigen Tag eigentlich noch nicht wo. Man kann nur mit Zuverlässigkeit sagen, was es nicht war. Aistulfs Nachfolger Desiderius, der seine Gränzen zu erweitern suchte, fand am Sohne Pipins, Karl dem Großen, einen noch gefährlicheren Signer, und Papst Hadrian einen noch großmüthigern Beschützer. Das Longobardische Reich wurde zerstört, und Karl vermehrte die Schenkung seines Vaters an die Römische Kirche.

Es dänkte den schlauen Bischof Leo III. ein Meisterstück politischer Klugheit zu seyn, da er Karl endlich dazu bewog, daß er sich zum Römischen Kaiser ausrufen ließ. Nun des Bischofs Nachgier gegen den Griechischen Kaiser gestigt; der neue Name gab zwar wenig mehr neue Gewalt als Karl schon als Patricius gehabt hatte, aber gerade den Namen war es zu thun, um ihn dem Griechischen Kaiser ganz an die Seite zu stellen, und Rom von aller bisher noch immer fortdaurenden Abhängigkeit von Constantino

zureißen. Wie viel gutes könnte man von einem so gütigen neuen Herrn wie Karl war erwarten, der selbst die Freigebigkeit seiner Voreltern gegen die Römische Kirche noch vertrieffen hatte. Der neue Herr war gerade so nahe und rade so weit hinweg, um in Nothfällen helfen zu können, doch nicht immer mit seiner Gegenwart beschwerlich zu sein. Die Bischöfe zu Rom hatten auch bisher bei vielen urchen empfunken, welches ein Unglück es sey, niemand den unruhigen Geist der Römer bändigen und Gewalt zum Gehorsam zwingen könne. Sie selbst war dazu nicht stark genug, noch schwächer war die von Constantinopel erwartete Hülfe. Schien nicht viel gewonnen zu seyn, unter dem Schutze der Waffen Karls die Ruhe und blühendsten Zustand Roms widerhergestellt zu sehen? Der Römische Bischof hat Karl zum Kaiser gemacht, wie eine Rebelle seinen erbetenen Anführer zu seinem Herrn macht, oder wie sich ein von seinem Regenten verlassener Fürst einen neuen Beschützer sucht, welchen er, wahrlich nur durch einen Titel, locken will. Ist es nicht lächerlich, darauf stolz zu thun?

S. 10.

Veränderungen der innern Kirchendisziplin.

Indeß sich der Römische Bischof mit Erarchen und Konzilien herumtänzte und endlich Fränkischer Reichsunterthan wurde, so entwickelten sich in der innern Verfassung der Kirche allmählig einige Veränderungen, welche, so klein unbeträchtlich ihr Anfang war, endlich zu den ausgebreitetsten, unaufhaltsamsten Revolutionen Veranlassung gaben. Man hatte es nemlich im Occident, da sich die Christen Religion unter den neubekehrten Völkern nach und emporarbeitete, zuerst mit dem Pönitzengwesen nicht so

ganz genau genommen. Wegen der Hauptverbrechen (Mord, Ehebruch, Diebstahl) war zwar gleich anfangs einiges festgesetzt, aber erst wie man nach und nach diese Völker zu größern Sittenreinigkeit und Frömmigkeit mehr gewöhnen wollte, so setzte man auch auf geringere Verbrechen Strafen und man streng an, die Strafen nach den Umständen, unter welchen das Verbrechen geschehen war, bald zu erhöhen, bald zu vermindern. Ein Griechischer Mönch, Theodor, der nachher Erzbischof von Canterbury wurde, schrieb noch zu Ende des siebten Jahrhunderts, besonders zum Behuf der Beichtiger ein Buch, worin die verschiedenen Gattungen von Sünden nach den mannigfaltigsten äußern Umständen classirt waren, und bei jeder derselben bestimmt war, welche Buße dem Beichtkind aufzulegen sey, das sich zu einem solchen Verbrechen bekennet. In dieser Sündentaxe wurden den Bußfertigen lange Fasten, Psalmenlesen und andere dergleichen Bußungen aufgelegt. Sie war um mehrerer Bequemlichkeit willen zugleich auch so eingerichtet, daß man denen die Natur nicht zum Fasten geschaffen hatte, die Ende des Fastens in eine gewisse Anzahl Psalmen, oder in eine gewisse Summe Almosen verwandelte, und als Almosen gab immer auch, was man der Kirche und dem Priester schenkte. Es läßt sich leicht errathen, welche Art von Satisfactionen des Psalmbetens oder der Schenkungen an die Kirche, der Klerus werde begünstigt haben. Es wurde schnell gangbare redemptionem peccatorum, pro mercede animae Schenkungen an die Kirche zu machen. Selbst Karls Schenkungen an die Römische Kirche geschahen zum Theil in der Absicht, und man schenkte bald nicht mehr bloß alsdann, wenn man eine gewisse einzelne große Sünde abzuhängen hatte, sondern man glaubte auch seiner geheimen unerkannten

den durch fremde Schenkungen los zu werden. Nicht
denn noch die immer ausgebildeteren Lehre vom Sünde-

...

Schon zu Anfang des sechsten Jahrhunderts war diese
durch Gregor den Großen zum erstenmal in die Dog-
einführt, und gleich darauf als eine, dem ganzen
sehr bequeme, Idee durch viele Beschreibungen er-
rt worden. Alle Sünden, welche in diesen Welt nicht
st worden, sollten im Fegefeuer abgehört werden: wer,
nd sich also nicht gern dazu, durch Freigebigkeiten ger-
den Klerus sich einen schnelleren Weg zum Himmel zu
en? Und bald kam noch das Vorurtheil hinzu, daß
nkungen an die Römische Kirche zu Erlassung der bes-
henden Sündenstrafen viel wirksamer seyn müßten als
ulgenzen von einer andern Kirche oder gleichsam auf bew-
ten eines andern Heiligen ertheilt.

Eine nie versiegende Quelle von Einkünften war dem-
gefunden, und sobald man merkte, wie ökonomisch vor-
st für den Klerus die Sünden der Laien seyen, so-
en die Sündenregister immer vollzähliger, die Taxen des-
ns und Psalmenlesens immer mehr erhöht, ihre Ver-
bung mit baarem Geld immer mehr erleichtert. Alle
enzucht zerfiel daher auf das jämmerlichste. Kir-
und Klöster wurden reich. Im Gefolge des Reichthums
das äußerste Verderbniß der Sitten, selbst die leichtsin-
Art, wie Priester von den schrecklichsten Sünden die-
irten, mußte in der Seele des Beichtvaters und des
rfindes alles Gefühl für Moralität ersticken. Patrioten
Kirche seufzten und klagten laut über solche Indulgenzen,
ollten die alten kanonischen Strafen wiederhergestellt wis-
aber ihre Stimme war zu unmächtig und vollends ganz
Spittler's sammtl. Werke. II. Bd. 11

ohne Kraft, da mit dem Anfang der folgenden Periode u
Kreuzzüge ausbrachen, und jedem Schutze des Himmel ver
sichert wurde, wenn er nur nach Palästina lief, Selbstschuß
dort, todt zu schlagen, u. s. w. 11.

Ursprung und Geschichte der Klosterexemtionen.

Da die Klöster durch Schenkungen frommer Seelen
manche mit unterlaufende fromme List nach und nach zu den
größten Reichthümern gelangten, so erwachte nicht nur
den Laien, sondern auch bei den Bischöfen Begierde zu
denselben, und die Bischöfe hatten so viel schönere Gele
genheit, weil die Klöster unter ihrer Jurisdiction standen,
ihnen visitirt wurden, und der Abt selbst auch von Be
stimmung der Klostereinkünfte dem Bischof Rechenschaft zu
verbinden war. Es war aber offenbar nicht zu erdul
den, wie habgütlich die Bischöfe diese Gelegenheit benutzten,
wie viel die Klöster dem Bischof für die Nähe bezahlen muß
ten, welche er um ihrentwillen hatte. Die Aebte suchten also
endlich von diesen Fesseln sich loszumachen, und erst nur be
freit zu werden, dem Bischof von den Klostereinkünften Re
chnung erstatten zu müssen. Waren sie einmal von dieser
nominalen Subordination frei, so fielen auch die vielen
Tribute, welche der Bischof als Visitationsgebühr
unter andern Titeln foderte. Ein zweites, alsdenn
mehr zur Unabhängigkeit führendes Privilegium war,
Widuche ihren ganz eigenen Priester im Kloster haben zu
lassen, und der Bischof in ihrem Oratorium nicht mehr Vor
dienst halten durfte; wenn sich die Klosterkirche nach
nach zur Parochialkirche erhob, und doch der Abt, nicht
Bischof dem Parochus zu befehlen hatte. So floß nach
nach durch die Meßgebühren und Schenkungen pro red

one, personarum, ein immer gekürzter Gehalt in die Hände der Klöster: was auf den Altar gebracht wurde, gehörte dem Kloster, und dieses gab seinem Priester, der alles durch Messen verdienen mußte, einen nur willkürlich mittelmäßigen Gehalt.

Wenn man erst einmal auf der zweiten Stufe von Abhängigkeit ist, so bleibt man selten auf derselben stehen, die dritte höchste zu besteigen! Die Klöster machten sich allmählich ganz frei von aller Aufsicht des Papstes, warfen sich den Schutz des Papstes bezahlen, diesem ein jährliches Schutzgeld; und wurden dafür ganz als Klöster Römischen Sprengels angesehen.

Diese dem ersten Schein nach nur wenig bedeutende Sache, hatte die ausgebreitetsten wichtigsten Folgen. In den Klöstern zerfiel alle Zucht, weil kein Aufseher in der Nähe war, der sie hätte strafen können. In dem Römischen Bisthof wurde der stolze Gedanke geweckt, dem ganzen Orient sich als seinen Sprengel zu denken, und die Bischöfe laubten sich die verwegensten Eingriffe in die Rechte der Päpste, weil sie des Sieges versichert waren, wenn die Sache zu Rom zur Klage kam. So bildete sich die erste Grundlage zu demjenigen, was das Papstthum im zwölften oder eilbenten Jahrhundert so fürchterlich machte, und die Römische Hierarchie wurde ein Staat, dessen Mitglieder durch alle Europäische Königreiche zerstreut waren, und bei dem nauesten Zusammenhang mit ihrem Oberhaupt die thätigsten Werkzeuge wurden, die Absichten desselben auszuführen. Manche dieser Wirkungen zeigten sich gar bald; denn schon im Jahr der Größe und noch mehr Ludwig der Wilde mußten es zum eigenen Gesfäfte machen, die verfallene Klosterzucht wieder herzustellen. Zwar fast noch mehr: Mähe brauchte es

bei dem Sterben der Verstorbenen, um Erbarkeit und
Kenntnisse zu erhalten.

§. 12.

Ursprung der Canonicorum.

Karl der Große suchte durch Beispiele und Ermahnungen
 die Schulen bei den großen Stiftern in Gang zu bringen; a
 selbst hatte an seinem Hof eine Art von Schule und Akademie
 in welcher mancher gute Bischof gezogen wurde. In dem la
 ten Viertel des achten Jahrhunderts aber gerieth ein Bischof
 von Metz, Erzbischof, auf den Einfall, den Klerus seiner
 Kirche dadurch vom Verderben abzu ziehen, daß er densel
 zu einer an gewisse Regeln gebundenen gemeinschaftlichen
 Lebensart gewöhnte. Der Bischof und alle, welche der Um
 dienst bei der Kirche beschäftigte, sollten zusammen in einem
 Haus wohnen, in gänzlicher Gemeinschaft der Güter mit ein
 ander leben, an einem Tische wie Klosterbrüder mit einander
 essen und zu einem gewissen gemeinschaftlichen Gottesdienst zu
 verpflichtet. Diese in einer Art von Clausur zusammen lebende
 Geistliche hieß man Canonicos.

Welche herrliche Wirkungen versprach man sich nicht von dieser Anstalt! Wie schön verbiethete sie sich eben deswegen durch alle Europäischen Königreiche! Karl der Große und Ludwig der Milde befaßten Allen Kirchen ihres Reichs, diese Anstalt anzunehmen. So glaubte man den Geistlichen aus der Welt zu rauh zu ziehen, und durch die Nothwendigkeit einer solchen äußern Lebensart immer mehr an seine Bestimmung zu erinnern. Wenn der Bischof mit allen Clericis seiner Kirche an einem Tisch aß, mit ihnen in völliger Gemeinschaft lebte, so waren allen bisherigen Klagen wegen der Kirchengüter geholfen. Der Bischof durfte nicht mehrere Bedürfnisse haben als jeder andere Canonicus, und dieser ihre Bedürfnisse im Essen und

inken waren durch die Regel bestimmt. Die Leihgabe Sa-
en und Krieg mußte beiden vorgehen, weil sie beide zu gefeier-
ten in der Kirche sitzen sollten, und ihre Stunden länger muß-
ten.

Es schien die ganze Kirchenverfassung unter Karl dem
Großen nach und nach in einen Gang gebracht zu werden, der
sehr gut für die Zukunft hoffen ließ. Der Römische Bischof
war zwar angesehen und selbst auch durch Karls Freigebigkei-
t, aber er galt nicht mehr, als ihn Karl wollte gehen las-
sen. Die Synodalanstalten blühten, und auf ihnen beruhte das
Ganze der ganzen Kirchenverfassung. Karl selbst hatte durch Zusam-
menrufung einer großen Fränkischen Nationalsynode nach
Frankfurt, ein wichtiges Regimentsrecht ausgeübt. Auch die 794
provinzialen Synoden hatten größtentheils ihre ordentliche Einrich-
tung, und nichts strengt über das, was die Bischöfe des Christen-
thums unter dem unmittelbaren Willen nach und nach immer
mehr einführen, als die jährlichen Disputationen, welche der
Bischof in seinem Sprengel zu halten verbunden war. Die
geistlichen gewannen große Vorrechte, aber keines, das nicht
mit dem bürgerlichen Staat in bester Harmonie gestanden wäre.
Und der schon da heranbrechende Schimmer von Wissenschaften,
welche Karl mit allen Kräften seiner wirksamen und allgemeinen
Anstrengungen suchte, hatte vielleicht endlich seine ganze Kraft ge-
funden. Albrecht, ein großer Betrüger und Dummkopfschmeiche-
ler, aber ein sehr geschickter Mann für das ganze Reichsma-
nagement an. In unbeschreiblicher Hergenseinfalt sprach die
Welt: Jahrs und mehr, lang nach, was der Betrüger gesagt
hatte. Einmal, als er in der Kirche war, und er sprach:
„Ich bin ein Betrüger, aber ein guter Betrüger.“
Albrecht, ein guter Betrüger, aber kein starker

großer Sohn und sein Vater, welche sehr bald das Leben
 ihren Gemüthen, und die Bischöfe vergaßen den Respekt ge-
 wöhnlichen Vorgesetzten und schenkten als die Söhne des Königs,
 sollte auch noch Respekt da gewesen seyn, sie hatten dem Kai-
 serlichen Willen nur zu gehorchen. Die Gewaltthaten und Er-
 scheidung: der weltlichen Staatsangelegenheiten war we-
 niglich in ihre Hände gerathen, und hatten ihnen selbst recht
 überlassen. Der gekrönte Kaiser wollte die Erzbischöfe nicht
 seyn, und bei Hofe nicht zu halten; dem Erzbischof nicht ab-
 überlassen; der Erzbischof, an dem Hofen mehr gewöhnt, ge-
 gegen den Bischof manchmal gewaltsam gewesen seyn
 sich geklagt hätte.

Wie vollends das große Reich unter Ludwigs Sohn
 mehrere Theile zerfiel, und die Kleinen Herren derselben
 ewigen Zwist und Krieg mit einander lebten, so verbreitete
 das alles auch auf die Bischöfe, und der Suffraganeus be-
 hielt desto schmerzlichere Gelegenheiten, seinem Erzbischof nicht zu
 gehorchen, wenn dieser nicht etwa mit ihm ein König zum He-
 hute hatte. Wie bedeutend war nicht der Römische Bischof bei
 den Händen der Söhne Ludwigs mit ihrem Vater geworden; so
 vornehmlich und bedeutender Vater jetzt; da die Söhne sich
 unter einander nur bekämpften und Zwist lebten. Ein Bischof
 sich von der Autorität seines Metropolitans und der Pro-
 vincialen Synoden loszureißen suchte, hatte also keinen andern
 Anstand, als sich in den Schutz des Römischen Bischofs
 zu wenden.

Dieser Schritt zu erleichtern, kam vielleicht einer die-
 rebellischen Suffraganeus auf den Einfall, eine ganze Samm-
 lung falscher Kirchengesetze zu verfertigen, Decretalen Römischer
 Bischöfe der vier ersten Jahrhunderte zu erdichten, wel-
 che ohne dieß keine aus diesem Zeitalter in keinem Kirchengesetz

stand, und diese ehrenwürdige Aiten, wie ich glaube, noch
 erhalten lassen konnte, was mir sehr für seine Sache
 nützlich hielt. 1725. Im Jahr 1722 im Jahr 1722 aus
 Schen. Ich will, was nachher in dem höchsten Staats-
 rath Sammlung von Kirchengesetzen bekannt, welchen der
 in des Spanischen-Bischofs Jfider führte. Dieser Mann
 gab die der Betrüger seine Erbschaften, bei, erkennen
 und Lügen, woher dieses neue Buch kommt, und stellt sich
 ab es schon unter Karls des Großen Regierung auf Spa-
 en gebracht worden wäre.

Der ganze Zweck des Betrügers ging sichter dahin, das
 nischen der Metropolitane und der Provinzialsynoden völlig
 stürzen, die Anklage eines Bischofs für den Kaiser unmdg-
 ch zu machen, und für jeden Geistlichen so sehr nur möglich
 zu erschweren. Er spielte deswegen alle Kirchengewalt in die
 Hände des Römischen Bischofs. Er löste die Bande der bis-
 erigen Diocesssubordination fast völlig auf, und stellte jeder
 gemeinen Bischof in einer Linie mit dem Metropoliten unter
 den Römischen Bischof hin. Der Römische Bischof wurde
 für den Herrn der ganzen Kirche erklärt, nur von ihm hingen
 alle Endurtheile in kirchlichen Angelegenheiten und besonders
 bei Bestrafung eines Bischofs ab. Welcher Metropolitane konnte
 sich entschließen, seinen ihm bisher subordinirten Bischof straf-
 fen zu wollen, wenn er erst von jedem Schritt zu Rom Re-
 chenschaft geben sollte? Wie wurden dadurch alle Proceß-
 ing Unendliche vergrößert, ihre richtige Entscheidung unmöglich
 gemacht, wenn Streitigkeiten nicht an der Stelle, wo sie ent-
 standen waren, untersucht und entschieden werden sollten?

Die ganze bisherige Hierarchie mußte also nothwendig ge-
 stürzt, das ganze Verhältniß der Kirche zum Staat völlig ge-
 ändert werden, wenn diese neue Kirchengesetze in Gang kom-

man sollte. Wie sollte aber auch wohl in allgemeinen Sam-
thunden können, was nur ein einzelner Mensch glück-
aus augenblicklichem Bedürfnis erdacht hatte? Wie
war so dummer, großer Verrüger, sobald sie sich recht
publikum wagte, nicht sogleich entdeckt und zurückgem-
werden? Es scheint oft in der Geschichte nicht nach
ordentlichen Regeln der Wahrscheinlichkeit zu gehen, und
ist einer der Fälle.

In den Häubeln, welche in einigen Diöcesen ent-
den, die auf der Gränze der Reiche Lothars und Karls
Rähen lagen, producierte man zuerst diese neue Waare.
Metropolitane, welche bisher von allem, was in diesem
Land, kein Wort gewußt hatten, wunderten sich des
Schüßes, sahen aus dem offenkundigen Widerspruch mit
zuverlässig achten Kirchengesetzen, daß es mit diesem
Produkte nicht ganz seine Richtigkeit haben könne.
Sicherste Mittel, den Werth dieser neuen Erscheinung zu erse-
war also eine Anfrage zu Rom, wo sich von so vielen ne-
schaffenen Decretalen doch einige im Archiv finden muß-
Auf die erste Anfrage antwortete der Römische Bischof
Coland gar nicht; er übergien in seinem Schreiben die
gige Stelle des Briefes, wo die Frage stand. Endlich
die Frage öfter. Ganz schweigen könnte der Bischof
möglich mehr, er antwortete als bloß so, daß er alle Gründe
welche von den Gegnern dieser Decretalen angeführt wur-
als ungültig verworfe. Gründe verwerfen, welche gegen
Sache angeführt werden, heißt bewegen noch nicht
Sache selbst billigen; aber der Ton, womit der Römische
Bischof diese Gründe verworfe, verrieth nur zu deutlich, we-
cher Meinung er sey. Die Erzbischöfe selbst hatten überdie
die Unvorsichtigkeit, wenn es ihnen gelegen kam, manchen

diese falsche Decretalen sich zu berufen, und sie lernten
 nach dem Beispiele des von Mainz und von Ebn, wof-
 der Papst sich unterfange, seitdem das römische Joch aufge-
 hoben. Es that wohl nicht zu loben, daß diese Bischöfe
 unschuldige Königin Elisabeth als Schutzherrin an-
 nahmen, bloß weil ihr Gemahl in der Person des Königs
 o zur Königin machen zu können wünschte: aber
 es hatte doch wohl noch kein Recht, zwei Erzbischöfe ab-
 setzen, sich eigenmächtig zum Richter des Königs aufzu-
 stellen. Alles mußte, nach dem Vorgange in Frankreich und
 England nach der Willkür des päpstlichen Stuhls, sich
 Die unruhigen Regierungen Heinrichs und Mathias
 des Karolinger waren besonders günstig, und weil
 einmal das Romthum hatte, den ersten Occidentalis-
 mus müsse von dem ersten aller Occidentalischen Bischöfe
 her werden, so disponirte der Papst über die Kaiserkrone
 ob er von Gott, oder durch den Papst, derselben wür-
 de. Freude darunter war nur für den Papst, ein mächtiger
 König, Italien gegen die Einfälle der Ungern, die
 Normannen, die Sarazenen, und mit gewaffneter Hand den
 inneren Geist der innerlichen Unruhen zu fegern, so
 sehr in Italien, was ihn gut dünkte, und niemand mehr
 dabei ablehnen, der Papst, der Papst, der Papst, der Papst
 von derselben Papst, Nikolaus I. welchen die Päpste
 der falschen Decretalen in der Geschichte der Hierarchie
 herfürwärtig mußte, hatte auch mit dem Patriarchen von
 Aquinapel die ängstlichsten Zwistigkeiten, und spielte hier
 so sehr den Despoten, als gegen die Deutschen Bischöfe.
 Geschichte ist folgende.

tine, sondern alle von Abotius verheiratete Bischöfe und Priester sollten abgesetzt werden. (p. 201)

Der Unversand kleiner Herren, welche noch einige glücklichen Versuchen auf einmal etwas zu bedeuten glaubt, zeigt sich nie deutlicher als da ihren Forderungen bei Ertüchtung eines kleinen Sieges. Der Papst wäre nicht aus dem Spiel gekommen, die entstandene Trennung Orientalischen und Occidentalischer Kirche würde sich eine zufällig erregte Bitterkeit gegeben haben, wenn nicht der Römische Bischof nicht gehandelt, es keineswegs, dass er an die weitesten Forderungen zu denken wisse. (p. 202)

Wäre das Papstthum eine systematisch fortgeschrittene Entwicklung, so sollte man nur am Ende des neunten Anfang des zehnten Jahrhunderts die deutlichsten Beispiele sehen, wie sich Könige und Bischöfe ihre Mächtigkeiten den Zug der Römischen Priester und Bischöfe anstehen. Nach dieser Ansicht hätten die Könige den Anfang gemacht die überlebenden Forderungen der Heiligen in die Kirchen zu übertragen, Könige hätten die Bischöfe und die Bischöfe hätten die Könige. (p. 203)

Der Staat der Römischen Kirche im zehnten Jahrhundert. Gleich in der ersten Hälfte des zehnten Jahrhunderts war die Gewalt des Römischen Bischofs wieder aufsteigend. In Italien und am meisten in Rom, war in äußerster politischen Verwirrung, die Grafen und Her

be anfangs bloß Kaiserliche Statthalter waren, hatten sich unabhängigen Herren gemacht, und zankten sich wie Meibers Generale unter einander herum. Besonders die Ergrafen von Thuzien suchten sich zu Rom gewaltthätig und in Italien selbst wäre ihnen niemand vollkommen ansien gewesen; wenn nicht die Gegenpartei öfters die Hilfe von Burgund herbeigerufen hätte. Der Kaiserhof selbst, mit welcher Partei er auch hielt, denn die Partien waren einander an Macht ziemlich gleich, der Sieg fiel also öfters wechselten.

Alles in der ersten Hälfte des zehnten Jahrhunderts ersten dreizehn Päbste: war von irgend einem etwas gro zu erwarten? Könnte irgend einer etwas großes ausfüh wenn er auch das Talent dazu gehabt hätte? Und ganze päpstliche Regiment war überdies noch in den den zweier Damen, Matogla und ihrer Tochter Theodora, der kaum Messalmeus Unerfahrenheit den Rang streitig zu wird. Diese gaben ihren Galans oder ihren natürlichen Kindern die päpstliche Krone. Mutter und Tochter oft gemeinschaftliche Freunde. Noch öfters waren Liebhaber von entgegengesetzten Partien; in beiden Fällen mußten Handel unvermeidlich sehn, und die Kirche Christi gewöhnlich das Opfer.

Frankreich fühlte, bei dem letzten Hinwegsterben des Kaiserlichen Ansehens, das ganze Unglück einer zerrütteten Verfassung. Alle Tugen, wodurch die große Staatsmaschine ein festes Gebäude wurde, hatten sich auseinander; der Soldat unterdrückte alle übrige Stände; alle Stände wurden deswegen auch Soldatenstand. In Schwand waren zwar Regenten mit mehrerem Ansehen, aber auch sie verhinderten nur mit Mühe, daß Teutsch-

lands. Sage nicht eben das, was das Grenzreich zu
war. Die Bischöfe hatten überall ganz aufgehört, Thron
gen zu seyn, ihre Vorhaben hatten ihnen den Stolz und
Besitzungen, Herrschaft, auf ihr Wort kam in Staatsange-
legenheiten am meisten an, alles wurde also bei ihnen Politi-
k und zwar so rohe ungebildete Politik, wie sie in jenen
Zeiten zu erwarten ist.

Die Benedictinermönche waren längst der ganzen Enge
der Regel ihres Stifters nicht mehr tren geblieben, ihr Re-
thum hatte sie wollüstig, die Noth der Zeiten roh und
barbarisch gemacht. Das Institut der Chorherren war im
volle hundert Jahre alt, und doch waren sie schon in
Stiftern des gemeinschaftlichen Lebens überdrüssig, die
von denselben zogen die Güter an sich, und die jüngeren
auf bloße Hoffnung, auch einmal ältere Chorherren
werden, ganz allein die Dienste versehen.

In Burgund machte endlich der Abt eines Benedicti-
930 nistens zu Clugny einen Reformationsversuch, er brachte
mehrere Klöster zur strengern Observanz zurück, übernahm
Oberaufsicht um den Zerfall derselben zu hindern, und
anfänglich bloße Wiederherstellung des ersten Benedictiner-
seyn sollte, gab endlich die Veranlassung zum Ursprung einer
besondern Congregation, die sich von den übrigen Benedic-
tinern absonderte, und in anderthalb Jahrhunderten zu außer-
ordentlichem Reichthum gelangte. Dieß war gewöhnliches
Schicksal aller solcher neuen Stiftungen wodurch man
Mißbräuche der alten verbessern wollte. War der erste
Stifter, der Stiftung ein wenig erkaltet, so suchte man Glor-
ie und Exzellenz der Regel um sie den Wünschen nach Reichthum
und Bequemlichkeit angemessener zu machen. Die Bewahr-
ung der strengen Lebensart, welche in den allerersten Zeiten

frung mit den Eisten der übrigen Mönche Allen so auf-
 enden Gegensatz machte, zog eine große Menge Eirsten
 herbei, und nie ist noch ein Orden reich geworden, ohne
 sich bei demselben eingeschlichen hätte, was auch bei dem
 aschen außer dem Kloster so ganz gewöhnlicher Gefährte
 der Reichthümer zu seyn pflegt.

England allein zeichnete sich in der Geschichte der Ple-
 die des zehnten Jahrhunderts vor allen übrigen Königrei-
 aus. Ein einziger Mann bewirkte dort die ganze Revolu-
 Dunstan, ein Benedictinerindach, voll Stolzes und Macht-
 rs, wußte sich die Gnade des Königs Erbes so zu gewin-
 , daß ihn dieser zu seinem Nachfolger, geheimen Rath
 Schatzmeister machte. Mit aller der Macht, welche ihm
 ls der Besitz seiner Leuten, theils die Gnade des Königs
 seine Hand gab, trieb er die Weltgeistlichen von allen
 den, jagte alle Mönche, welche nicht Benedictiner waren,
 den Klöstern, besetzte Kirchen und Klöster einzig mit
 ten seines Ordens, und eiferte für den Ehlidat der Geist-
 en viel grausamer als Hildebrand. Der Nachfolger Erbes
 lt den heiligen Dunstan nicht für so heilig, daß man nicht 955
 re Schatzmeisters Rechnungen zu untersuchen nöthig hätte.
 r erbitterte Prälat wurde genöthigt das Königreich zu ver-
 en, allein seine hinterlassene Partie erregte eine Revolu-
 n, worin der König um den größten Theil seines Reichs
 n. Im Triumph eilte Dunstan zurück, spielte unter der
 enden Regierung einen noch viel unabhängigeren Herrn
 unter der vorhergehenden, und machte die Mönche, nach-
 er sich zum Primaten der Englischen Kirche emporge-
 ngen, zu Herrn aller Kirchengüter. Schon der einzige
 nig Eduard stiftete auf sein Unrathen fünfzig neue Klöster,
) keine List war so fein oder so tückisch, welche er nicht

brauchte, um seinen Ordensleuten das uneingeschränkte In-
 demonopolium zu verschaffen.

S. 16.

Hierarchische Veränderungen durch Otton den Großen in Italien

In Rom konnte es nicht besser werden, so lange in
 das Schwert eines Dritten den politischen Parteien ein Ein-
 worts, und von dem ruhigeren Zustand der Römischen Kir-
 che, auch das blühendere Wachsthum der Deutschen
 Des Vater des großen Karl und Raths selbst hatten Kin-
 sche Bischöfe nach Italien gerufen: Otto der Große, bei
 der Mitte des zehnten Jahrhunderts Deutschland beherrsch-
 wurde von einer schönen Dame gerufen; denn ein Fränk-
 scher Prinz (Ulbert, Marggraf von Ebnstien) wollte sich
 mit äußerster Gewalt als Bräutigam ausdringen. Die
 Wittwe war Wittwe des letzten Byzantinischen Königs
 them; mit ihr suchte also der Marggraf ein Recht auf
 Königreich Italien zu gewinnen, dessen Besitz er größ-
 theils schon seinen Waffen verdankte. Otto der Große
 zwar siegreich, aber der Geist der Römer war jetzt schon
 händiger, das Partimachen schon mehr zur Gewohnheit ge-
 worden, daß er doch weniger als Karl der Große die Ruhe
 der herstellen konnte. Die Römer machten sich zwar mit
 nem Eide verbindlich, keinen Papst ohne die Einwilligung
 des Kaisers zu wählen, aber es schien als ob sie einen
 nicht für verbindlich hielten, den sie einem Ausländer gesch-
 reu. Erst am Ende des zehnten Jahrhunderts fand
 III. ein Mittel, der Römischen Kirche die Ruhe und sich
 Gehorsam derselben zu versichern. Er setzte einen jungen
 Deutschen und zwar einen seiner nächsten Anverwandten
 den päpstlichen Stuhl, und wie dieser kein Jahr lang da

allianzischen Klima gewachsen war, so ließ er ihm den des 998
jahren Gerbert, seinen ehemaligen Lehrer, folgen.

Alles schien sich nun endlich nach und nach zum bessern
lenken; Staat und Kirche schienen wieder so mit einan-
der verbunden zu werden, wie es für ihre beiderseitige Wohl-
art nützlich ist. Die Ottonen übten gegen den Römischen
Bischof alle Regentenrechte aus, und behandelten ihn ganz
als den vornehmsten ihrer Unterthanen. Vor ihrem Gericht
traten sich die Päbste verantworten. Sie setzten Päbste ab
und ein, sie machten die wichtigsten Verordnungen wegen der
Klosterwahl — wäre vollends Litten III. sein Project gelun-
gen, Rom zur künftigen Residenz seines Reichs zu machen,
müßte sich die Geschichte der ganzen Hierarchie anders
entwickelt haben, und nie hätte ein Gregor VII. existiren
konnen.

Doch eröffnet sich aber auch gerade wieder selbst unter
den Ottonen eine neue Periode der päpstlichen Hoheit.
L. wie er die Kaiserkrone zu holen nach Italien gieng,
war seinem Interesse sehr gemäß, dem Römischen Bischof an-
sehnliche Schenkungen zu machen. Vielleicht wollte er auch
ein Karl der Große seyn, oder fühlte er sich so mächtig,
daß ihm kein Argwohn aufstieg, die päpstliche Größe könnte
selbst der kaiserlichen Macht nachtheilig werden. Er
machte den Römischen Bischof zu einem solchen weltlichen
Fürsten, der auch an äußerer Macht den unruhigen Italiäni-
schen Grafen und Herzogen gewachsen seyn sollte, denn un-
ter allen Italiänischen Großen schien doch wohl von diesem
immer noch die beständigste Treue erwartet werden zu könn-
en, da seine Wahl fast einzig vom Kaiser abhieg. Gerade
in dieselbe Politik, nach welcher diese Regenten in Deutsch-
land handelten. Der Deutsche Bischof wurde reich und mäch-

tig gemacht, um desto sicherer den weltlichen Großen entgegenesetzt werden zu können. Er wurde selbst zum Grafen und Herzog gemacht, statt daß er vorher auch bei den reichsten Schenkungen gewöhnlich dem Grafen und Herzog unterworfen blieb. Unsere Kaiser dachten es sich damals gar nicht als möglich, daß ihnen die willkührliche Besetzung der Bischofsstühle entrisen werden könnte, und die Ottonen hatten sogar einen schönen Anfang gemacht, die ansehnlichsten Plätze mit Prinzen oder Bastarden ihres Hauses zu besetzen.

Es ist dabei aber auch noch ein wichtiger Umstand, dessen ganzer Einfluß auf die Beförderung der päpstlichen Hierarchie noch nie genug erwogen wurde — daß der Römische Bischof immer ein halb Duzend Theaters hatte, auf welchen er zugleich handeln konnte und handelte. Was er jetzt auf dem einen nicht ausführen ließ, war auf dem andern möglich, und eben der Römische Bischof, der gegen den Deutschen König demüthig seyn mußte, weil ihm dieser eine Armee nahe war, spielte den Gewaltthätigen gegen den König von Frankreich.

So machte es Gregor der V., welchen Kaiser Otto zum Papst machte. König Robert von Frankreich, der vom Capetingischen Stamme, heurathete seine Verwandte Bertha. Der Bischof von Rom erklärte die Heurath nichtig, und excommunicirte die neuen Eheleute, was Robert dagegen einwenden mochte, und so viel Mühe auch die Französischen Bischöfe gaben, den Papst zu verurtheilen. Volk und Hofleute trennten sich vom König; und ihn bedienen mußte, reinigte alles, was der König besaß, durch das Feuer. Robert wurde endlich genöthigt seine Bertha aufzugeben. Solche glückliche Versuche der Gewaltthätigkeit gegen Könige gaben dem Patriarchen

ch den Muth, den Kaiser nicht viel besser zu halten als andere Könige, nur mußte das Band der Subordination vorer etwas mehr aufgelöst werden, die Verhältnisse des Kaisers in Italien mußten sich erst so ändern, wie sie sich seit der Regierung Heinrichs II. zu ändern anfingen; die Papstwahl mußte unabhängiger vom Einflusse des Kaisers seyn, wie sich Auftritte ereignen konnten, wie Heinrichs Pönitentz in Canossa. Die Geschichte der Hierarchie des elften Jahrhunderts wird das vollends aufklären, worauf bisher immer vorbereitet wurde.

§. 17.

Geschichte der Römischen Hierarchie im elften Jahrhunderte.

Zu Anfang des elften Jahrhunderts schien alles wieder nach dem bisherigen Wechsel bald glücklicher bald unglücklicher Versuche zu gehen. Die Parteien zankten sich wieder in der Patriarchenwahl. Es gab Päpste und Gegenpäpste, wie Kaiser Heinrich III. behauptete sein Ansehen, wie wenige der vorhergehenden Kaiser. Er ergriff wieder den schon im Otton III. befolgten Plan, geborne Deutsche auf den Römischen Stuhl zu setzen, um ihrer Treue desto gewisser versichert zu seyn. Aber mitten unter allen hieraus entstehenden Unruhen bildete sich ein Mann, in welchem sich endlich Alles vereinigte, was bisher manche einzelne der vorhergehenden Römischen Bischöfe mächtig und gewalthätig gemacht hatte, und der, vielleicht der erste auf dem Römischen Stuhl war, der nach einem bestimmten Plan handelte.

Hildebrand (man nennt ihn mit diesem Namen eben so oft als mit dem Papstnamen Gregor VII.) Hildebrand war ein geborner Italiäner von sehr niedrigem Herkommen.

Ersteres erzeugte bei ihm den Haß gegen alle Fremde und besonders gegen die Deutsche, letzteres scheint sich beständig in einem gewissen Bauernstolz verrathen zu haben, denn hiet war es bei ihm nicht sowohl Plan als eigentlicher Rüssel, Könige und Fürsten zu necken. Den Hof Kaiser Heinrich III. hatte er schon als Jüngling sehr genau kennen gelernt. Denn fast noch als Jüngling gieng er mit dem abgesetzten Pabst Gregor VI. nach Deutschland, und damals schon saß seine stolze Seele den Entschluß, sich den wilden unabhängigen Deutschen einmal als ihr Zuchtmeister zu zeigen. Der Widerstand, er wählte sich wahrscheinlich den gerade damals härtesten Orden der Cluniacenser, verstärkte vielleicht die natürliche Unbiegsamkeit seines Charakters, und da vom 1073 1054 bis zu seiner Stuhlbesteigung, also 20 Jahre lang hindurch, keine Verhandlung des Römischen Hofes, kein großes oder kleines Staatsgeschäft war, wo er nicht vorzüglich Triebfeder gewesen wäre, so brachte er solche Erfahrung mit auf den Thron, wie vor und nach ihm kein Römischer Bischof. Italien, Frankreich und Deutschland kannte er das genaueste; in beiden letztern Königreichen war er hiet Legat gewesen. Er wußte nicht nur alle Staatseinrichtungen derselben, die verschiedenen Interessen der Partien, den wöhnlichen Gang ihrer Projecte, sondern er kannte auch den persönlichen Charakter der Regenten und ihrer Großen, die Ueberlegenheit seines Genies im persönlichen Umgang mit ihnen öfters gemessen, und ihnen schon damals sich fühlbar gemacht. Das große vielumfassende Genie ist bei ihm ganz unverkennbar. So unrichtig es daher bei manchen andern Römischen Bischöfen seyn mag, an einen feinen politischen Plan zu denken, so gewiß fand er sich bei Gregor nicht nur in seiner Regierung, sondern auch in demjenigen

was er unter der Regierung vorhergehender Päbste als ihr erster Minister veranfaßt hatte.

Einer der Haupttheile seines Plans, den er noch vor einer Thronbesteigung ausführte, bestand darin, die Pabstwahl auf einen zuverlässigen Fuß zu setzen. Nikolaus II. 1059 hielt eine Synode, worauf die Verordnung gemacht wurde, daß die Wahl eines Römischen Bischofs künftig nur bei den Cardinälen seyn sollte; der bisher realle Antheil des übrigen Klerus und Volks wurde auf eine bloße Acclamation herabgesetzt, das kaiserliche Bestätigungsrecht wurde bloß als päpstliches Privilegium behandelt. In Teutschland war man zwar über diesen verwegenen Schritt erbittert. Man ließ den Gekrönten nicht einmal vor, der den Synodalschluß überbrachte: der Administrationsregierungen sind ohnedieß immer unsicher und schwach, und so that auch Heinrich IV. Mutter geworben, so hatte sie doch für alle die Angelegenheiten in Teutschland zu sorgen, um auch noch gegen jede Prätension der Italiäner spglsch protestiren zu können. Schon bei der nächsten Pabstwahl aber gieng Hildebrand noch einen Schritt weiter, und suchte jetzt das kaiserliche Recht ganz beiseite zu legen. Die Vormünderin Heinrichs seine Mutter Agnes widersprach zwar auf das nachdrücklichste, sagte dem unrecht, nächst gewählten Alexander II., daß von ihr bestätigten Honorius II. entgegen; allein die unglückliche Entführung des jungen Heinrichs vernichtete alle diese noch so vernünftigen Entwürfe.

Endlich wurde nach Alexanders Tode Hildebrand selbst auf den Stuhl gesetzt, der unterdß nur unter fremdem Namen regiert hatte, und Heinrich IV. gewarnt von allen welche seinen schlaun Archidiaconus kannten, bestätigte ihn in seiner Würde. Mit unverstellter Dreifigkeit fieng jetzt Gregor an,

seine Entwürfe auszuführen. Gleich auf der ersten Synode schlug er mit dreifachem Bannstrahl. Er excommunicirte alle der Simonie schuldige; alle Geistliche, welche nicht ganz außer ehelichen Verbindungen lebten; und endlich namentlich den Robert Guiscard, einen edlen Normann, der den Saracenen Sicilien, und einen Theil von Neapel abgenommen hatte und der Römischen Kirche ihre ehemaligen dasigen Güter nicht wiederhergestellt haben sollte.

Wenn man je von den Absichten eines Mannes nach Verfluß von sieben Jahrhunderten zuverlässig urtheilen kann, so scheinen Gregors Ideen folgendermaßen aus einander zu fließen zu seyn. Hauptzweck aller seiner Bestrebungen war wohl kein anderer als die Kirche, und das war nach dem damaligen Stil niemand anders als die Geistlichen, den Staat völlig unabhängig zu machen, sogar den Staat der Kirche ganz zu unterwerfen. Diesen Zweck zu erreichen war nöthig, erst in manchem der Kirche selbst eine ganz andere Einrichtung zu geben. Ein Geistlicher, der Frau und Kinder hatte, war gar zu sehr in Familien- und Staatsinteressen verflochten, als daß er recht eifriger Verfechter der Kirche seyn könnte. Weiber und Concubinen der Geistlichen mußten also hinweggeschafft werden, es koste noch so heftige Bewegungen. War der Geistliche erst von dieser Seite ganz unabhängig, so mußte alsdenn die Ertheilung der kirchlichen Aemter und Stellen ganz aus den Händen der Könige und Fürsten gerissen werden. Dieß ließ sich unter dem Schilde der einreißenden Simonie am besten ausführen; denn es war freilich unlängbar, daß sich die Könige und ihre Minister manches hatten bezahlen lassen, was sie hätten umsonst haben sollen. Nun diese aber aus allen Verhältnissen mit dem Staat gleichsam herausgerissene Geistlichkeit sollte einzig da

Admissen Bischof subordinirt seyn. Jeder Bischof und Erzbischof sollte in seinem Sprengel nur so viel gelten als ihn der Papst gelten lassen wollte. Er sollte bloß Vicarius des Papstes seyn, und der Vicarius habe keine Gewalt als an dem, dessen Stelle er vertrete. Alle Königsreiche betrachte er als Eigenthum des heiligen Stuhls, welche also auch der heilige Stuhl vertheilen könne, wenn er wolle, für deren Vertheilung auch dem heiligen Stuhl ein Recognitionsgeld gebühre. Kann sich alsdann ein Abfall der Jurisdiction seines Vaters herrn entziehen? Sind nicht alle Könige und Bischöfe verbunden, vor dem Admissen Stuhl ihr Recht zu nehmen?

Vielleicht hat noch kein menschlicher Kopf ein ausschweifendes politisches Project aufgestellt, vielleicht ist auch noch ein Project mit mehr Anvorsichtigkeit angestrichelt worden. Dieser Entwurf Gregors. Mit dem ersten Tritt auf den heiligen Thron sang Gregor mit dem großen und mächtigen Klerus, mit den Normännern, die ihm so nahe auf dem Nacken waren, zugleich Handel an, verschonte zwar nicht auch auf seiner ersten Synode, aber doch gleich im Jahr darauf citirte er ihn zur Verantwortung nach Rom und erklärte die Sache der aufständischen Sachsen als seine Jurisdictionssache. So erklärte er zwar auch seine Gesandten wegen der Investitur nicht gleich anfangs vollkommen deutlich, aber er verbot doch sogleich, vom Kaiser sich bestirren zu lassen, weil dieser mit Excommunicirten umginge. Was kann unvernünftiger scheinen, als bei Ausführung eines höchst wichtigen politischen Plans auf einmal mit den Parteien Handel anzufangen? Wirklich scheint auch Gregors Unternehmungen zu denjenigen zu gehören, die man wohl überdacht hält, weil sie nicht unglücklich geriethene Heinrich glaubte anfangs des Papstes sich erwehren zu

thunen, wie man sich bisher schon eines manchen Papste mehrte hatte; er setzte ihm einen Gegenpapst entgegen. In
in Deutschland war, alles viel zu froh, eine sichtbare Ur-
sache des Ungehorsams entdeckt zu haben. Der Kaiser fand
überall nichts als Rebellion; in der Verwirrung entschloß
er sich also zu einem Schritt, zu welchem ihm sein trotziger
gegot Charakter harrte. Er ließ sich nach Italien, nach
nach im Monaster der Abtei zu Caserta, und so weitete er
gor sein Auge über ganze Regionen an dem geschäftigen
Kaiser. Die Folge dieser Bewegtheit des Papste war, in
für jeden Augenblick voranstehen konnte. In Italien er-
allgemeiner Haß gegen den Freund der Ungläubigen
thies, und in den Herzen mancher Deutschen regte sich
der edle Egoismus, ihnen nicht anders zu verfahren, als
nicht Gregor mit den Normannen allends Friede gemacht
und mehrerlei sich dabei geradezu erwünschten
1085 geschehen; so wurde es, so wurde es, so wurde es, so wurde es
Weg gedachten sein.

Bei dieser ganzen Revolution ist gewiß nicht das un-
würdigste, das Politisch, Verstand, oder allen guten Gründen
und einem Rathgeben, einen einseitigen Schritt zu
selbst der Papst nicht erwartete, noch daß ein Papst, in
Gregor, der Kaiser, wenn er sich einmal als einer
eingestellt hatte, im Schutze unter fremden Schilme
Lage lang aus priesterlicher Glorie hätten. Aber
geistlich muß es scheinen, wie der Papst sich unterstehen konnte
gegen die Überwindung aller christlichen Seiten, als ob es
erst inspiriert worden wäre, auf einmal zu behaupten, daß
Geistlicher von einem Weltlichen ein Recht empfangen stand.
Man sieht hier, wie oft ein Mann mit dem Bewußtsein
stand seines ganzen Zeitalters sprechen konnte, und war

ich den Muth, den Kaiser nicht viel besser zu halten als andere Könige, nur mußte das Band der Subordination vorher etwas mehr aufgelöst werden, die Verhältnisse des Kaisers in Italien mußten sich erst so ändern, wie sie sich seit der Regierung Heinrichs II. zu ändern anfingen; die Papstwahl mußte unabhängiger vom Einflusse des Kaisers seyn, so sich Auftritte ereignen konnten, wie Heinrichs Abdankung in Canossa. Die Geschichte der Hierarchie des elften Jahrhunderts wird das vollends aufklären, worauf bisher immer vorgeberet wurde.

S. 17.

Geschichte der Römischen Hierarchie im elften Jahrhunderte.

Zu Anfang des elften Jahrhunderts schien alles wieder nach dem bisherigen Wechsel bald glücklicher bald unglücklicher Versuche zu gehen. Die Partien zankten sich wieder über die Patriarchenwahl. Es gab Päpste und Gegenpäpste, Kaiser Heinrich III. behauptete sein Ansehen, wie wenn er der vorübergehenden Kaiser. Er ergriff wieder den schon von Otto III. befolgten Plan, geborne Deutsche auf den Römischen Stuhl zu setzen, um ihrer Treue desto gewisser versichert zu seyn. Aber mitten unter allen hieraus entstehenden Unruhen bildete sich ein Mann, in welchem sich endlich vereinigte, was bisher manche einzelne der vorübergehenden Römischen Bischöfe mächtig und gewalthätig gemacht hatte, und der, vielleicht der erste auf dem Römischen Stuhl, der nach einem bestimmten Plan handelte.

Hildebrand (man nennt ihn mit diesem Namen eben so oft als mit dem Papstnamen Gregor VII.) Hildebrand war ein geborner Italiäner von sehr niedrigem Herkommen.

eignes Stillschweigen beider Partien als durch wahre Besonnenheit sich geendigt, daß jedoch kleine nachzukommene Umstände den heftigsten Ausbruch wieder herfordern mußten. Der Patriarch von Constantinopel, aber Michael Cerularius, der in der Mitte des elften Jahrhunderts regierte, war gerade der Mann zur Erneuerung des Streits. Er war ein Gift gegen die Lateiner, weil er selbst bei seinem Hofe nur Unterstützung gegen dieselben fand; denn der Griechische Kaiser schmeichelte dem Römischen Hof, da er durch seine Pläne Neapel und Sicilien, vielleicht doch noch einiges gegen Saracenen und Normänner zu behaupten hoffte. Ein Brief des Michael Cerularius lag also das Zeichen zum neuen Angriff. Er beschuldigte in einem Schreiben einen Apulischen Bischof, die Lateiner vielfacher Ketten die größtentheils von der Menschlichkeit sind; daß sie bei jenem Bistum keinen Einfluß hätten machen sollen. Der Brief kam dem Römischen Bischof in die Hände, der eine Ehrenschale ansah, und die Griechen auf einer Synode 1053 excommunicirte. Der Griechische Kaiser verbot alle Vermittelung. Es kam zu Vergleich, Gesandte des Römischen Bischofs nach Constantinopel führten sich ebenso thätig auf, daß endlich ein Vergleich zwischen der Vereinigung geschehen wurde. Ein publicirtes in der Hauptkirche zu Constantinopel die Excommunication des Michael Cerularius, und um nicht von dem Volke stehen und gestirnt zu werden, publicirten sie dieselbe heimlich. Der Krieg war nun auf beiden Seiten angezündet und wie damals theologische Kriege geführt wurden, sondern mehr der belridigte Stolz großer Bischöfe dabei in die Wunden schreie leicht vermuthen.

was er unter der Regierung vorhergehender Päbste als ihr erster Minister veranstaltet hatte.

Einer der Haupttheile seines Plans, den er noch vor seiner Thronbesteigung ausführte, bestand darin, die Pabstwahl auf einen zuverlässigen Fuß zu setzen. Nikolaus II. 1059 hielt eine Synode, worauf die Verordnung gemacht wurde, daß die Wahl eines Römischen Bischofs künftig nur bei den Cardinälen seyn sollte; der bisher reelle Antheil des übrigen Klerus und Volks wurde auf eine bloße Acclamation herabgesetzt, das kaiserliche Bestätigungsrecht wurde bloß als päpstliches Privilegium behandelt. In Teutschland war man zwar über diesen verwegenen Schritt erbittert. Man ließ den Gesandten nicht einmal vor, der den Synodalschluß überbrachte: der Administrationsregierungen sind ohnedieß immer unsicher und schwach, und so muß auch Heinrich IV. Mummer gewesen seyn, so hatte sie doch für allzu viele Angelegenheiten in Teutschland zu sorgen, um auch noch gegen jede Präension der Italiäner spgkrich protestiren zu können. Schon bei der nächsten Pabstwahl aber gieng Hildebrand noch einen Schritt weiter, und suchte jetzt das kaiserliche Recht ganz beiseite zu setzen. Die Vormünderinn Heinrichs seine Mutter Agnes widersprach zwar auf das nachdrücklichste, sagte dem unrecht, läßig gewählten Alexander II., daß von ihr bestätigt werden sollte. Er entgegnete, allein die unglückliche Entführung des jungen Heinrichs zernichtete alle diese noch so vernünftigen Maßregeln.

Endlich wurde nach Alexanders Tode Hildebrand selbst auf den Stuhl gesetzt, der unterdß nur unter fremdem Namen regiert hatte, und Heinrich IV. gewarnt von allen welche 1083 in schlaunen Archidiaconus kannten, bestätigte ihn in seiner Würde. Mit unverstellter Dreistigkeit fieng jetzt Gregor an,

eine Idee verband, in einem ganzen Zeitalter ausrichten kam Kirche und Kirchenfreiheit waren die zwei Worte, um welche sich alle Streitigkeiten der letztern Zeit dieser Periode herum drehten, und niemand wußte bestimmt, was er sich um Kirche und Kirchenfreiheit denken sollte. Sorgloser Gebrauch vieler Stellen des alten Testaments vermehrte die schon bestehende Verwirrung, und die Partie, welche sich den ausschweifendsten Forderungen des Römischen Bischofs entgegen setzte, fühlte wohl die Ungereimtheit der Folgerungen, aber wußte nie den eigentlichen Trugschluß zu entdecken. Die Entdeckung desselben lag auch ganz außer dem Gesichtskreis dieses Zeitalters, so lang noch alle Gelehrsamkeit in den Händen des Klerus war, und so lang selbst dieser seine Ideen aus der Vulgata schöpfte.

Geschichte der Religion und Theologie, nebst den mit in Verbindung stehenden Gebräuchen des öffentlichen Gottesdienstes.

S. 20.

Monothelitenstreit.

Ob schon am Ende der vorigen Periode der Artikel der Person Christi durch Streitigkeiten und Vereinigungssuche bis zu den feinsten Spitzfindigkeiten erörtert worden war, und vorzüglich die Lehre von Vereinigung beider Naturen in einer Person, durch zweihundertjährige Untersuchungen bis zur Beantwortung der seltsamsten Fragen sich abspielte: so gelang es doch dem Ungestüm einiger Monotheliten noch einmal einen neuen Streitpunct zu finden, den Orient und Occident noch einmal in die größte Bewegung zu setzen. Die angesehensten Männer sowohl der großen katholischen Partie als der Monophysiten kamen nehmlich in der

ig überein, daß man nur einen Willen in Christo annehmen könne, und es fanden sich auch wirklich mehrere Stellen, daß orthodoxe Väter so gesprochen hatten; Phraseologie Alten aber war damals immer einziges Kriterium der Wahrheit; welche hier sogar noch durch die Uebereinstimmung der drei großen Patriarchen zu Rom, Constantinopel und Alexandrien außer allen Zweifel gesetzt wurde. Diese von Orthodoxen und Monophysiten so angenommene Meinung hielt man nun leider für einen Vereinigungspunct beider Partien, und Kaiser Heraclius, der zu Anfang des sechsten Jahrhunderts mit den Persern um die Existenz seines Reichs kämpfen mußte, hatte alle Ursache, eine Vereinigung zu wünschen, um die getheilten Kräfte seines Reichs bei so gehäuften Drangsalen zur Gegenwehr zu vereinigen.

Einem Mönch zu Alexandrien Sophronius kam es zu Sinn, den bisher allgemein angenommenen Satz der Orthodoxie zu bestreiten; doch der einzelne Mönch gab sich nicht wieder zufrieden. Kaum hatte es ihm aber geglückt, Patriarch von Jerusalem zu werden, so versuchte er auf einer Synode die Lehre von einem Willen, und erklärte für nöthwendige Orthodoxie, zwei Willen und zwei Wirkungen in Christo zu bekennen.

Man suchte durch Versprechungen eines wechselseitigen Verschweigens allen weiteren Ausbruch zu verhüten; weil solche Privatversprechungen wenig nützten, so ließ endlich Kaiser selbst ein Edict (Ecthesis) ergehen, worin zwar 638 die Lehre von einem Willen gebilligt, aber überall verboten wurde, von einem oder von zwei Willen zu sprechen. So wurde die Macht des Kaisers reichlich, so weit wurde das Verbot gehalten, aber der Bischof von Rom Johann IV. welcher die Partie des Sophronius gewonnen hatte, und der

thunen, wie man sich bisher schon eines manchen Papsts er-
wehrt hatte; er setzte ihm seinen Gegenpapst entgegen. Aber
in Deutschland war alles viel zu froh, eine scheinbare Un-
sache des Ungeschicks entdeckt zu haben. Der Kaiser kam
überall nichts als Rebellion; in der Verwirrung entschloß
er sich also zu einem Schritt, zu welchem ihm sein trostlos
gegrüßter Charakter hinhin. Er ging selbst nach Italien, hielt
sich im Arminienkloster ab, zu Cassino, und schickte Gre-
gor sein Auge drei ganze Tagelang an dem gleichnamigen
Kaiser. Die Folge dieser Verwundung des Papsts war, wie
für jeden Auge voraussetzen könnte. In Italien erweckte
allgemeiner Haß gegen den Freund der Ungläubigen
Häresie, und im Reich derer, welcher Reue regte sich
der edler Geistes, nicht minder als zu verlassen. In
nicht Gregor mit den Normannen, welche Friede gemacht
und waren ihm nicht ohne Lob gegeben, erlaubten sich
1085 gekonnt, so würde es schwerlich ganz ungestraft aus
dem Reich geduldet seyn. Bei dieser ganzen Revolution ist gewiß nicht das mind-
ersthigste, daß Heinrich, der Kaiser, von allen Seiten umgeben
und einem Nachgeben, einen einseitigen Schritt that, da
selbst der Papst nicht erwartete, noch daß ein Papst, wie
Gregor, dem Kaiser, wenn er sich einmal als anderer Staat
eingestellt hat, im Reich, unter freiem Himmel, in
Tage lang auspriesterliche Glücke hätten. Aber wie
greifend muß es scheinen, wie der Papst sich unterstehen konnte
gegen die Überwindung aller bisherigen Zeiten, als ob es ihm
erst inspirirt worden wäre, auf einmal zu bekennen, daß
Geistlicher von einem Weltlichen ein Recht haben, ihnen
Man sieht hier, wie oft ein Mann mit dem Menschen-
stand seines ganzen Zeitalters spielen kann. Und was war

daß kein Mensch auf einen Einfall gekommen, daß die
 und des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 nige keine Lehen empfangen könne, daß, was einmal
 Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 und Schenkungen von Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 lung verkündigte, so saß Togleich eine große Menge eben
 wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 den heiligsten Körper, zwischen der weltlichen und geistli-
 u Macht, sondern auch eine gelehrte Streitigkeit, in wel-
 er sich die besten Köpfe des damaligen Zeitalters übten.
 Eine Verordnung wegen des Edlthats der Geistlichkeit
 nicht mehr die Verordnung an sich selbst würde als
 ng Aufsehn gemacht haben, aber man erwartete gar nicht
 auf Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebrauc-
 werden würde. Die Mainzer Geistlichen, denen Exalt
 si Eusebius ein, inwieweit Gregor's Wort antwortete
 der Auctorisation der päpstlichen Verordnung, sie könnten nicht
 selbst leben, der Abt, wogee leben, wo er sich Engel zu
 können bestimmen könne. Doch siegte endlich das wä-
 nische Gesetz, und die gänzlich Vermischung des Mönches
 mit dem Klerus war gewiß eine der Hauptursachen
 der allfälligen Verfallung. Die arme katholische Kirche
 die nun das Sacrament der Ehe nicht mehr gewissen
 und die noch bedauernswerthigeren Laien, deren geistliche
 her in allgemeinen von allem Empfindungen eines Gatten
 & Vaters abhingen worden, welche sie der Führung des
 als verfiel recht fähig gemacht hätten, und doch lieber
 ego in dem Irdischenstreit geliebt, als mit seinem Ehlig
 beidung.

thunen, wie man sich bisher schon eines manchen Papste wehrt hatte; er setzte ihm einen Gegenpabst entgegen. Aber in Deutschland war alles viel zu früh, eine sichtbare Ursache des Ungehorsams entdeckt zu haben. Der Kaiser fand überall nichts als Rebellion; in der Verwirrung entschloß er sich also zu einem Schritt, zu welchem ihm sein troglodyscher Charakter hienach ergiebig war. Er ließ sich in Italien, selbst in der Arminienkinderstube zu Caserta, aus der er selbst Gregor sein Auge drei ganze Tage lang an dem gleichmüthigen Kaiser. Die Folge dieser Verwegenheit des Papste war, wie für jeden Auge voraussetzen konnte. In Italien erwachte allgemeiner Haß gegen den Freund der Marggräfin Mathilde, und in den Herzen mancher Deutschen regte sich der edlere Eifer, seinen Kaiser nicht zu verlassen. Man nicht Gregor mit den Normannen allwärts ziehen ließ, und wäre ihm nicht das Loos geradezu erschnitten worden; so würde er schwerlich ganz ungestraft als ein Böse gedankt sein.

Bei dieser ganzen Revolution ist gewiß nicht das wichtigste, das Haupt, das allen guten Freunden und treuen Rathgebern einen einsichtigen Einfluß auf sich selbst hat, nicht erwachte, noch daß ein Papst, wie Gregor, der Kaiser, wenn er sich einmal als ein anderer Mensch eingestellt hatte, im Schloßhof unter freiem Himmel eine Tage lang auf priesterlicher Stube hängen ließ. Aber nicht geistlich muß es scheinen, wie der Papst bei uns zu sein kommt, gegen die Überzeugung aller künftigen Zeiten, als ob es ihm erst inspirirt worden wäre, auf einmal zu bekennen, daß kein Geistlicher von einem Weltlichen ein Leben lang hängen kann. Man sieht hier, wie oft ein Mann mit dem Wunsche stand seines ganzen Zeitalters spüren kann, was an

Hierarchischen Veränderungen in dieser Periode.
 sich, wenn wir auf die bisherige Periode
 ganzen System der Hierarchie geändert. Die
 Lateinische Christen erkennen sich nicht mehr
 am Nachtheil der beiderseitigen Kirchen, hört
 andig fortbauende Communication unter ihnen
 erarchie des Orients ist wie schon zu Anfang
 geschah, immer mehr dem kaiserlichen Despo-
 tismus unterworfen worden. Im Occident aber siegte die
 Welt im Kampf mit der weltlichen. Die Syno-
 den Entscheidung in der ersten Hälfte dieser Per-
 ode viel ankam, waren ganz unbedeutend gewor-
 den. Alles giengen alle nach Rom und der Ge-
 theologischen Streitigkeiten hatte sich bei den Bis-
 chöfen verloren, da sie weltliche Herren geworden wa-
 ren. Die beträchtlichste Anzahl von Kldstern hatte sich von
 der Jurisdiction der Bischöfe losgerissen, der Römische
 Papst hatte alle unmittelbar an sich zu ziehen, und da ihn
 die Bischöfe zur Ausführung ihrer Absichten brauchten,
 so mußte er dabei nach und nach den Gebrauch seiner Kräfte
 aufgeben und wagte endlich auch zum vermeinten Westen der
 Welt das er so oft vorher bloß andern zu gefallen gethan
 hatte. Wenn man die äußersten Mißhandlungen und die
 Verhöhnungen, welche oft einem und eben demselben
 Widerfahren, mit einander vergleicht, so glaubt man
 unter Menschen versetzt, welche den Wilden ähnlich
 ihre ihren Gott prügeln, wenn er ihnen nicht zu Will-
 e. Es wäre, wenn wir es nicht noch täglich bei ein-
 Menschen wahrnehmen könnten, es wäre unbegreiflich,
 der Schall gewisser Worte, mit welchen doch niemand

eignes Stillschweigen beider Parteien als durch wahre Abhängung sich geendigt, daß jedoch kleine nachgelassene Umstand den heftigsten Ausbruch wieder befördern mußte. Der Patriarch von Constantinopel, aber Michael Cerularius, der in der Mitte des elften Jahrhunderts regierte, war gerade der Mann zur Erneuerung des Streits. Er war Gift gegen die Lateiner, weil er selbst bei seinem Hofe in Unterstützung gegen dieselben stand; denn der Griechische Hof schmeichelte dem Römischen Hof, da er durch seine Güter Neapel und Sicilien, vielleicht doch noch einiges gegen Saracenen und Normannen zu behaupten hoffte. Ein des Michael Cerularius gab also das Zeichen zum neuen Angriff. Er beschuldigte in einem Schreiben einen Apulischen Bischof, die Lateiner vielfacher Ketten die größtentheils von überhöflichkeit sind; daß sie bei jenem Ritus keinen Eudämon hätten machen sollen. Brief kam dem Römischen Bischof in die Hände; der eine Ehrensache ansah, und die Griechen auf einer Synode 1053 in Constantinopel. Der Griechische Kaiser versuchte alle Vermittlung. Es kam zu Vergleich, Gesandte des Römischen Bischofs nach Constantinopel führten sich ebenso thätig auf, daß endlich durch alle Verhandlung der Verdrüßung geschlichtet wurde. Eine publicirt in der Hauptkirche zu Constantinopel die Excommunication des Michael Cerularius, und um nicht von dem Volk stehen und gestimmt zu werden, publicirten sie dieselbe römisch. Der Krieg war nun auf beiden Seiten angedeutet und wie damals theologische Kriege geführt wurde, sondern wenn der beleidigte Stolz großer Bischöfe dabei läßt sich sehr leicht vermuthen.

Resultat aller hierarchischen Veränderungen in dieser Periode.

Alles hat sich, wenn wir auf die bisherige Periode zurücksehen, im ganzen System der Hierarchie geändert. Die griechische und lateinische Christen erkennen sich nicht mehr als Brüder; zum Nachtheil der beiderseitigen Kirchen, hört die bisher beständig fortwährende Communication unter ihnen auf. Die Hierarchie des Orients ist wie schon zu Anfang dieser Periode geschah, immer mehr dem kaiserlichen Despotismus unterworfen worden. Im Occident aber siegte die geistliche Macht im Kampf mit der weltlichen. Die Synoden, auf deren Entscheidung in der ersten Hälfte dieser Periode noch so viel ankam, waren ganz unbedeutend geworden, wichtige Sachen giengen alle nach Rom und der Gehorsam an theologischen Streitigkeiten hatte sich bei den Bischöfen völlig verloren, da sie weltliche Herren geworden waren. Die beträchtlichste Anzahl von Klostern hatte sich von der Subordination der Bischöfe losgerissen, der Römische Bischof suchte alle unmittelbar an sich zu ziehen, und da ihn die Könige öfters zur Ausführung ihrer Absichten brauchten, lernte er dabei nach und nach den Gebrauch seiner Kräfte kennen, und wagte endlich auch zum vermeinten Besten der Kirche, was er so oft vorher bloß andern zu gefallen gethan hatte. Wenn man die äußersten Mißhandlungen und die heftigsten Verehrungen, welche oft einem und eben demselben Papste widerfahren, mit einander vergleicht, so glaubt man sich oft unter Menschen versetzt, welche den Wilden ähnlich sind, die ihren Gott prügeln, wenn er ihnen nicht zu Willen wird. Es wäre, wenn wir es nicht noch täglich bei einzelnen Menschen wahrnehmen könnten, es wäre unbegreiflich, was der Schall gewisser Worte, mit welchen doch niemand

eine Idee verband, in einem ganzen Zeitalter ausrichten kann. Kirche und Kirchenfreiheit waren die zwei Worte, um welche sich alle Streitigkeiten der letztern Zeit dieser Periode herumdrehten, und niemand wußte bestimmt, was er sich unter Kirche und Kirchenfreiheit denken sollte. Sorgloser Gebrauch vieler Stellen des alten Testaments vermehrte die schon herrschende Verwirrung, und die Partie, welche sich den ausschweifendsten Forderungen des Römischen Bischofs entgegen setzte, fühlte wohl die Ungereimtheit der Folgerungen, aber wußte nie den eigentlichen Trugschluß zu entdecken. Die Entdeckung desselben lag auch ganz außer dem Gesichtskreis dieses Zeitalters, so lang noch alle Gelehrsamkeit einzubringen in den Händen des Klerus war, und so lang selbst dieser seine Ideen aus der Vulgata schöpfte.

Geschichte der Religion und Theologie, nebst den damit in Verbindung stehenden Gebräuchen des öffentlichen Gottesdienstes.

S. 20.

Monothelitenstreit.

Ob schon am Ende der vorigen Periode der Artikel von der Person Christi durch Streitigkeiten und Vereinigungsversuche bis zu den feinsten Spitzfindigkeiten erörtert worden war, und vorzüglich die Lehre von Vereinigung beider Naturen in einer Person, durch zweihundertjährige Untersuchungen bis zur Beantwortung der seltsamsten Fragen sich ausdehnte: so gelang es doch dem Ungestämm einiger Mönche noch einmal einen neuen Streitpunct zu finden, den Orient und Occident noch einmal in die größte Bewegung zu setzen. Die angesehensten Männer sowohl der großen katholischen Partie als der Monophysiten kamen nehmlich in der Mei-

es kein Mensch auf den Einfall gekommen, daß die
 id des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 ige keine Lehen empfangen könne, daß, was ein mal
 Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 und Schenkungen von Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 ang herköndigt, so fand Togleich eine große Menge eben
 wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 den heftigste Kämpfe zwischen der weltlichen und geistli-
 Macht, sondern auch eine gelehrte Streitigkeit, in wel-
 sich die besten Köpfe des damaligen Zeitalters übten.
 Eine Verordnung wegen des Ehelichts der Geistlichen
 nichts neues: die Verordnung an sich selbst würde als
 is Aufheben gemacht haben, aber man erwartete gar nicht
 auf Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebrau-
 werden würde. Die Mönche Geistlichen, deren Erbiß
 si Ehelich, ein, inwieweit Gregor war, antwortete
 der Aufhebung der weltlichen Verordnung, sie könnten nicht
 issehel leben, der Mönch, wo er sich Engel in
 iltlichen bekommen könne. Doch sagte endlich das un-
 schliche Mönch, und die gänzliche Vermischung des Mönchs
 und mit dem Klerus war, gewiß, eine der Hauptursachen
 der weltlichen Verfallung. Die arme katholische Kirche
 über die nun das Sacrament der Ehe nicht mehr gewiesen
 ist. Auch die noch hehren würdigeren Laien, deren geistliche
 hier Inangewandtheit von allen Empfindungen eines Christen
 in Wasser abgeraten wurden, welche sie der Führung des
 als, recht, fähig gemacht hätten, und die, doch lieber
 wegen in dem Irrglaubenskreis geliebt, als mit seinem Glük
 zerkündiget.

Gregor hat den Kopf in allen nachfolgenden Mißhand-

eignes Stillschweigen beider Parteien als durch wahre Besinnung sich geendigt, daß jedoch kleine neuzugewonnene Umstände den heftigsten Ausbruch wieder befördern mußten. Der Patriarch von Constantinopel, aber Michael Cerularius, der in der Mitte des elften Jahrhunderts regierte, war gerade der Mann zur Erneuerung des Streits. Er war Gift gegen die Lateiner, weil er selbst bei seinem Hofe Unterstützung gegen dieselben fand; denn der Griechische Kaiser schmeichelte dem Römischen Hof, da er durch seine Hülfen Neapel und Sicilien, vielleicht doch noch einiges gegen Sarazenen und Normänner zu behaupten hoffte. Ein des Mißverhältnisses also das Zeichen zum neuen Angriff. Er beschuldigte in einem Schreiben einen Apulischen Bischof, die Lateiner vielfacher Ketten die Größtentheils von Abergläubigkeiten sind; daß sie bei jenem Bischof einen Einfluß hätten machen sollen. Der Brief kam dem Römischen Bischof in die Hände; der es eine Ehrensache ansah, und die Griechen auf einer Synode 1053: römisch-katholisch. Der Griechische Kaiser versuchte alle der Vermittlung. Es kam zu Vergleich, die Gefährte des Römischen Bischofs nach Constantinopel. D. führte sich ebenso thätig auf, daß es nachher alle die Verhandlungsgeschichte wurde. Sie publicirten in der Hauptkirche zu Constantinopel die Excommunication des Michael Cerularius, und um nicht von dem Volke stehen und gestört zu werden, publicirten sie dieselbe römisch. Der Krieg war nun auf beiden Seiten angezündet und wie damals theologische Kriege geführt wurden, besonders wenn der betrigte Stolz großer Bischöfe dabei im Spiel ist, sehr leicht vermuthen. Es war daher

bendmahl Wein darunter gossen. Der Kaiser fuhr mit Strafen zu, setzte ab, verwies des Landes, und war so entblossen, seinem Edict Respect zu verschaffen, daß er den örmischen Bischof als einen Verräther würde haben enthaupten lassen, wenn nicht der sterbende Patriarch von Constantinopel für ihn gebeten hätte.

Die nachfolgenden örmischen Bischöfe schmiegeten sich, ob erhielten endlich durch Schmiegen mehr als durch allen übergehenden Trotz. Der Sohn und Nachfolger des Kaisers Constans, Constantinus Pogonatus, hielt eine große 680 Kirchenversammlung zu Constantinopel (Trullana Synodus) ob verdammt auf derselben die Monotheletenlehre. Die Freunde der päpstlichen Untrüglichkeit lieben die Acten dieser Synode gar nicht, denn namentlich dem örmischen Bischof Honorius wird das Anathem darin zugesagt. Auch diesmal lie bisher immer machte die Entscheidung der Synode dem Streit kein Ende, auch diesmal wechselte wieder die öffentliche Kirchenorthodoxie nach den Gesinnungen der schwachen, parteiisch = bidden Kaiser, nur konnte sich keine eigentliche Religionspartie bilden, weil kein großer Bischof der Anführer der Monotheleten war.

Alein nur die Mönche eines Klosters am Berg Libanon Haupteten sich, getrennt von der übrigen großen Kirche. Es war unter ihnen ein unternehmender Kopf Johann Maro, der, nicht zufrieden bloß der allgemeinen Reichsorthodoxie sich zu widersetzen, einen völligen Aufruhr gegen den Griechischen Kaiser erregte, die Regierung der ganzen Gegend an sich riß, und seine Partie so furchtbar zu machen wußte, daß Griechen und Araber dieselbe nicht bezwingen konnten. Dieser von der großen Kirche getrennte Haufen, zu dessen Entstehung der Monotheletenstreit Anlaß gegeben hatte, erhielt sich bis zu

seine Entwürfe auszuführen. Gleich auf der ersten Synode schlug er mit dreifachem Bannstrahl. Er excommunicirte alle der Simonie schuldige; alle Geistliche, welche nicht ganz außer ehelichen Verbindungen lebten; und endlich namentlich den Robert Guiscard, einen edlen Normann, der den Saracenen Sicilien, und einen Theil von Neapel abgenommen hatte und der Römischen Kirche ihre ehemaligen dasigen Güter nicht wiederhergestellt haben sollte.

Wenn man je von den Absichten eines Mannes den Verfluß von sieben Jahrhunderten zuverlässig urtheilen kann, so scheinen Gregors Ideen folgendermaßen aus einander zu fließen zu seyn. Hauptzweck aller seiner Bestrebungen war wohl kein anderer als die Kirche, und das war nach damaligen Stil niemand anders als die Geistlichen, Staat völlig unabhängig zu machen, sogar den Staat der Kirche ganz zu unterwerfen. Diesen Zweck zu erreichen, war es nothwendig, erst in manchem der Kirche selbst eine ganz neue Einrichtung zu geben. Ein Geistlicher, der Frau und Kinder hatte, war gar zu sehr in Familien- und Staatsinteressen verflochten, als daß er recht eifriger Verfechter der Kirche seyn könnte. Weiber und Concubinen der Geistlichen mußten also hinweggeschafft werden, es koste noch so heftige Bewegungen. War der Geistliche erst von dieser Seite unabhängig, so mußte alsdenn die Ertheilung der kirchlichen Aemter und Stellen ganz aus den Händen der Könige und Fürsten gerissen werden. Dieß ließ sich unter dem Einfluß der einreißenden Simonie am besten ausführen; denn es ist freilich unläugbar, daß sich die Könige und ihre Räte manches hatten bezahlen lassen, was sie hätten umsonst haben sollen. Nun diese aber aus allen Verhältnissen mit dem Staat gleichsam herausgerissene Geistlichkeit sollte einzig

mischen Bischof subordinirt seyn. Jeder Bischof und Erz-
 hof sollte in seinem Sprengel nur so viel gelten als ihn
 Pabst gelten lassen wollte. Er sollte bloß Vicarius
 Pabsts seyn, und der Vicarius habe keine Gewalt als
 dem, dessen Stelle er vertreten. Alle Königreiche betrach-
 te er als Eigenthum des heiligen Stuhls, welche also auch
 heilige Stuhl verleihen könne, wenn er wolle, für deren
 reichung auch dem heiligen Stuhl ein Recognitionsgeld ge-
 re. Könne sich alsdenn ein Vasall der Jurisdiction seines
 Obern entziehen? Sind nicht alle Könige und Bischöfe
 bunden, vor dem Römischen Stuhl ihr Recht zu nehmen?
 Vielleicht hat noch kein menschlicher Kopf ein ausschwei-
 ches politisches Project aufgestellt, vielleicht ist auch noch
 ein Project mit mehr Anvorsichtigkeit ausgeführt worden.
 Dieser Entwurf Gregors. Mit dem ersten Tritt auf den
 römischen Thron stieg Gregor mit dem großen und mäch-
 tigen Klerus, mit den Normännern, die ihm so nahe auf
 dem Rücken waren, zugleich Handel an, verschonte zwar
 nicht auch auf seiner ersten Synode, aber doch gleich
 nachher darauf citirte er ihn zur Verantwortung nach Rom.
 Er erklärte die Sache der aufständischen Sachsen als sein
 jurisdictionssache. So erklärte er zwar auch seine Gesin-
 nung wegen der Investitur nicht gleich anfangs vollkom-
 men deutlich, aber er verbot doch sogleich, vom Kaiser sich
 Hülfe zu lassen, weil dieser mit Excommunicirten um-
 ginge. Was kann unverständlicher scheinen, als bei Ausfüh-
 rung eines höchst wichtigen politischen Plans auf einmal mit
 einer Partei Handel anzufangen? Wirklich scheint auch
 Gregors Unternehmungen zu denjenigen zu gehören, die man
 wohl überdacht hält, weil sie nicht unglücklich gerathene
 Heinrich glaubte anfangs des Pabsts sich erwehren zu

thunen, wie man sich bisher schon eines manchen Papsts erwehrt hatte; er setzte ihm einen Gegenpapst entgegen. Aber in Deutschland war alles viel zu früh, eine scheinbare Ursache des Ungehorsams entdeckt zu haben. Der Kaiser kam überall nichts als Rebellion; in der Verwirrung entschloß er sich also zu einem Schritt, zu welchem ihm sein trotziger, jagter Charakter hienach ergoß. Er ging selbst nach Italien, ließ sich im Almonstadenhabitus zu Canossa, und bewohnte Gregor sein Auge drei ganze Wochentage an dem gleichmächtigen Kaiser. Die Folge dieser Verwundung des Papsts war, in jeder Hinsicht voranstehend. In Italien erweckte allgemeiner Haß gegen den Freund der Ungläubigen, und im übrigen Europa trübte der Kaiser die Augen der edlen Jugend, nicht minder als die verfaßten nicht Gregor mit den Normannen. Alles Friede, gemäß und mäßig, nicht aber geradezu erwünschtesten 1085 gekommen, so wurde er, Gregor, ganz ungestraft aus dem Welt gedachten sein.

Bei diesen ganzen Revolutionen ist gewiß nicht das würdigste, das Feindlich, Verachtend, oder allen guten Freunden und ihnen Nachgebern, einen einseitigen Streich, was selbst der Papst nicht erwartete, noch das ein Papst, Gregor, der Kaiser, wenn er sich einmal als an der Stelle eingestellter hatte, im Reichthum unter freiem Himmel in Tage lang auf priesterlicher Stube hielten. Aber und geistig muß es scheinen, wie der Papst sich nicht gegen die Überwindung aller Widerstehen, als ob es ihm erst inspirirt worden wäre, auf einmal zu bekennen, daß der Geistliche von einem Weltlichen ein Recht empfangen hat. Man sieht hier, wie oft ein Mann mit dem Willen stand seines ganzen Zeitalters, und nicht nur war es

daß kein Mensch auf den Einfall gekommen, daß die
 aus des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 böse keine Erben empfangen könne, daß, was ein mal
 der Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 ter und Schenkungen von Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 den müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 scheidung verkündigte, so stand sogleich eine große Menge eben-
 so wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 der beständige Kampf zwischen der weltlichen und geistli-
 chen Macht, sondern auch eine gelehrte Streitigkeit, in wel-
 cher die besten Gelehrten des damaligen Zeitalters übten.

Ein Verordnungs wegen des Ehelichts der Geistlichkeit
 nicht neues. Die Verordnung an sich selbst würde als
 ein Aufseher gemacht haben, aber man erwartete gar nicht
 auf Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebrauch-
 t werden würde. Die meisten Geistlichen, deren Exaltation
 ein Ehelich ein, in dem Gregor war, antwortete
 der Aufhebung der weltlichen Verordnung, sie könnten nicht
 anders leben, der Welt, wo sie leben, wo er sich Engel zu
 werden bekommen könne. Doch sagte endlich das un-
 menschliche Gesetz, und die unzulässige Vermischung des Mönchs
 und der Welt, dem Gesetz war, gewiß, eine der Hauptursachen
 der weltlichen Abweichung. Die arme katholische Kirche
 blieb dadurch das Sacrament der Ehe nicht mehr gewahren.
 Und die noch heiligen würdigen Laien, deren geistliche
 ihre Inangewohnheit von allen Empfindungen eines Gottes
 in Wasser abgewaschen wurden, welche sie der Führung des
 als noch nicht fähig gemacht hätten, und die doch lieber
 wegen in dem Innigsten geistlich, als mit seinem Ehlig-
 gezeichnet. Gregor hat den Kopf zu allen nachfolgenden Missethätigkeiten

Nach vielen Abwechslungen triumphirten endlich die Bilderanbeter seit dem Jahr 842 wieder vollkommen. Ein schwaches Weib war wieder auf dem Thron, die sich vor den Mönchen fürchtete. Selbst der gelehrte, verständige Photius erklärte sich ganz für die Bilderanbetung. Das blinde Volk sah es auch als eine besondere Vorsehung an, daß der Aberglaube endlich gesiegt hatte, man setzte zum Angedenken das Fest der Orthodorie ein.

S. 24.

Im Occident hingegen war es nicht eigentliche Revolution durch welche die Bilderanbetung herrschend geworden, sondern sehr leicht erweckte Entwicklung der grobsinnlichen Denkart, welche unter dem Klerus und Volk fast allgemein war, nachdem der Eifer zu den Wissenschaften, welcher unter Karl dem Großen und Ludwig dem Mildeu Regierung geweckt worden war, gänzlich wieder erkaltet. Die Mirakelhistorien bahnten auch hier den Weg, der Eigennutz des Klerus unterhielt an manchen Orten die Täuschung, und wenn etwa auch ein Mann, wie Claudius Bischof von Turin austrat und dem herrschenden Ton seines Zeitalters widersprach, so erfuhr er, was jeder große Mann in einem solchen Fall erfährt, daß es unmöglich ist, die Wahrheit hörbar genug zu sagen, wenn sie allen herrschenden Meinungen des Zeitalters zu sehr entgegen ist.

Fast alle Streitigkeiten, welche im neunten Jahrhunderte im Occident entstanden, liefen darauf hinaus, daß sich einige wenige vernünftige Theologen dem Einreißen unvernünftiger sinnlicher Vorstellungsarten widersetzten, und ihre Dogmata in mehrere Uebereinstimmung mit ihrer Philosophie zu bringen suchten. Am Hof Karls des Kahlen war zwar immer ein kleiner, auserlesener Haufe von Philosophen und Theolo-

ließ kein Mensch auf einen Einfall gekommen, daß die
 und des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 ige keine Leben empfangen könne, daß, was ein mal
 Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 und Ehrenfungen vom Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 ang herkömmt, so fand Togleich eine große Menge eben
 wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 den bestigste Körper zwischen den weltlichen und geistli-
 Macht, sondern auch eine gelehrte Streitszeit, in wel-
 sich die besten Tugenden des damaligen Zeitalters übten.
 Eine Verordnungs wegen des Ehelichs der Geistlichkeit
 nicht mehr, die Verordnungs an sich selbst würde als
 g. Aufsehen gemacht haben, aber man erwartete gar nichts
 auf Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebrauch
 werden würde. Die Mönche Geistlichen, deren Erbb
 Ehelich ein, inwieweit Freund Gregors war, antwortete
 n. Aufklärung der weltlichen Verordnungs, sie könnten nicht
 Einzel leben, der Habs, möge leben, wo er sich Engel zu
 finden bekommen könne. Doch sagte endlich das un-
 ichtliche Gesetz, und die gänzlich Vermischung des Mönchs
 schmit, dem Klerus war, gewiß, eine der Hauptursachen
 n. Aufklärung. Die arme katholische Geiste
 n. die nun das Sacrament der Ehe nicht mehr gewisste.
 Auch die noch hebräen fürbigeren Laien, deren geistliche
 n. Inagregaltheit, von allen Empfindungen eines Gottes
 Vater abgezogen wurden, welche sie der Führung des
 Is, verfahren, fähig gemacht hätten, und die, doch lieh
 ge in dem Innigsten Geist, als mit seinem Ehlig
 rchdige, so es auch, so es auch, so es auch, so es auch
 Gregor hat den Ton zu allen nachfolgenden Mischungen

eignes Stillschweigen beider Parteien als durch wahrer Besinnung sich geendigt, daß jedoch kleine nachfolgende Umstände den heftigsten Ausbruch wieder herfordern mußten. Der Patriarch von Constantinopel, aber Michael Cerularius, der in der Mitte des elften Jahrhunderts regierte, war gerade der Mann zur Erneuerung des Streits. Er war Gift gegen die Lateiner, weil er selbst bei seinem Hofe Unterstützung gegen dieselben fand; denn der Griechische Kaiser schmeichelte dem Römischen Hof, da er durch seine Hilfe Neapel und Sicilien, vielleicht noch noch einiges gegen Saracenen und Normänner zu behaupten hoffte. Ein des Mißbehagens Cerularius gegen das Zeichen zum neuen Angriff. Er beschuldigte in einem Schreiben einen Apulischen Bischof, die Lateiner vielfacher Ketzer, die größtentheils von Abergläubigkeiten sind, daß sie bei jedem Bilde einen Götzen hätten machen sollen. Dieser Brief kam dem Römischen Bischof in die Hände; der eine Ehrfurcht anfaß, und die Griechen auf eine Erneuerung des Streits. Der Griechische Kaiser versuchte alle der Vermittlung. Es kam zu der Sache zu vergleichen, die Gesandte des Römischen Bischofs nach Constantinopel. Dort sollten sie aber so trübselig auf, daß eben dadurch alle Hoffnung der Vermittlung verloren wurde. Sie publicirten sich in der Hauptkirche zu Constantinopel die Excommunication des Michael Cerularius, und um nicht von dem Volke zu scheitern, und gestreift zu werden, publicirten sie dieselbe in Römisch. Der Krieg war nun auf beiden Seiten angezündet und wie damals theologische Kriege geführt wurden, sonderlich, wenn der beleidigte Stolz großer Bischöfe dabei sprach, läßt sich sehr leicht vermuthen, daß es nicht anders werden konnte. Der Krieg war nun auf beiden Seiten angezündet und wie damals theologische Kriege geführt wurden, sonderlich, wenn der beleidigte Stolz großer Bischöfe dabei sprach, läßt sich sehr leicht vermuthen, daß es nicht anders werden konnte.

welche man als göttliches Recht forderte, ohnedieß zahlreich genug waren. Da Abendmahlhalten ein Opfer seyn sollte, so ließ man dieß Opfer Gott durch den Priester bringen, bald für empfangene Wohlthaten, bald um Gott zu bewegen, der Seele seiner Vorfahren oder der Kinder, die im Fegfeuer harrten, desto schneller sich zu erbarmen, bald um Regensetter, bald um Sonnenschein für die Feldfrüchte zu erbitten. Der Priester ließ sich seit dem Ende des achten Jahrhunderts die Mühe bezahlen, welche er mit dem häufigen Messhalten hatte, und da die Messen schon im neunten Seculum mit einem mal zu hunderten bestellt wurden, so mußte man darauf denken, recht viele Messen an einem Tag lesen zu können. Schade! die Kirchengesetze verboten, weiter als eine zu lesen. Der Klerus erfand sich aber zu diesen Gesetzen die Noth, nur eine wo der Kelch getrunken wird, aber missa coe könnte nicht viel unkräftiger seyn als eine ganze Messe. So wurden mehrere Messen den Tag über von einem Geistlichen gelesen, und er trank in einer den Kelch für alle übrigen. Das Gepränge bei Haltung dieses Abendmahls oder vieler Messen wurde denn doch immer ceremonienvoller, dem heistlichen lag daran, der Handlung den höchsten Grad der Feierlichkeit und des unverständlichsten Geheimnisses zu geben. Man nahm besonders seit dem Ende des neunten Jahrhunderts nicht mehr bloß gemeines gesäuertes Brod, sondern unsäuertes, eigentlich einzig für diesen Endzweck gebacken, nach einer besondern Form zugeschnitten, und immer kleiner zugeschnitten, damit ja niemand von der kostbarsten Sache zu viel empfangen.

Wie bei der feierlichsten Handlung des öffentlichen Gottesdiensts äußerliche, in die Sinne fallende, Pracht oft mit einer recht ungeschickten Verschwendung den Werth oder den

eine Idee verband, in einem ganzen Zeitalter ausbricht. Kirche und Kirchenfreiheit waren die zwei Worte, um sich alle Streitigkeiten der letztern Zeit dieser Periode zu drehen, und niemand wußte bestimmt, was er sich Kirche und Kirchenfreiheit denken sollte. Sorgloser Gebrauch vieler Stellen des alten Testaments vermehrte die schon bestehende Verwirrung, und die Partie, welche sich den schweifendsten Forderungen des Römischen Bischofs entsetzte, fühlte wohl die Ungereimtheit der Folgerungen; wußte nie den eigentlichen Trugschluß zu entdecken. Entdeckung desselben lag auch ganz außer dem Gesichtskreis dieses Zeitalters, so lang noch alle Gelehrsamkeit in den Händen des Klerus war, und so lang selbst die besten Ideen aus der Vulgata schöpften.

Geschichte der Religion und Theologie, nebst den damit in Verbindung stehenden Gebräuchen des christlichen Gottesdienstes.

§. 20.

Monothelitenstreit.

Ob schon am Ende der vorigen Periode der Artikel der Person Christi durch Streitigkeiten und Vereinigungsversuche bis zu den feinsten Spitzfindigkeiten erörtert worden war, und vorzüglich die Lehre von Vereinigung beider Naturen in einer Person, durch zweihundertjährige Untersuchungen bis zur Beantwortung der seltsamsten Fragen sich dehnte: so gelang es doch dem Ungestüm einiger Mönche noch einmal einen neuen Streitpunct zu finden, den Orient und Occident noch einmal in die größte Bewegung zu setzen. Die angesehensten Männer sowohl der großen katholischen Partie als der Monophysiten kamen nemlich in der

g überein, daß man nur einen Willen in Christo annehmen könne, und es fanden sich auch wirklich mehrere Stellen, daß orthodoxe Väter so gesprochen hatten; Phrasologie Alten aber war damals immer einziges Kriterium der Wahrheit; welche hier sogar noch durch die Uebereinstimmung der drei großen Patriarchen zu Rom, Constantinopel und Alexandrien außer allen Zweifel gesetzt wurde. Diese von Orthodoxen und Monophysiten so angenommene Meinung hielt man nun leider für einen Vereinigungspunct beider Partien, und Kaiser Heraklius, der zu Anfang des sechsten Jahrhunderts mit den Persern um die Existenz seines Reichs kämpfen mußte, hatte alle Ursache, eine Vereinigung zu wünschen, um die getheilten Kräfte seines Reichs bei so erschöpften Drangsalen zur Gegenwehr zu vereinigen.

Einem Mönch zu Alexandrien Sophronius kam es zu Sinn, den bisher allgemein angenommenen Satz als Orthodoxie zu bestreiten; doch der einzelne Mönch gab sich wieder zufrieden. Kaum hatte es ihm aber geglückt, Patriarch von Jerusalem zu werden, so versuchte er auf einer Synode die Lehre von einem Willen, und erklärte für unwendige Orthodoxie, zwei Willen und zwei Wirkungen in Christo zu bekennen.

Man suchte durch Versprechungen eines wechselseitigen stillschweigens allen weiteren Ausbruch zu verhüten; weil solche Privatversprechungen wenig nützten, so ließ endlich Kaiser selbst ein Edict (Ecthesin) ergehen, worin zwar 638 die Lehre von einem Willen gebilligt, aber überall verboten wurde, von einem oder von zwei Willen zu sprechen. So weit die Macht des Kaisers reichte, so weit wurde das Verbot gehalten, aber der Bischof von Rom Johann IV. welcher die Partie des Sophronius gewonnen hatte, und der

gebrauch Nothwendige anderwärts kürzer beisammen hatk. Der Festtage wurden zwar immer mehrere, und die Feier des Sonntags wurde immer strenger befohlen; aber das Alles diente nur dazu, den Aberglauben zu vermehren, denn jedes neugeordnete Fest war nur Fest einer neuen abergläubischen Meinung, gewöhnlich nur Gelegenheit einer neuen Messe, aber nicht eines neuen Volksunterrichts.

Das einzige Mittel, das etwa noch übrig blieb, das gänzlichen Zerfall der Religion unter dem Volk zu wehren war die Beichtanstalt, und von dieser Seite betrachtet war es zu damaligen Zeiten in der That nützlich, daß dem Laien eine Aufzählung einzelner Sünden zur heiligen Verbindlichkeit gemacht wurde, und daß man ein dreimaliges Beicht des Jahrs für eine der nothwendigsten Pflichten des Christen hielt. Durch diese Beichtanstalt wurde doch nach und nach auch unter dem niedrigsten Volke mancher Aberglaube ausgerottet, wenn auch nicht immer aufgeklärte Religionskenntniß, wenigstens doch einige Ausübung von Moral erhalten; aber auch dieser erwartete Nutzen wurde leider bald durch Unwissenheit und den Eigennutz der Priester äußerst vermindert. Der Priester betrachtete die Sünden seines Beichtenden bloß im Verhältnisse gegen seine Sündentaxe und weil die Sünde auch nicht mit Geld abgekauft wurde, so war selbst durch die anderen Arten von Büßungen, Psalmen und Fasten, gar keine Besserung bewirkt, vielmehr mußte Ueberzeugung, wie leicht man einer Sündenschuld loswerden könne, nur roher und gegen das Laster unempfindlicher machen. Aus allen diesen Umständen, welche so unglücklich sammentrafen, läßt es sich wohl erklären, warum in der letzten Hälfte des neunten und in der ersten Hälfte des zehnten Jahrhunderts fast alle Moralität so ganz verloren war.

dmahl Wein darunter gossen. Der Kaiser fuhr mit
 sen zu, setzte ab, verwies des Landes, und war so ent-
 sen, seinem Edict Respect zu verschaffen, daß er den
 schen Bischof als einen Verräther würde haben enthaup-
 ssen, wenn nicht der sterbende Patriarch von Constans-
 1 für ihn gebeten hätte.

Die nachfolgenden Nömischen Bischöfe schmiegeten sich,
 erhielten endlich durch Schmiegen mehr als durch allen-
 gehenden Trost. Der Sohn und Nachfolger des Kai-
 Constans, Constantinus Pogonatus, hielt eine große 680
 enversammlung zu Constantinopel (Trullana Synodus)
 verdammt auf derselben die Monotheletenlehre. Die
 de der päpstlichen Untrüglichkeit lieben die Acten dieser
 de gar nicht, denn namentlich dem Nömischen Bischof
 rius wird das Anathem darin zugesagt. Auch dießmal
 nieher immer machte die Entscheidung der Synode dem
 it kein Ende, auch dießmal wechselte wieder die öffent-
 Kirchenorthodoxie nach den Gesinnungen der schwachen,
 iß = bidden Kaiser, nur konnte sich keine eigentliche
 gionspartie bilden, weil kein großer Bischof der Aufüh-
 der Monotheleten war.

Alein nur die Mönche eines Klosters am Berg Libanon
 uppten sich, getrennt von der übrigen großen Kirche. Es
 unter ihnen ein unternehmender Kopf Johann Maro,
 nicht zufrieden bloß der allgemeinen Reichsorthodoxie sich
 iderssetzen, einen völligen Aufruhr gegen den Griechischen
 er erregte, die Regierung der ganzen Gegend an sich riß,
 seine Partie so furchtbar zu machen wußte, daß Griechen
 Araber dieselbe nicht bezwingen konnten. Dieser von der
 sen Kirche getrennte Haufen, zu dessen Entstehung der
 notheletenstreit Anlaß gegeben hatte, erhielt sich bis zu
 Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

thunen, wie man sich bisher schon eines manchen Papsts a-
 wehrt hatte; er sieht ihm einem Gegenpapst entgegen. Aber
 in Deutschland war alles viel zu froh, eine scheinbare Un-
 sache des Ungeschicks zu entdecken. Der Kaiser fand
 überall nichts als Rebellion; in den Herzogthümern entschlief
 er sich also zu einem Schritt, zu welchem sein trübendes
 gegner Charakter harrte. Er ging selbst nach Italien, ließ
 sich im Arminienkloster zu Canossa, und so weitete Ge-
 gor sein Auge drei ganze Tage lang an dem gleichmüthigen
 Kaiser. Die Folge dieser Bewegungen des Papsts war, in
 für jeden Auge voraussetzen konnte. In Italien erweckte
 allgemeiner Haß gegen den Freund der Ungläubigen, die
 schied, und in den Herzen mancher Deutschen regte sich
 der edle Hohn, ihren Adressaten zu verfallen. Nicht
 nicht Gregor mit den Normannen, sondern die Liebe gemäß
 und wäre ihm nicht ob dem geradezu erwünschten
 1085 gekommen, so würde es schwerlich ganz ungestraft aus
 Welt gedauert sein.

Bei dieser ganzen Revolution ist gewiß nicht das in-
 würdigste, das Heiligste, das edelste, das allen guten Geistes
 und einem Nachgeben, einen einseitigen Streich war, der
 selbst der Papst nicht erwartete, noch daß ein Papst, in
 Gregor, der Kaiser, wenn er sich einmal als anderer Geist
 eingestellt hatte, im Cyclus der unter freiem Himmel
 Tage lang aus priesterlicher Glorie hätten. Aber
 geistlich muß es scheinen, wie der Papst bei unglücklichen Tönen
 gegen die Überwindung aller Widerstehen. Als ob es ihm
 erst inspirirt worden wäre, auf einmal zu bekennen, daß
 Geistlicher von einem Weltlichen ein Recht empfangen hat.
 Man sieht hier, wie oft ein Mann mit dem Namen
 stand seines ganzen Zeitalters, so wie es war.

ließ kein Mensch auf den Einfall gekommen, daß die
 und des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 ige keine Leben empfangen könne, daß, was einmal
 Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 und Schenkungen von Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 ung verkündigte, so fand Töglisch eine große Menge eben
 wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 den bestritten Körper zwischen den weltlichen und geistli-
 Macht, sondern auch eine gelehrte Streitigkeit, in wel-
 sich die besten Tugend des damaligen Zeitalters übten:
 Eine Verordnungs wegen des Ehelichs der Geistlichkeit
 nicht neues die Verordnungs an sich selbst würde als
 g. Aufheben gemacht haben, aber man erwartete gar nichts
 auf Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebraud
 werden würde. Die Mainzer Geistlichen, deren Erzbis-
 Cof die ein, inwieweit Freund Gregors war, antwortete
 in Aufhebung der weltlichen Verordnungs, sie könnten nicht
 Einzel leben, der Habs, wo er leben wo er sich Engel zu
 lichen bekommen könne. Doch sagte endlich das ver-
 schiedene Meist und die gänzliche Vermischung des Mönchs
 mit dem Klerus war gewiß eine der Hauptursachen
 der Verfall der Kirche. Die arme katholische Kirche
 die nun das Sacrament der Ehe nicht mehr gewissen.
 Doch die noch heutzutage fürhigeren Zeiten, deren geistliche
 in dergestaltigen von allen Empfindungen eines Gottes
 Vater abhingen wurden, welche sie der Führung des
 k. nicht mehr fähig gemacht hätten, und die doch lieber
 in dem Irdischen geistlos als mit seinem Götze
 schuldig. In der That, so wenig man auch
 Gregor hat den Ton zu allen nachfolgenden Mischungen

seine Entwürfe auszuführen. Gleich auf der ersten Synode schlug er mit dreifachem Bannstrahl. Er excommunicirte alle der Simonie schuldige; alle Geistliche, welche nicht außer ehelichen Verbindungen lebten; und endlich namentlich den Robert Guiscard, einen edlen Normann, der den Saracenen Sicilien, und einen Theil von Neapel abgenommen hatte und der Römischen Kirche ihre ehemaligen dasigen Güter nicht wiederhergestellt haben sollte.

Wenn man je von den Absichten eines Mannes den Verfluß von sieben Jahrhunderten zuverlässig urtheilen kann, so scheinen Gregors Ideen folgendermaßen aus einander zu fließen zu seyn. Hauptzweck aller seiner Bestrebungen war wohl kein anderer als die Kirche, und das war nach damaligen Stil niemand anders als die Geistlichen, Staat völlig unabhängig zu machen, sogar den Staat der Kirche ganz zu unterwerfen. Diesen Zweck zu erreichen war nöthig, erst in manchem der Kirche selbst eine ganz neue Einrichtung zu geben. Ein Geistlicher, der Frau und Kind hatte, war gar zu sehr in Familien- und Staatsinteressen verflochten, als daß er recht eifriger Verfechter der Kirche seyn könnte. Weiber und Concubinen der Geistlichen mußten also hinweggeschafft werden, es koste noch so heftige Bewegungen. War der Geistliche erst von dieser Seite ganz unabhängig, so mußte alsdenn die Erhebung der kirchlichen Aemter und Stellen ganz aus den Händen der Könige und Fürsten gerissen werden. Dieß ließ sich unter dem Einfluß der einreißenden Simonie am besten ausführen; denn es war freilich unläugbar, daß sich die Könige und ihre Minister manches hatten bezahlen lassen, was sie hätten umsonst haben sollen. Nun diese aber aus allen Verhältnissen mit dem Staat gleichsam herausgerissene Geistlichkeit sollte einzig den

nischen Bischof subordinirt seyn. Jeder Bischof und Erzbischof sollte in seinem Sprengel nur so viel gelten als ihn Papst gelten lassen wollte. Er sollte bloß Vicarius Papsts seyn, und der Vicarius habe keine Gewalt als dem, dessen Stelle er vertrete. Alle Königreiche betrachte er als Eigenthum des heiligen Stuhls, welche also auch heilige Stuhl verleihe könne, wenn er wolle, für deren Verleihung auch dem heiligen Stuhl ein Recognitionsgeld gerechnet werden könne. Sagen sich alsdann ein Vassall der Jurisdiction seines Lehens entziehen? Sind nicht alle Könige und Bischöfe gebunden, vor dem Römischen Stuhl ihr Recht zu nehmen?

Vielleicht hat noch kein menschlicher Kopf ein ausschweifendes politisches Project aufgestellt, vielleicht ist auch noch ein Project mit mehr Albernheit ausgeführt worden. Dieser Entwurf Gregors. Mit dem ersten Schritt auf den päpstlichen Thron stieg Gregor mit dem großen und mächtigen Klerus, mit den Monarchen, die ihm so nahe auf den Nacken waren, zugleich Handel an, verschonte zwar zunächst noch auf seiner ersten Synode, aber doch gleich im Jahr darauf citirte er ihn zur Verantwortung nach Rom. Er erklärte die Sache der aufständischen Sachsen als seine Jurisdictionssache. So erklärte er zwar auch seine Gesinnungen wegen der Investitur nicht gleich anfangs vollkommen deutlich, aber er verbot doch sogleich, vom Kaiser sich bestätigen zu lassen, weil dieser mit Excommunicirten umgehe. Was kann ungeschicklicher scheinen, als bei Ausführung eines höchst wichtigen politischen Plans auf einmal mit den Parteien Handel anzuknüpfen? Wirklich scheint auch Gregors Unternehmen zu denjenigen zu gehören, die man wohl überdacht hält, mehr sie nicht unglücklich geriethene Heinrich glaubte anfangs des Papsts sich erwehren zu

in manchen vorübergehenden Schriftstellern bei ähnlichen Verirrungen noch fanden.

Die besseren Abspse seines Zeitalters, Johann Scotus, der scharfsinnigste Philosoph, und Ratramnus, Abt im Kloster Corbey, widerlegten nebst vielen andern diese Meinung, und vertheidigten wahrscheinlich die nachher Lutherische Meinung von der Art der Gegenwart im heiligen Abendmahl: aber der Strom war schon nicht mehr aufzuhalten, die sinnlichere Meinung bekam mehr Anhänger, und man suchte die Vertheidigung der vernünftigen Hypothese durch seltsame Folgerungen aus derselben recht verhasst zu machen. Wenn Brod und Wein auch im Abendmahl noch Brod und Wein bleiben sollten, so müßten sie nach dem Genuße das Schicksal aller menschlichen Nahrung erfahren: ob es nicht gottesslästerlich sey, das von Brod und Wein zu sagen, die Leib und Blut Christi sind? Stercoranismus hieß die Ketzeribeschuldigung, welche immer eine Partie der andern vorwarf, und keine der andern mit Recht vorwerfen konnte. Es ist unglaublich, auf was für profane und alberne Färgen die Mönche durch solche Streitigkeiten allmählig gerathen, und wie sich nach und nach die Idee festsetzte, daß das heilige Abendmahl ein Opfer sey, das man Gott darbringt. Schon diese einzige Meinung war eine Quelle der ungerechtesten Gewohnheiten, wodurch der ganze Zweck des Abendmahls völlig verkehrt wurde.

Jetzt hielt man häufig Abendmahl, ohne daß jemand außer den Priestern dasselbe genoß (*missae privatae solitariae*), denn die Laien giengen jetzt meistens nur dreimal des Jahres an gewissen großen Festtagen zum Abendmahl. Dester gehen war beschwerlich kostbar, weil man nicht mit leerer Hand erscheinen durfte, und die Abgaben an die Priester

daß kein Mensch auf dem Einfall gekommen, daß die
 aus des friedlichen Geistlichen von der blutigen Hand der
 Unige keine Leben empfangen könne, daß, was ein mal
 in Kirche gegeben worden sey, nicht eben so wie andere Gü-
 ter und Schenkungen von Zeit zu Zeit wieder verliehen wer-
 den müsse. Sobald aber Gregor der Welt seine neue Ent-
 scheidung verkündigte, so fand sogleich eine große Menge eben-
 so wahr, was Gregor gefunden hatte. Es entstand nicht
 ein heftiger Kampf zwischen den weltlichen und geistli-
 chen Mächten, sondern auch eine gelehrte Streitigkeit, in wel-
 cher sich die besten Gelehrten des damaligen Zeitalters übten.
 Eine Verordnung wegen des Edikts der Geistlichkeit
 wurde nicht aus der Verordnung an sich selbst würde als
 ein Aufheben betrachtet haben, aber man erwartete gar nicht
 daß Beobachtung derselben mit so vieler Strenge gebrach-
 t werden würde. Die Mönche, Geistlichen, deren Zahl
 sich sehr vermehrt, in einem Freund Gregors war, antwortete
 auf die Aufhebung der weltlichen Verordnung, sie könnten nicht
 anders leben, der Welt, wo sie leben, wo er sich Engel an-
 stellen könnten. Doch sagte endlich, daß un-
 möglich sey, und die gänzliche Vermischung des Mönchs
 mit dem Klerus, was, gemäß einer der Hauptmaximen
 der christlichen Kirche. Die arme katholische Kirche
 durch die nun das Sacrament der Ebe nicht mehr genossen.
 Auch die noch beharren kirchlicheren Laien, deren geistliche
 Leben in einem Mangel von allen Empfindungen eines Gottes
 der Vater, abgeraten worden, welche sie der Führung des
 Vaters nicht folgen gemacht hätten, und die doch lieber
 in dem Irthum geblieben, als mit seinem Schicksal
 zu kämpfen. Es war nunmehr, da man nicht mehr
 Gregor hat den Plan zu allen nachfolgenden Mischungen

eignes Stillschweigen beider Parteien als durch wahre Besöhnung sich geendigt, daß jedoch kleine nachgezogene Umstände den heftigsten Ausbruch wieder herbeiführen mußten. Der Patriarch von Constantinopel, aber Michael Cerularius, der in der Mitte des elften Jahrhunderts regierte, war gerade der Mann zur Erneuerung des Streits. Er war Gift gegen die Lateiner, weil er selbst bei seinem Hofe Unterstützung gegen dieselben fand; denn der Griechische Hof schmeichelte dem Römischen Hof, da er durch seine Heerapfel und Stilien, vielleicht doch noch einiges gegen Saracenen und Normänner zu behaupten hoffte. Ein des Wählens Cerularius gab, als das Zeichen zum neuen Angriff. Er beschuldigte in einem Schreiben einen Apulischen Bischof, die Lateiner vielfacher Art die größtentheils von überflüssigen Dingen sind, daß bei jedem Dilatiren keinen Schritt hätten machen sollen. Brief kam dem Römischen Bischof in die Hände; der eine Ehrensache ansah, und die Griechen auf einer 1053: römisch-katholisch. Der Griechische Kaiser versuchte alles der Vermittlung. Es kam; die Sache zu vergleichen. Gesandte des Römischen Bischofs nach Constantinopel führten sich aberseits trübselig auf, daß es nicht anders all nach der Vereinigung gesichtet wurde. Ein publicirte in der Hauptkirche zu Constantinopel die Excommunication des Michael Cerularius, und um nicht von dem Volke anders und gestimmt zu werden, publicirten sie diese römisch. Der Krieg war nun auf beiden Seiten andigt und wie damals theologische Kriege geführt wurden, sondern man der beladigte Stolz, großer Bisse dabei läßt sich sehr leicht vermuthen.

allat aller hierarchischen Veränderungen in dieser Periode. Alles hat sich, wenn wir auf die bisherige Periode sehen, im ganzen System der Hierarchie geändert. Die griechische und lateinische Christen erkennen sich nicht mehr Brüder; zum Nachtheil der beiderseitigen Kirchen, hört bisher beständig fortdaurende Communication unter ihnen

Die Hierarchie des Orients ist wie schon zu Anfang der Periode geschah, immer mehr dem kaiserlichen Despotismus unterworfen worden. Im Occident aber siegte die kirchliche Macht im Kampf mit der weltlichen. Die Synoden auf deren Entscheidung in der ersten Hälfte dieser Periode noch so viel ankam, waren ganz unbedeutend geworden. Die wichtigsten Sachen giengen alle nach Rom und der Kaiser an theologischen Streitigkeiten hatte sich bei den Bischöfen völlig verloren, da sie weltliche Herren geworden waren. Die beträchtlichste Anzahl von Klöstern hatte sich von der Subordination der Bischöfe losgerissen, der Römische Papst suchte alle unmittelbar an sich zu ziehen, und da ihn einige öfters zur Ausführung ihrer Absichten brauchten, benutzte er dabei nach und nach den Gebrauch seiner Kräfte durch und wagte endlich auch zum vermeinten Besten der Kirche, was er so oft vorher bloß andern zu gefallen gethan hatte. Wenn man die äußersten Mißhandlungen und die dem Papste zufließenden Verehrungen, welche oft einem und eben demselben Papste widerfahren, mit einander vergleicht, so glaubt man leicht unter Menschen gesetzt, welche den Wilden ähnlich sind, die ihren Gott prügeln, wenn er ihnen nicht zu Willen wird. Es wäre, wenn wir es nicht noch täglich bei einigen Menschen wahrnehmen könnten, es wäre unbegreiflich, der Schall gewisser Worte, mit welchen doch niemand

eine Idee verband, in einem ganzen Zeitalter ausdrücken. Kirche und Kirchenfreiheit waren die zwei Worte, um welche sich alle Streitigkeiten der letztern Zeit dieser Periode herum drehten, und niemand wußte bestimmt, was er sich um Kirche und Kirchenfreiheit denken sollte. Sorgloser Gebrauch vieler Stellen des alten Testaments vermehrte die schon bestehende Verwirrung, und die Partie, welche sich den ausschweifendsten Forderungen des Römischen Bischofs entgegen setzte, fühlte wohl die Ungereimtheit der Folgerungen, aber wußte nie den eigentlichen Trugschluß zu entdecken. Die Entdeckung desselben lag auch ganz außer dem Gesichtskreis dieses Zeitalters, so lang noch alle Gelehrsamkeit in den Händen des Klerus war, und so lang selbst die besten Ideen aus der Vulgata schöpften.

Geschichte der Religion und Theologie, nebst den mit in Verbindung stehenden Gebräuchen des öffentlichen Gottesdienstes.

§. 20.

Monothelitenstreit.

Ob schon am Ende der vorigen Periode der Artikel der Person Christi durch Streitigkeiten und Vereinigungssuche bis zu den feinsten Spitzfindigkeiten erörtert worden war, und vorzüglich die Lehre von Vereinigung beider Naturen in einer Person, durch zweihundertjährige Untersuchungen bis zur Beantwortung der seltsamsten Fragen sich ausdehnte: so gelang es doch dem Ungeflüm einiger Mönche noch einmal einen neuen Streitpunct zu finden, den Orient und Occident noch einmal in die größte Bewegung zu setzen. Die angesehensten Männer sowohl der großen katholischen Partie als der Monophysiten kamen nehmlich in der Mo-

ang überein, daß man nur einen Willen in Christo annehmen könne, und es fanden sich auch wirklich mehrere Stellen, daß orthodoxe Väter so gesprochen hatten; Phrasologie und Alten aber war damals immer einziges Kriterium der Wahrheit; welche hier sogar noch durch die Uebereinstimmung der drei großen Patriarchen zu Rom, Constantinopel und Alexandrien außer allen Zweifel gesetzt wurde. Diese von orthodoxen und Monophysiten so angenommene Meinung hielt man nun leider für einen Vereinigungspunct beider Partien, und Kaiser Heraklius, der zu Anfang des sechsten Jahrhunderts mit den Persern um die Existenz seines Reichs kämpfen mußte, hatte alle Ursache, eine Vereinigung zu wünschen, um die getheilten Kräfte seines Reichs bei so gehäuften Drangsalen zur Gegenwehr zu vereinigen.

Einem Mönch zu Alexandrien Sophronius kam es zu Sinn, den bisher allgemein angenommenen Satz als orthodoxie zu bestreiten; doch der einzelne Mönch gab sich nicht wieder zufrieden. Kaum hatte es ihm aber geglückt, Patriarch von Jerusalem zu werden, so verfluchte er auf einer Synode die Lehre von einem Willen, und erklärte für thwendige Orthodoxie, zwei Willen und zwei Wirkungen in Christo zu bekennen.

Man suchte durch Versprechungen eines wechselseitigen stillschweigens allen weiteren Ausbruch zu verhüten; weil er solche Privatversprechungen wenig nützten, so ließ endlich der Kaiser selbst ein Edict (Ecthesin) ergehen, worin zwar 638 die Lehre von einem Willen gebilligt, aber überall verboten wurde, von einem oder von zwei Willen zu sprechen. So weit die Macht des Kaisers reichte, so weit wurde das Verbot gehalten, aber der Bischof von Rom Johann IV. welcher die Partie des Sophronius gewonnen hatte, und der

damals noch nicht gewußt haben muß, daß sich sein Amtsvorfahr Honorius in Glaubenssachen nicht habe irren können, erklärte sich mit allem Nachdruck gegen Monothelismus, und suchte mit der gewöhnlichen Geschäftigkeit des kaiserlichen Ehrgeizes, eine Partie zu werben.

Doch der wirksamste Patron der neugefundenen Doktrin war ein Mönch Maximus, der mit fanatischer Unerbittlichkeit aus einer Provinz in die andere lief, in Afrika die größten Bewegungen erregte, und den Kaiser als einen zweiten Julian verlästerte. Eine Frage, welche bloß zu den rein theologischen Speculationen gehörte, sollte als eines der wichtigsten Religionsmomente angesehen werden. Kaiser Constantin, der die nachtheiligen politischen Folgen dieser religiösen Kämpfe einsah — die Araber nahmen eine Provinz nach 648 andern hinweg — suchte durch ein neues Edict (Typus)

den Fortgang derselben zu hemmen, der durch die Verordnungen des Heraclius nur noch befördert worden war. Heraclius hatte wechselseitiges Stillschweigen befohlen, aber zugleich die Monothelitenlehre gebilligt. Constantius befahl Stillschweigen und gab selbst das beste Beispiel desselben, er billigte weder die eine noch die andere Meinung. Heraclius hatte befohlen, Constantius gab seinem Befehl durch Androhung kaiserlicher Strafe Nachdruck. Allein Schweigen war nun einmal keine Sache der aufgebrachtten Mönche und Theologen.

Kaum war das Edict des Kaisers Constantius zu Rom bekannt, so hielt über daselbst Bischof Martin eine Synode, auf welcher er die kaiserlichen Edicte und alle Freunde derselben verfluchte, und kaum noch des kaiserlichen Namens schonte. Die Erbitterungen in Rom waren so groß, daß auf einer Synode daselbst die Verfluchung der Monothelitenlehre nicht mit bloßer Dinte unterschrieben, sondern

ndmahl Wein darunter gossen. Der Kaiser fuhr mit
afen zu, setzte ab, verwies des Landes, und war so ent-
ssen, seinem Edict Respect zu verschaffen, daß er den
nischen Bischof als einen Verräther würde haben enthaup-
lassen, wenn nicht der sterbende Patriarch von Constan-
del für ihn gebeten hätte.

Die nachfolgenden Ndmischen Bischöfe schmiegen sich,
erhielten endlich durch Schmiegen mehr als durch allen
ergehenden Trost. Der Sohn und Nachfolger des Kai-
Constantin, Constantinus Pogonatus, hielt eine große 680
henversammlung zu Constantinopel (Trullana Synodus)
verdammt auf derselben die Monotheletenlehre. Die
nde der päpstlichen Untrüglichkeit lieben die Acten dieser
nde gar nicht, denn namentlich dem Ndmischen Bischof
orinus wird das Anathem darin zugesagt. Auch dießmal
hisher immer machte die Entscheidung der Synode dem
it kein Ende, auch dießmal wechselte wieder die öffent-
Kirchenorthodoxie nach den Gefinnungen der schwachen,
eisch = blöden Kaiser, nur konnte sich keine eigentliche
ligionspartie bilden, weil kein großer Bischof der Ausfüh-
der Monotheleten war.

Alein nur die Mönche eines Klosters am Berg Libanon
aupteten sich, getrennt von der übrigen großen Kirche. Es
unter ihnen ein unternehmender Kopf Johann Maro,
nicht zufrieden bloß der allgemeinen Reichsorthodoxie sich
widersetzen, einen völligen Aufruhr gegen den Griechischen
ser erregte, die Regierung der ganzen Gegend an sich riß,
seine Partie so furchtbar zu machen wußte, daß Griechen
Araber dieselbe nicht bezwingen konnten. Dieser von der
hen Kirche getrennte Haufen, zu dessen Entstehung der
notheletenstreit Anlaß gegeben hatte, erhielt sich bis zu
Spittler's sammtl. Werke. II. Bb.

Ende des zwölften Jahrhunderts, er vereinigte sich endlich mit den Lateinern in Palästina.

§. 21.

Wesentliche Verschiedenheit der Bildung der Griechischen Dogmatik und der Lateinischen.

Schon in der vorigen Periode zeigte sich in der Dogmatik und in der Entwicklung ihrer Grundsätze ein offener Unterschied zwischen der Griechischen und Lateinischen Kirche. Je mehr sich nun auch die Glaubenslehre der Lateinischen Kirche durch eigene Untersuchungen ihrer Lehrer und nach ausbildete, je mehr sich die ganze Communione der beiden Kirchen nur auf die Verbindungen Rom und Constantinopel einschränkte, je metaphysischer die Theologie der Griechen wurde und je mehr sich die Theologie der Lateiner mit Volksmeinungen vermengte, desto sichtbarer zeigte sich der Unterschied der beiderseitigen Dogmatik. Die wichtigsten Schriften, welche den ganzen Schatz der spitzfindigen Griechischen Dogmatik enthielten, wurden zwar überliefert und dadurch auch bei den Lateinern in Gang gebracht, sie bekamen doch nie eben das Interesse für den Lateiner als für den Griechen. Augustin und Gregor der Große galten bei jenem immer mehr als die allgemeinen Lehrer; und bei diesem nicht sowohl spitzfindige Köpfe als Männer von Declamation, und einer solchen Einbildungskraft, wie sie gerade dem eignen Vorstellungsvermögen der Occidentalischen Theologie am meisten entsprach, mußten nothwendig immer stärkere Partien machen.

Uebrigens hatte die ganze Hierarchie des Occidentals, gleichwie mit der Orientalischen, gerade die entgegengesetzte Entwicklung, mußte also nicht auch Dogmatik, welche den hierarchischen Meinungen zur Grundlage diente, nach ganz

angesehenen Seiten sich ausbilden? In der Griechischen
 he erstarb immer alles mehr, in der Lateinischen lebte,
) einigen Katastrophen, alles immer mehr auf. Aus
 : flohen die Wissenschaften, in dieser verbreiteten sie sich
 er mehr, und fanden bei Kirchen und Klöstern nach und
 einige sichere Stätte. Dort zerfiel die Sprache, hier bil-
 sie sich nach und nach zum glücklichen Ausdruck auch
 ter Unterscheidungen.

Auch die große Verschiedenheit des Orientalischen und
 dentalischen Mönchswesens äußerte natürlich zunächst in
 Dogmatik ihre ganze Wirkung, weil in beiden Kirchen
 größte Theil der angesehensten Theologen — Mönche
 n. In so vieler Rücksicht unterschied sich die Bildung
 Griechen und der Lateiner, und diese in die ganze bei-
 tige Verfassung verwebte Unähnlichkeit war gewiß eine
 unsichtbarwirkenden Ursachen des großen Schisma, das
 ieler Periode zwischen beiden Kirchen entstand; denn der
 it wegen dem Ausgang des heiligen Geistes vom Sohne
 ite nicht erst beide Kirchen, sondern gab nur Gelegen-
 die Trennung auf eine feierliche Art zu erklären, und
 Riß unheilbar zu machen.

§. 22.

In das Nicänsche Symbolum kommt filioque.

In Spanien, wo der Arianismus bis zu Ende des
 lten Jahrhunderts herrschende Religion war, suchte man
 internommener Reformation jede Kleinigkeit hervor, welche
 Arianer zum Beweisgrund seiner Meinung gebraucht
 e, und es mußte damals für einen der bündigsten Gründe
 n die Gotteswürde des Logos gehalten worden seyn, daß
) den häufigern Zeugnissen der Kirchenväter der Geist nur
 t Vater und nicht vom Sohn ausgehe. Die Spanier,

voll Eifers gegen den Arianismus, bedachten die Heiligen des Nicäischen Symbolums nicht, und unterstanden sich durch Einfügung des Wortes filioque das Symbolum nach ihrer Meinung noch orthodoxer zu machen, als es nach bisherigem Gebrauch gewesen war. Von den Spanischen Kirchen ist diese vermehrte Ausgabe des ältesten ehrwürdigsten Symbolums in die Fränkischen Kirchen, und da zwischen Frank und Griechen wegen dem Interesse der beiderseitigen eine beständige Verbindung war, der Streit wegen der Anbetung zu Gesandtschaften Veranlassung gab, so auch diese Frage in Bewegung, ob es recht gewesen sey, das Nicäische Symbolum einen solchen Zusatz zu geben. Lateinischen Mönche besörderten endlich den ganzen Aufbruch. Sie wallfahrcten in großer Menge nach Jerusalem, sangen dort unter andern gottesdienstlichen Uebungen das Nicäische Symbolum, mit dem Zusatze wie sie es zu Hause wohl gewohnt waren. Die Griechen wollten dieses nicht dulden, und die Mönche suchten Hülfe bei Karl dem Großen. Die Sentenz seiner Reichsprälaten fiel zwar für die Lateiner aus, aber der Römische Bischof, ob er schon das Decretum billigte, mißbilligte doch die gewagte symbolische Vermehrung und in den Streitigkeiten mit den Griechen war Johannes VIII. so offenherzig, den Zusatz für gotteslästerlich zu erklären, er hat sich aber für diese Fehler der Lateinischen Kirche Gedult aus. Im zehnten Jahrhundert wußte schon niemand mehr bei den Lateinern von einem andern Nicäischen Symbolum als von einem solchen, worin filioque stand.

§. 23.

Geschichte des Bilderkriegs.

Doch alle andere Streitigkeiten dieser Periode, sowohl in der Lateinischen als Griechischen Kirche, waren gleiches

er Zudungen, in Vergleichung mit dem fürchterlichen Sturm, den der Bilderkrieg veranlaßte. Es lag nemlich schon der Denkart der Christen des fünften Jahrhunderts, man den Bildern heiliger Männer, besonders den Bildern Jesu und der Maria, außerordentliche Hochachtung bezeugte. Man erzählte sich Wunderwerke, die bei denselben geschehen seyen, und während der Monophysitischen Streitigkeiten wurden die Gemälde und Statuen der Gottesgebährerium einer Art von Wetteifer der Orthodoxen und Heterodoxen verehrt. Ein Handlungsinteresse, besonders der Mönche, einigte sich damit, sie beschäftigten sich sehr viel mit Marien, und konnten, wenn der Aberglaube des Volks recht stark war, eine beträchtliche Anzahl ihrer Manufacturen absetzen. Die Meinung war ohnedieß angenommen, daß die Heiligen auch noch nach dem Tode an den Angelegenheiten der Erde und der Menschen Theil nähmen, und daß ihr Wort bei Gott nicht ohne Wirkung sey. Wie man ihre Reliquien mit kindischabergläubischer Sorgfalt zeigte, so glaubte man auch, ihnen selbst die Ehre zu erweisen, die ihren Bildern erwiesen wurde. Eigentliche Anbetung war es zwar nicht, die man ihnen erwies: wenigstens die Klügeren eiferten dagegen; aber nachdem der Wundererzählungen so viele waren, durch die beständigen metaphysischtheologischen Streitigkeiten das Wesentliche der Religion immer mehr sich verdunkelte, so gieng jener anfangs nur unbestimmte Aberglauben endlich in eine ganz entschiedene göttliche Verehrung über. Die eigentliche Epoche eines solchen Ubergangs läßt sich nach der Natur der Sache nicht bestimmen.

Kaiser Leo, ein Prinz von vieler Einsicht, nahm den weitverbreiteten Aberglauben wahr, und befahl die Bilder in der Kirche nicht hoch zu stellen, daß wenigstens eine gewisse Art der aber-

Nach vielen Abwechslungen triumphirten endlich Bilderanbeter seit dem Jahr 842 wieder vollkommen, schwaches Weib war wieder auf dem Thron, die sich Mönchen fürchtete. Selbst der gelehrte, verständige erklärte sich ganz für die Bilderaubetung. Das blinde sah es auch als eine besondere Vorsehung an, daß der glaube endlich gesiegt hatte, man setzte zum Angedenken Fest der Orthodorie ein.

S. 24.

Im Occident hingegen war es nicht eigentliche Revolution durch welche die Bilderaubetung herrschend geworden, dern sehr leicht erweckte Entwicklung der grobsinnlichen fungsart, welche unter dem Klerus und Volk fast allg war, nachdem der Eifer zu den Wissenschaften, welcher Karls des Großen und Ludwigs des Milthen Regierung weckt worden war, gänzlich wieder erkaltet. Die Kirchhistorien bahnten auch hier den Weg, der Eigennutz Klerus unterhielt an manchen Orten die Täuschung, wenn etwa auch ein Mann, wie Claudius Bischof von Trin austrat und dem herrschenden Ton seines Zeitalters widersprach, so erfuhr er, was jeder große Mann in einem solchen Fall erfährt, daß es unmöglich ist, die Wahrheit klar genug zu sagen, wenn sie allen herrschenden Meinungen des Zeitalters zu sehr entgegen ist.

Fast alle Streitigkeiten, welche im neunten Jahrhundert im Occident entstanden, liefen darauf hinaus, daß sich einige wenige vernünftige Theologen dem Einreißen unvernünftigen sinnlicher Vorstellungsarten widersetzten, und ihre Dogmatik in mehrere Uebereinstimmung mit ihrer Philosophie zu bringen suchten. Am Hof Karls des Kahlen war zwar immer ein kleiner, auserlesener Haufe von Philosophen und Theolo-

nal zu Rom vor, und Berengar gieng diesmal selbst hin; was sollte er zu fürchten haben, der alles geltende Archidiaconus Hildebrand war doch sein Freund? aber wie der Erfolg erwies, nur Freund nach Behaglichkeit. Da das Geschrei der Eiferer zu groß wurde, Hildebrand für sich selbst Gefahr sah, mußte Berengar ein Glaubensbekenntniß unterschreiben, dessen sich jetzt mancher Katholik schämen möchte.

Die Unterschrift war aber umsonst, denn sobald Berengar zu Haus war, nahm er alles zurück. Die Ketzerklagen erneuerten sich also, und Hildebrand, der unterdessen selbst die dreifache Krone gewonnen hatte, glaubte seinen alten Bekenntnen zu retten, wenn er sich nur ein neues Glaubensbekenntniß von ihm geben ließ. Doch die Gegner waren auch diesmal wieder zu scharfsichtig, um nicht das Unbestimmte dieser Confession wahrzunehmen. Seiner eigenen Ehre wegen mußte ihn Gregor eine härtere Formel beschwören lassen, der kein Eidschwur band Berengarn mehr, so bald er zu Hause war, und Gregor war doch so menschlich, ihn nicht weiter verfolgen zu lassen. Noch blieb es also ungewiß, was bei der Frage von der Art der Gegenwart des Leibs und Bluts Christi am Abendmahl als Kirchenechidnorie angesehen seyn sollte: aber man sah doch viel deutlicher als jemals, welche Wagschale am härtesten zög.

§. 31.

Auflösung der Hauptfolgen aus dem bisherigen. Coexistenz der reisenden systematischen Theologie und der merklich sich entwickelnden Mystik.

Religion und Dogmatik sind, wie aus dem bisherigen deutlich erhellt, in dieser ganzen Periode sehr viel mehr verberbt als gebessert worden. Wie in der vorigen Periode die theologische Freiheit, im Orient durch die Tyrannei der Kaiser und das mißbrauchte Ansehn der Synodalschlüsse in die engsten

in manchen vorhergehenden Schriftstellern bei ähnlichen Irrungen noch fanden.

Die besseren Köpfe seines Zeitalters, Johann Scotus, der scharfsinnigste Philosoph, und Ratramnus, Mönch im Kloster Corbey, widerlegten nebst vielen andern diese Meinung, und vertheidigten wahrscheinlich die nachher Lutherische Meinung von der Art der Gegenwart im heiligen Abendmahl: aber der Strom war schon nicht mehr aufzuhalten, die sinnlichere Meinung bekam mehr Anhänger, und man suchte die Vertheidigung der vernünftigen Hypothese durch seltsame Folgerungen aus derselben recht verhaßt zu machen. Wenn Brod und Wein auch im Abendmahl noch Brod und Wein bleiben sollten, so müßten sie nach dem Genuß das Schicksal aller menschlichen Nahrung erfahren: ob es nicht gotteslästerlich sey, das von Brod und Wein zu seyn, die Leib und Blut Christi sind? Stercoranismus hieß die Kezereibeschuldigung, welche immer eine Partie der andern vorwarf, und keine der andern mit Recht vorwerfen konnte. Es ist unglaublich, auf was für profane und alberne Gegenstände die Mönche durch solche Streitigkeiten allmählig gerathen, und wie sich nach und nach die Idee festsetzte, daß das heilige Abendmahl ein Opfer sey, das man Gott darbringe. Schon diese einzige Meinung war eine Quelle der ungemessenen Gewohnheiten, wodurch der ganze Zweck des Abendmahls völlig verkehrt wurde.

Jetzt hielt man häufig Abendmahl, ohne daß jemand außer den Priestern dasselbe genoß (*missae privatae solitariae*), denn die Laien gingen jetzt meistens nur dreimal des Jahres an gewissen großen Festtagen zum Abendmahl. Dester gehen war beschwerlich kostbar, weil man nicht mit leerer Hand erscheinen durfte, und die Abgaben an die Priester

che man als götliches Recht forderte, ohnedieß zahlreich
 ug waren. Da Abendmahthalten ein Opfer seyn sollte,
 ließ man dieß Opfer Gott durch den Priester bringen, bald
 empfangene Wohlthaten, bald um Gott zu bewegen, der
 ele seiner Vorältern oder der Kinder, die im Fegfeuer
 nachteten, desto schneller sich zu erbarmen, bald um Regens-
 ter, bald um Sonnenschein für die Feldfrüchte zu erbitten.
 r Priester ließ sich seit dem Ende des achten Jahrhunderts
 Mähe bezahlen, welche er mit dem häufigen Messhal-
 hatte, und da die Messen schon im neunten Seculum
 t einem mal zu hunderten bestellt wurden, so mußte man
 auf denken, recht viele Messen an einem Tag lesen zu
 nen. Schade! die Kirchengesetze verboten, weiter als eine
 lesen. Der Klerus erfand sich aber zu diesen Gesetzen die
 esse, nur eine wo der Kelch getrunken wird, aber missa
 ra könnte nicht viel unkräftiger seyn als eine ganze Messe.
 wurden mehrere Messen den Tag über von einem Geist-
 m gelesen, und er trank in einer den Kelch für alle übr-
 Das Gepränge bei Haltung dieses Abendmahls oder
 er Messen wurde denn doch immer ceremonienvoller, dem
 stlichen lag daran, der Handlung den höchsten Grad der
 erlichkeit und des unverständlichsten Geheimnisses zu geben.
 in nahm besonders seit dem Ende des neunten Jahrhun-
 ts nicht mehr bloß gemeines gesäuertes Brod, sondern un-
 luertes, eigentlich einzig für diesen Endzweck gebacken, nach
 r besondern Form zugeschnitten, und immer kleiner zuge-
 litten, damit ja niemand von der kostbarsten Sache zu
 empfangen.

Wie bei der feierlichsten Handlung des öffentlichen Got-
 diensts äußerliche, in die Sinne fallende, Pracht oft mit
 r recht ungeschickten Verschwendung den Werth oder den

Eindruck derselben erhöhen sollte; so war es seit dem sechsten Jahrhundert, seit den Bemühungen Gregors des Großen, mit allen Theilen des Gottesdienstes. Ihm verdankt die Römische Kirche die gegenwärtige Form ihres Messianens, wie sonst die wichtigsten Theile ihrer Religionsceremonien. Durch ihn wurden die heiligen Processionen erst recht angeordnet; die Litanien, oder die besonderen Gebetsformeln zu allen Feste und alle besonderen Gelegenheiten, die sich nur denken ließen, kamen in öffentlichen Kirchengebrauch. war im ganzen Außern des Gottesdienstes kein Schein der alten Einfachheit mehr da, und auch Karl der Große gab alle Mühe, die Kirchen seines Reichs wie im ganzen Rom so besonders in Ansehung des Gesangs nach Römischer Weise zu bilden. Es ist ein Beweis, wie man der ungemeinsten Sache endlich so gewohnt werden kann, daß man gar nicht mehr achtet — seit Gregors Zeiten wurde es allgemeine Sitte, daß man dem lieben Gott das Gebet sang.

S. 25.

Schilderung der wichtigsten Umstände, wodurch die Schicksale Religion und Theologie im neunten Jahrhundert bestimmt wurden.

Nichts mußte aber endlich mehr zum Verderben der Religion und Dogmatik dienen, als daß die Cultur der Muttersprachen so sehr hintangesetzt, und fast Alles nur in denen einmal angenommenen Lateinischen Ausdrücken gehandelt wurde. Das Vaterunser, das Taufsymbolum, und zwar fast jede Nation auch in ihrer Muttersprache, und besonders im neunten Jahrhundert wurden Anstalten gemacht, daß in der Muttersprache gepredigt werden sollte, aber der ganze Zweck der zwei wichtigsten Religionshandlungen

Scheidung, die sich besonders in Frankreich und Italien von der lateinischen Sprache und der neuen Landessprache aus mehr machte, nicht wenig befördert. Localumstände, die gerade nur in der Normandie fanden, trugen nicht wenig dazu bei, gerade in diesen Gegenden den Keim am frühesten zu entwickeln, dort zeigte sich eben deswegen auch das Prolet der Romane am frühesten, dessen Einfluß selbst auf die geschichtlichen Documente so mannigfaltig war. Dort war das Institut der Chevalerie am frühesten gebildet und vielleicht auch am wirksamsten. Alles, was im ganzen Zeitalter streut zusammentraf, einen neuen besseren Zustand hervorzubringen, war dort zufällig in einem Lande vereinigt.

Von allen neuen Versuchen aber, einigen Artikeln der Abendlehre genaue verbesserte Bestimmungen zu geben, verdient keiner vorzüglicher bemerkt zu werden, als der Versuch, welchen der Kanonikus Berengar so unglücklich gewagt hat.

§. 30.

Berengarius'sche Streitigkeiten.

Paschasius Ratbert hatte zwar für seine sinnlichere Meinung, von einer besondern Verwandlung des Abendmahlbrods in den Leib Christi, nach und nach besonders im zehnten Jahrhundert eine fast entscheidende Mehrheit der Stimmen erhalten. Seine Meinung entsprach nämlich der ganzen theologischen Vorstellungsart dieser Zeitalter viel besser als die Meinung des Johannes Scotus und Ratramn, aber es blieben noch immer Gelehrte übrig, welche das Vernunftwidrige dieser allgemeinen Meinung nicht ertragen konnten, und weil durch kein Kirchengesetz befohlen war, was man glauben sollte, so stand noch völlig frei, über die Sache nach Willkür zu disputiren. Berengar aber, Kanonikus zu Tours in Anvergne, war viel zu scharfsinniger Kenner der Meinungen der Alten, als daß er der

in manchen vorhergehenden Schriftstellern bei ähnlichen Irrungen noch fanden.

Die besseren Köpfe seines Zeitalters, Johann Scotus der scharfsinnigste Philosoph, und Ratramnus, Abt des Klosters Corbey, widerlegten nebst vielen andern diese Meinung, und vertheidigten wahrscheinlich die nachher Luther's Meinung von der Art der Gegenwart im heiligen Abendmahl: aber der Strom war schon nicht mehr aufzuhalten. Die sinnlichere Meinung bekam mehr Anhänger, und suchte die Vertheidigung der vernünftigen Hypothese durch seltsame Folgerungen aus derselben recht verhaßt zu machen. Wenn Brod und Wein auch im Abendmahl noch Brod und Wein bleiben sollten, so müßten sie nach dem Genuß das Schicksal aller menschlichen Nahrung erfahren: ob es nicht gotteslästerlich sey, das von Brod und Wein zu seyn, die Leib und Blut Christi sind? Stercoranismus hieß die Ketzeribeschuldigung, welche immer eine Partie der andern vorwarf, und keine der andern mit Recht vorwerfen konnte. Es ist unglaublich, auf was für profane und alberne Gegenstände die Mönche durch solche Streitigkeiten allmählig gerathen, und wie sich nach und nach die Idee festsetzte, daß das heilige Abendmahl ein Opfer sey, das man Gott darbringe. Schon diese einzige Meinung war eine Quelle der ungemeinsten Gewohnheiten, wodurch der ganze Zweck des Abendmahls völlig verkehrt wurde.

Jetzt hielt man häufig Abendmahl, ohne daß jemand außer den Priestern dasselbe genoß (*missae privatae solitariae*), denn die Laien giengen jetzt meistens nur dreimal des Jahres an gewissen großen Festtagen zum Abendmahl. Dester gehen war beschwerlich kostbar, weil man nicht mit leeren Hand erscheinen durfte, und die Abgaben an die Priester

der man als göttliches Recht forderte, ohnedieß zahlreich
 ug waren. Da Abendmahthalten ein Opfer seyn sollte,
 ließ man dieß Opfer Gott durch den Priester bringen, bald
 empfangene Wohlthaten, bald um Gott zu bewegen, der
 ele seiner Vorfältern oder der Kinder, die im Fegfeuer
 nachteten, desto schneller sich zu erbarmen, bald um Regen-
 ter, bald um Sonnenschein für die Feldfrüchte zu erbitten.
 r Priester ließ sich seit dem Ende des achten Jahrhunderts
 Mühe bezahlen, welche er mit dem häufigen Messhal-
 hatte, und da die Messen schon im neunten Seculum
 t einem mal zu hunderten bestellt wurden, so mußte man
 auf denken, recht viele Messen an einem Tag lesen zu
 nen. Schade! die Kirchengesetze verboten, weiter als eine
 lesen. Der Klerus erfand sich aber zu diesen Gesetzen die
 esse, nur eine wo der Kelch getrunken wird, aber missa
 ja könnte nicht viel unkräftiger seyn als eine ganze Messe.
 wurden mehrere Messen den Tag über von einem Geist-
 en gelesen, und er trank in einer den Kelch für alle übr-
 Das Gepränge bei Haltung dieses Abendmahls oder
 ser Messen wurde denn doch immer ceremonienvoller, dem
 istlichen lag daran, der Handlung den höchsten Grad der
 ierlichkeit und des unverständlichsten Geheimnisses zu geben.
 an nahm besonders seit dem Ende des neunten Jahrhun-
 rts nicht mehr bloß gemeines gesäuertes Brod, sondern un-
 säuertes, eigentlich einzig für diesen Endzweck gebacken, nach
 ter besondern Form zugeschnitten, und immer kleiner zuge-
 mitt, damit ja niemand von der kostbarsten Sache zu
 el empfangen.

Wie bei der feierlichsten Handlung des öffentlichen Got-
 diensts äußerliche, in die Sinne fallende, Pracht oft mit
 ner recht ungeschickten Verschwendung den Werth oder den

Eindruck derselben erhdhen sollte, so war es seit dem sechsten Jahrhundert, seit den Bemühungen Gregors des Großen mit allen Theilen des Gottesdienstes. Ihm verdankt die Römische Kirche die gegenwärtige Form ihres Messlaufs, wie sonst die wichtigsten Theile ihrer Religionsceremonien. Durch ihn wurden die heiligen Processionen erst recht ausgebracht; die Litanien, oder die besonderen Gebetsformeln zu allen Feste und alle besonderen Gelegenheiten, die sich nur zu denken ließen, kamen in öffentlichen Kirchengebrauch. Es war im ganzen Außern des Gottesdienstes kein Schatz der alten Einsicht mehr da, und auch Karl der Große gab alle Mühe, die Kirchen seines Reichs wie im ganzen Orient so besonders in Ansehung des Gesangs nach Römischer Weise zu bilden. Es ist ein Beweis, wie man der unglaublichesten Sache endlich so gewohnt werden kann, daß man gar nicht mehr achtet — seit Gregors Zeiten wurde es allgemeine Sitte, daß man dem lieben Gott das Gebet sang.

S. 25.

Schilderung der wichtigsten Umstände, wodurch die Schicksale der Religion und Theologie im neunten Jahrhundert bestimmt wurden.

Nichts mußte aber endlich mehr zum Verderben der Religion und Dogmatik dienen, als daß die Cultur der Muttersprachen so sehr hintangesezt, und fast Alles nur immer in denen einmal angenommenen Lateinischen Ausdrücken behandelt wurde. Das Vaterunser, das Taufsymbolum lateinisch zwar fast jede Nation auch in ihrer Muttersprache, und besonders im neunten Jahrhundert wurden Anstalten gemacht, daß in der Muttersprache gepredigt werden sollte, aber der ganze Zweck der zwei wichtigsten Religionshandlungen.

che man als göttliches Recht forderte, ohnedieß zahlreich
 ug waren. Da Abendmahlhalten ein Opfer seyn sollte,
 ließ man dieß Opfer Gott durch den Priester bringen, bald
 empfangene Wohlthaten, bald um Gott zu bewegen, der
 ele seiner Vordältern oder der Kinder, die im Fegfeuer
 nachteten, desto schneller sich zu erbarmen, bald um Regen-
 ter, bald um Sonnenschein für die Feldfrüchte zu erbitten.
 r Priester ließ sich seit dem Ende des achten Jahrhunderts
 Mühe bezahlen, welche er mit dem häufigen Messhal-
 hatte, und da die Messen schon im neunten Seculum
 t einem mal zu hunderten bestellt wurden, so mußte man
 auf denken, recht viele Messen an einem Tag lesen zu
 enen. Schade! die Kirchengesetze verboten, weiter als eine
 lesen. Der Klerus erfand sich aber zu diesen Gesetzen die
 offe, nur eine wo der Kelch getrunken wird, aber missa
 ca könnte nicht viel unkräftiger seyn als eine ganze Messe.
 wurden mehrere Messen den Tag über von einem Geis-
 ten gelesen, und er trank in einer den Kelch für alle übr-
 . Das Gepränge bei Haltung dieses Abendmahls oder
 ser Messen wurde denn doch immer ceremonienvoller, dem
 eistlichen lag daran, der Handlung den höchsten Grad der
 ierlichkeit und des unverständlichsten Geheimnisses zu geben.
 an nahm besonders seit dem Ende des neunten Jahrhun-
 erts nicht mehr bloß gemeines gesäuertes Brod, sondern un-
 säuertes, eigentlich einzig für diesen Endzweck gebacken, nach
 ner besondern Form zugeschnitten, und immer kleiner zuge-
 schnitten, damit ja niemand von der kostbarsten Sache zu
 el empfangen.

Wie bei der feierlichsten Handlung des öffentlichen Got-
 tsdiensts äußerliche, in die Sinne fallende, Pracht oft mit
 ner recht ungeschickten Verschwendung den Werth oder den

Eindruck derselben erhöhen sollte, so war es seit dem sechsten Jahrhundert, seit den Bemühungen Gregors des Großen fast mit allen Theilen des Gottesdiensts. Ihm verdankt die Römische Kirche die gegenwärtige Form ihres Messlaufs, wie sonst die wichtigsten Theile ihrer Religionsceremonien. Durch ihn wurden die heiligen Processionen erst recht angewendet; die Litanien, oder die besonderen Gebetsformeln zu allen Festen und alle besonderen Gelegenheiten, die sich nur denken ließen, kamen in öffentlichen Kirchengebrauch. Es war im ganzen Außern des Gottesdienstes kein Schein der alten Einfalt mehr da, und auch Karl der Große gab alle Mühe, die Kirchen seines Reichs wie im ganzen Rom so besonders in Ansehung des Gesangs nach Römischer Weise zu bilden. Es ist ein Beweis, wie man der unglaublichesten Sache endlich so gewohnt werden kann, daß man gar nicht mehr achtet — seit Gregors Zeiten wurde es allgemeine Sitte, daß man dem lieben Gott das Gebet vorgesang.

S. 25.

Schilderung der wichtigsten Umstände, wodurch die Schicksale Religion und Theologie im neunten Jahrhundert bestimmt wurden.

Nichts mußte aber endlich mehr zum Verderben der Religion und Dogmatik dienen, als daß die Cultur der Muttersprachen so sehr hintangesezt, und fast Alles nur immer in denen einmal angenommenen Lateinischen Ausdrücken behandelt wurde. Das Vaterunser, das Lausymbolum waren zwar fast jede Nation auch in ihrer Muttersprache, und besonders im neunten Jahrhundert wurden Anstalten gemacht, daß in der Muttersprache gepredigt werden sollte, aber der ganze Zweck der zwei wichtigsten Religionshandlungen.

use und Abendmahl, konnte doch unmöglich vom Volk erkannt werden; selbst der Priester verstand kaum Latein zu lesen, wer von dem Volk sollte mit Verstand hören? Einige Stücke der Bibel wurden zwar übersetzt, aber wie viel kostete damals dazu, bis ein Buch allgemein in Gang kam! Selbst Otfrieds Uebersetzung, ungeachtet sie Poesie war, wurde sehr ausgebreitet, und so lange man sich nicht auf ein solches Buch im öffentlichen Unterricht beständig bezog, so lange blieb der öffentliche Predigtunterricht recht häufig und angelegentlich, so nahm das Volk nur wenigen Theil an dem, was die Gelehrten seines Zeitalters sagten und schrieben.

Und gerade dieser Volksunterricht war nur höchst sparsam und dürftig; der ganze Gottesdienst schränkte sich immer mehr auf die Messen ein, also auf eine Religionshandlung, an welcher das Volk durchaus keinen Sinn haben konnte, und Karl der Große, so eifrig er suchte, allgemeine Aufklärung zu verbreiten, ergriff doch bei versuchter Ausbreitung der Religionserkenntnisse ein Mittel, das gerade entgegengesetzte Wirkung that. Er ließ durch einen Gelehrten an seinem Hof, Paul Warnefried, Homilien aus den Kirchenvätern über gewisse Evangelien und Episteltexte zusammensuchen. Der größte Theil der Bischöfe und Geistlichen war nicht im Stande, Homilien selbst zu verfertigen oder wenn sie je Bücher hatten, sie aus denselben zusammenzusuchen; man kam ihnen also von Seiten der Regierung zu Hülfe, und gab ihnen eine Postill in die Hände, von deren Gebrauch man versichert war. So wurde freilich hie und da aus der Reichspostill noch eine erspärgliche Predigt gehalten, wo vorher gar keine gehört worden wäre, aber die nächste Folge war, daß sich nun niemand mehr Mühe gab, und die Bibel selbst immer auch unter den Gelehrten außer Gang kam, weil man das für den Alltags-

Fahre in Jerusalem die Oberherrschaft zu erkaufen. Der fällige Nutzen war hier, wie in vielen andern großen Revolutionen, weit beträchtlicher als der, den man sich zum Gemacht hatte.

Man giebt den Päbsten gemeiniglich Schuld, daß sie herrschsüchtigen und ehrgeizigen Absichten diese Raserei erlaubten: aber kein Menschenaug konnte wohl von Anfang an aussehn, wie sich diese Revolution entwickeln werde, und letzte Resultat derselben war doch fatal für die Päbste. Könige wurden durch den Ruin ihrer Vasallen groß, die Fassungen der Reiche erhielten eine festere Consistenz, die Aufklärung wurde gerade auf eine solche Weise befördert, daß die Päbste bald oder spät nothwendig dabei zu Grunde mußten. Ueberhaupt war längst zu einer solchen Raserei ganze innere Anlage da, daß es nur noch einen leichten Stoß brauchte. Wer den Papst Urban II. und Peter von Amiens, welche diesen letzten Stoß gaben, nur von Ferne her betrachtet hat, wird sie keiner politischen Absichten beschuldigen können.

Schon seit Karls des Großen Zeiten zogen immer Tausende von Pilgrimen nach dem Orient, und so lange die Herrn von Palästina und Jerusalem waren, so forcierten sie für eine kleine Abgabe ihrer Andacht nach Bequemlichkeit zu pflegen. Die Araber wurden überhaupt durch ihre wissenschaftliche Bemühungen nach und nach so civilisirt, daß die Christen alle gemäßigte Freiheit unter denselben genossen. Ihr Religionszeifer nahm, sobald eigene Secten unter ihnen entstanden, sogleich eine andere Richtung. Aber die Christen waren bald Sklaven ihrer Türkischen Miethsoldaten geworden. Noch während daß Gregor in Europa despotisirte, eroberten die Seltschuken, einer der mächtigsten Türkischen Stämme, Syrien und Palästina, und verführten mit aller Schärfe

Sieger gegen die Christlichen Einwohner und gegen die
 rime, deren Werth sie nicht kannten, oder gleichgültig
 hielten. Wer noch das Glück hatte, glücklich nach En-
 zurückzukommen, erzählte die überstandenen Gefahren
 der Beredsamkeit eines Märtyrers, und man konnte es
 so viel leichter glauben, da von mehreren Tausenden
 immer nur die Hälfte zurückkam. Keiner aber verstand
 auf dieses Erzählen besser als Peter von Amiens, ein
 einfältiger Mensch, dem der Kopf sehr leicht warm wer-
 konnte. Ihm war der Herr Christus selbst zu Jerusalem
 enen, und hatte ihm den Auftrag gegeben, die Europäi-
 Christen zur Hülfe aufzufordern. Er brachte Briefe
 vom Patriarchen zu Jerusalem, welche den Zustand der
 en Christen eben so traurig schilderten, als vorher eine
 ndtschaft des Griechischen Kaisers denselben geschildert
 ; und Pabst Urban wurde endlich so in Bewegung ge-
 daß er eine Synode nach Piacenza ausschrieb.

Zweihundert Bischöfe, über viertausend andere Geistliche
 dreißigtausend weltliche Herren erschienen. Auch Ge-
 e des Griechischen Kaisers waren zugegen; aber es gieng
 noch nicht, wie der Pabst gewünscht hatte. Er hielt
 in eben dem Jahr zu Clermont in Frankreich eine zweite
 ode, und hier merkte man sogleich, wie der Eifer des un-
 ß umherziehenden Peters von Amiens die Gemüther ent-
 et hatte. Alles rief, sobald Urban und Peter ihre Rede
 digt hatten, „es ist Gottes Wille, es ist Gottes Wille.“

nun an war dieß auch Lösung in allen künftigen Kreuz-
 1. Eine zahllose Menge von Fürsten, Grafen, Rittern
 Bauern ließ sich mit dem Kreuz von Wolle auf der
 aller zeichnen; das hieß die Montur Gottes und der
 de anziehen.

Der Ritter war ohnedieß durch die trengam Dei manche Tage seiner ritterlichen Übung gekommen; wie war er jetzt nicht, wenn das, was schon vorher seine Reize war, auch der Weg zum Himmel seyn sollte! Der Dankte sich Ritter geworden zu seyn, weil er die Waffen führen durfte; und wie viel Freude für ihn, es gieng in sein Lande! Aller Sünden und aller Sündenschulden war Kreuzfahrer quitt und ledig; nach Palästina ziehen, galt aller Buße. Er war Soldat der Kirche, genoss also alle Theile eines Unterthanen der Kirche. Seine Güter standen unter dem Schutz der Kirche, sie waren so heilig als Kirchengüter, und vor weltlichen Richtern konnte er nicht mehr klagt werden; Er gehörte vor das geistliche Forum. Nichts durfte ihn mehr treiben, und der Aufschub der Befreiung wurde ihm auch nicht durch die aufwachsenden Zinsen beschwerlich; der Kreuzzug dispensirte von den Zinsen. War es ein Wunder, daß zu einer so reizenden, mit so vielen Vorteilen verknüpften Unternehmung zahllose Schaaren Menschen zusammenströmten?

Der ganze Haufen konnte nicht mit einemmal ausziehen. Gottfried von Bouillon Herzog von Niederlothringen, der größte, edelsten Kriegshelden seiner Zeit, war zum Führer ausersehen, er schickte aber die größten Schwärme aus oder vertheilte sie unter andere Anführer; denn Nationalismus war von der edleren Art, welche den Kräfte der Seele bloß einen stärkeren Trieb und eine neue Richtung giebt, ohne dieselbe zu zerrütten.

Peter der Eremit aber zog selbst an der Spitze mehr als hunderttausend Mann voraus, und keine Stadt that ihm weh, die nicht von seinem Haufen verübt wurde. Wo sie schlugen sie überall todt, es gieng nach Palästina, damit

alle Sünden gebüßt. Um Anlegung guter Magazine war man auf dem Marsch gar nicht besorgt, der Pabst legte in seiner Rede auf der Clermonter Synode versichert, denen, die Gott lieben, gewiß nichts abgehen werde: sie men also wo sie sündeten und dafür rächten sich diejenige, deren Länder sie zogen, man schlug sie todt, wo man in kleinern Haufen antraf.

Gottfried zog mit dem auserlesenen Heer von achtzigtausend Mann durch Leutschland und Ungarn, setzte über die Meeresschiffe von Gallipoli, und war schon im Jahr 1097. Meister von Nicäa, wo der damalige türkische Sultan von Kleinasien Residenz hatte. Ueberall Sieger über die Türken, zog er durch Kleinasien und Syrien, eroberte die wichtigsten Plätze der Christen, und den 5ten Jul. 1099 wurde er endlich von Jerusalem. Wenn man nicht wüßte, wie sehr Respekt und Enthusiasmus den Menschen über sich selbst erheben, so müßte man die Geschichte dieses ersten Zuges, der einzelnen so voll der erstannenswürdigsten Begebenheiten ist ganz auf die Rechnung romanenhafter Historiker schreiben, aber der Romanensreiber dieses Zeitalters würde nicht haben, wie schlecht Peter von Amiens seine Rolle auslegt habe.

§. 2.

Fast kein Jahr vergieng, nachdem einmal feste Besitztungen in Palästina gewonnen waren, daß nicht kleinere oder größere Haufen nach diesem Lande der Hoffnung zögen. Man zog aber gewöhnlich nur fünf Hauptzüge. Gottfried von Boulogne gab dem ersten Zug seinen Namen. Den zweyten führten Kaiser Konrad III. und König Ludwig VII. von Frankreich. Die Nachricht von den großen Eroberungen des christlichen Königs von Jerusalem, hatte die frommen

men Europäischen Seelen in neue Bewegung gesetzt: der heilige Bernhard von Clairvaux schärfte den Königen das Bewußtsein, und die vereinigte Macht der beiden Reiche Frankreich und Frankreich schien den Prophezeiungen des cisterciensers den glücklichsten Erfolg zu versprechen. Und der heilige Bernhard hatte wohl Recht, wenn er das Uebel und alle Befürchtung traurige Ende den Sünden der Christen schrieb, den Lastern der Kreuzfahrer, der türkischen Bedrückung der Griechischen Christen, und selbst auch der Untreue der Franken, welchen man in Palästina helfen wollte.

So viel Teutsches Blut aber dieser Kreuzzug gekostet, so unternahm doch vierzig Jahre nachher Friedrich I. ein neues, der, weil die Unternehmung dießmal auch noch größer und gegen einen der berühmtesten Helden der Welt gerichtet war, eben so zahlreichen Teutschen wieder herbeizog, als jener erstere. Es hatte sich nämlich Saladin, der lange bloß als Befehlshaber in Aegypten regierte, nach seines Sultans Tode unabhängig gemacht, und mit der Unterstützung eines Esarglucks Syrien und Palästina unterworfen, selbst Jerusalem wieder erobert. Kaiser Friedrich schien der einzige zu seyn, der es ihm wieder entreißen konnte; aber er fand noch auf dem Marsche in Armenien seinen Tod, und der zugleich veranstaltete Kreuzzug beider Könige von England und Frankreich Richard I. und Philipp II. konnte bei der Verschiedenheit der Charaktere und Interessen dieser beiden Völker unmöglich einen Ersatz jenes Verlusts geben, er vermehrte die Schmach der Christen, und brachte den Krieg aus Palästina nach Europa zurück.

Ungeachtet der sichtbar unglücklichen Folgen wurde doch jedem König, der die Hilfe des Römischen Hofes abtrotzte, und besonders den Teutschen Königen zur Danke

verpflicht gemacht, die Christen in Palästina zu retten. Auch Kaiser Friedrich II. that endlich im Jahr 1229 einen neuen Versuch, aber der Bann des Papstes, den er vorher durch sein zehnjähriges Zaudern verdient haben soll, verfolgte ihn nun selbst nach Palästina, weil ein verbannter, ohne neue Erlaubniß des Papstes das heilige Land zu erobern nicht hätte wagen sollen. Friedrich eroberte zwar Jerusalem, aber selbst durch eigene Angelegenheiten gedrungen eilte er zu schnell zurück nach Italien, daß das durch innere Uneinigkeiten geschwächte Reich der Christen gegen die erneuerten Angriffe der Ungläubigen hätte wehren können. Nach vierzehn Jahren gieng selbst Jerusalem wieder verloren, und der Versuch König Ludwigs IX. von Frankreich, so viel auch sein veränderter Plan zu versprechen schien, hatte nach dem Unglück bei Mansura in Aegypten nicht einmal so weit glückliche Folgen, daß die Morgenländischen Christen auch nur Erleichterung gewannen.

Sieben und zwanzig Jahre nach Ludwigs Tode, der 1297 an einem zweiten Kreuzzuge in Afrika starb, gieng auch der letzte Ueberrest Christlicher Herrschaft im heiligen Lande, Ptolemais vollends verloren.

So war also nach zweihundertjährigen Bestrebungen mit dem Verlust mehrerer Millionen Menschen, wenigstens für den Zweck, auf welchen man zunächst losgestürzt hatte, gar nichts ausgerichtet worden.

Sonst macht der Fanatismus fast immer unmöglich, was nach ordentlichem menschlichen Unternehmen unmöglich schien, der diesmal arbeitete ihm gar zu viel entgegen, und es kam hier nicht nur auf einen heftigen Anlauf, sondern auf ausdauerndes planmäßiges Verfahren an. Die treulosen Griechen thaten alles, was den Lateinern schädlich werden konnte, und zu ihrem Sectenhaß kam noch die Furcht, von diesen

Der Ritter war ohnedieß durch die trengam Dei manche Tage seiner ritterlichen Uebung gekommen; wie war er jetzt nicht, wenn das, was schon vorher seine Neigung war, auch der Weg zum Himmel seyn sollte! Der Bann dünkte sich Ritter geworden zu seyn, weil er die Waffen führen durfte; und wie viel Freude für ihn, es gieng in sein Lande! Aller Sünden und aller Sündenschulden war der Kreuzfahrer quitt und ledig; nach Palästina ziehen, galt aller Buße. Er war Soldat der Kirche, genoß also alle Vortheile eines Unterthanen der Kirche. Seine Güter standen unter dem Schutz der Kirche, sie waren so heilig als Kirchengüter, und vor weltlichen Richtern konnte er nicht mehr klagt werden; Er gehörte vor das geistliche Forum. Niemand durfte ihn mehr treiben, und der Aufschub der Bezahlung wurde ihm auch nicht durch die aufwachsenden Zinsen beizuliegen; der Kreuzzug dispensirte von den Zinsen. War es ein Wunder, daß zu einer so reizenden, mit so vielen an Vortheilen verknüpften Unternehmung zahllose Schaaren Menschen zusammenströmten?

Der ganze Haufen konnte nicht mit einemmal aufbrechen. Gottfried von Bouillon Herzog von Niederlothringen, der größte, edelsten Kriegshelden seiner Zeit, war zum Führer ausersehen, er schickte aber die größten Schwärme aus oder vertheilte sie unter andere Anführer; denn sein Nationalismus war von der edleren Art, welche den Kräften der Seele bloß einen stärkeren Trieb und eine neue Richtung giebt, ohne dieselbe zu zerrütten.

Peter der Eremit aber zog selbst an der Spitze mehr als hunderttausend Mann voraus, und keine Schmachthat ist, die nicht von seinem Haufen verübt wurde. Sie schlugen sie überall todt, es gieng nach Palästina, damit

en alle Sünden gebüßt. Mit Anlegung guter Magasine war man auf dem Marsch gar nicht besorgt, der Papst ste in seiner Rede auf der Clermonter Synode versichert, daß denen, die Gott lieben, gewiß nichts abgehen werde: sie hmen also wo sie fanden und dafür rächten sich diejenige, ch deren Länder sie zogen, man schlug sie todt, wo man in kleinern Haufen antraf.

Gottfried zog mit dem auserlesensten Heer von achtzigtaus Mann durch Teutschland und Ungarn, setzte über die Meere e von Gallipoli, und war schon im Jahr 1097. Meister i Nicäa, wo der damalige türkische Sultan von Kleinasien e Residenz hatte. Ueberall Sieger über die Türken, zog durch Kleinasien und Syrien, eroberte die wichtigsten Plätze die Christen, und den 5ten Jul. 1099 wurde er endlich r von Jerusalem. Wenn man nicht wüßte, wie sehr Res ndenthufiasmus den Menschen über sich selbst erheben a, so müßte man die Geschichte dieses ersten Zuges, der einzelnen so voll der erstaunenswürdigsten Begebenheiten fast ganz auf die Rechnung romanenhafter Historiker schreib: aber der Romanensreiber dieses Zeitalters würde nicht hlt haben, wie schlecht Peter von Amiens seine Rolle ausielt habe.

§. 2.

Fast kein Jahr vergieng, nachdem einmal feste Besizung in Palästina gewonnen waren, daß nicht kleinere oder ere Haufen nach diesem Lande der Hoffnung zögen. Man aber gewöhnlich nur fünf Hauptzüge. Gottfried von illon gab dem ersten Zug seinen Namen. Den zwei machten Kaiser Konrad III. und König Ludwig VII. Frankreich. Die Nachricht von den großen Eroberungen eddins, Atabekischen Sultans von Syrien, hatte die froma

men Europäischen Seelen in neue Bewegung gesetzt: der heilige Bernhard von Clairvaux schärfte den Königen das Bewußtsein, und die vereinigte Macht der beiden Reiche Teutſchland und Frankreich schien den Prophezeiungen des eifrigen Cisterciensers den glücklichsten Erfolg zu versprechen. Aber der heilige Bernhard hatte wohl Recht, wenn er das über alle Befürchtung traurige Ende den Sünden der Christen zuschrieb, den Lastern der Kreuzfahrer, der türkischen Bosheit der Griechischen Christen, und selbst auch der Untreue derer, welchen man in Palästina helfen wollte.

So viel Teutſches Blut aber dieser Kreuzzug gekostet, so unternahm doch vierzig Jahre nachher Friedrich I. einen neuen, der, weil die Unternehmung dießmal auch kriegerisch groß und gegen einen der berühmtesten Helden der Ungläubigen gerichtet war, eben so zahlreichen Teutſchen Widerstand wieder herbeizog, als jener erstere. Es hatte sich nemlich Saladin, der lange bloß als Wesir in Aegypten regiert, nach seines Sultans Tode unabhängig gemacht, und mit der Schlauheit eines Cäsarglücks Syrien und Palästina unterjocht, selbst Jerusalem wieder erobert. Kaiser Friedrich schien der einzige zu seyn, der es ihm wieder entreißen konnte; aber fand noch auf dem Marsche in Armenien seinen Tod, und der zugleich veranstaltete Kreuzzug beider Könige von England und Frankreich Richard I. und Philipp II. konnte bei der Verschiedenheit der Charaktere und Interessen dieser zwei Fürsten unmöglich einen Ersatz jenes Verlusts geben, er vermied die Schmach der Christen, und brachte den Krieg aus Palästina nach Europa zurück.

Ungeachtet der sichtbar unglücklichen Folgen wurde doch jedem König, der die Hülfe des Römischen Stoffs suchte, und besonders den Teutſchen Königen zur Danke

Leitspflicht gemacht, die Christen in Palästina zu retten. Auch Kaiser Friedrich II. that endlich im Jahr 1229 einen neuen Zug, aber der Bann des Papstes, den er vorher durch sein zehnjähriges Zaubern verdient haben soll, verfolgte ihn nun selbst nach Palästina, weil ein verbannter, ohne neue Erlaubniß des Papstes das heilige Land zu erobern nicht hätte wagen sollen. Friedrich eroberte zwar Jerusalem, aber selbst durch eigene Anlegenheiten gedrungen eilte er zu schnell zurück nach Italien, als daß das durch innere Uneinigkeiten geschwächte Reich der Christen gegen die erneuerten Angriffe der Ungläubigen hätte ausdauern können. Nach vierzehn Jahren gieng selbst Jerusalem wieder verloren, und der Versuch König Ludwigs IX. von Frankreich, so viel auch sein veränderter Plan zu versprechen schien, hatte nach dem Unglück bei Mansura in Unterägypten nicht einmal so weit glückliche Folgen, daß die Morgenländischen Christen auch nur Erleichterung gewannen.

Sieben und zwanzig Jahre nach Ludwigs Tode, der 1297 auf einem zweiten Kreuzzuge in Afrika starb, gieng auch der letzte Ueberrest Christlicher Herrschaft im heiligen Lande, Ptolemais vollends verloren.

So war also nach zweihundertjährigen Bestrebungen mit dem Verlust mehrerer Millionen Menschen, wenigstens für den Zweck, auf welchen man zunächst losgestürzt hatte, gar nichts ausgerichtet worden.

Sonst macht der Fanatismus fast immer unmöglich, was nach ordentlichem menschlichen Unternehmen unmöglich schien, aber diesmal arbeitete ihm gar zu viel entgegen, und es kam hier nicht nur auf einen heftigen Anlauf, sondern auf ausdauerndes planmäßiges Verfahren an. Die treulosen Griechen thaten alles, was den Lateinern schädlich werden konnte, und zu ihrem Sectenhaß kam noch die Furcht, von diesen

Abendtheuernern überwältigt zu werden, deren Sitten und ganze Art, Krieg zu führen, dem Griechen auffallend, schädlich war. Schon die Veränderung des Deutschen Klima mit dem Syrischen mußte tausenden der Deutschen Ritter nachtheilig werden, und gewöhnlich nahm man auch einen Weg, der außer der damaligen geographischen Unkunde schon allein durch seine Länge die Arme bis zur Hälfte herabbringen mußte. Willig hätte immer Aegypten zuerst angegriffen, zuerst erobert werden sollen, um von dorthier Herrschaft über die See und freieste Zufuhr aller Lebensmittel zu behaupten.

In Palästina selbst war also durch zweihundertjährige Kriege kein Land für die Christliche Religion erobert worden, aber der einmal rege Rittergeist hatte sich auch gegen andere Länder gewandt, welche bisher noch von den so genannten Ungläubigen besetzt waren, und daurende Besitzungen hier erworben. Die Ritterzüge nach Spanien und Portugal waren eine mächtige Unterstützung der dasigen Christlichen Königsreiche. Heinrich der Löwe unterwarf sich den heidnischen Wenden in Mecklenburg und Pommern, indem Kaiser Konrad III. seine Kreuzarmee nach Syrien führte. Auch Preussen ist endlich Land der Kreuzzüge geworden und eine Ritterconsoziation, zu welcher Kaiser Friedrich II. Kreuzzug die nächste Veranlassung gegeben, hatte sich dort durch gewaffneten Eifer für Christlichen Glauben ein Fürstenthum erkämpft.

Unter den vielfältigen Ritterconsoziationen, zu welchen besonders die Kreuzzüge Veranlassung gegeben, haben sich vorzüglich folgende drei auf die Nachwelt berühmt gemacht

§. 3.

Ritterorden.

Noch ehe die Kreuzzüge anfiengen, hatten sich einige Rite

zu Jerusalem vereinigt, der armen Pilgrime in einem dazugehörigen Hospitale zu pflegen. Der Schutzheilige des Hospitals ist ihnen der Name Johanniter. Da dieser Krankenpfleger viele wurden, das Hospital große Reichthümer erhielt, schloß sich der Aufseher desselben mit seinen Brüdern im Felde gegen die Ungläubigen zu dienen, einen Theil der Genossenschaft in den Hospitälern als Krankenwärter zuzulassen, einen Theil zu Predigern in den Kirchen des Landes zu bestimmen, und mit den übrigen auf eigene Kosten zu dienen. Der Papst bestätigte die fromme Absicht, als sich Palästina nicht mehr retten ließ, suchten sie von vorn aus den Türken Schaden zu thun. Sie erwarben endlich Rhodis, und wie ihnen Suleiman II. auch diese fel abdrang, so gab ihnen Karl V. Maltba.

Nicht für Krankenwartung sondern gleich anfangs allein gewaffnete Vertheidigung gegen die Ungläubigen — bestimmten sich die Tempelherrn. Das erste Haus, das im König Balduin II. in seiner Residenz einräumte, lag weit dem Tempel Salomons. Daher ihr Name. Nur je Zeit überlebte dieser Orden den unglücklichen Zeitpunkt, jeder Ueberrest Christlicher Herrschaft in Palästina ist wurde. Seine Reichthümer reizten die Begierde Philipps des Schönen, Königs in Frankreich, wie etwa er ihr Betragen in den Händeln mit Bonifacius seine he gereizt hatte, und der Papst, der hier die ersten Folgen seines in Frankreich genommenen Aufenthalts kennen te, mußte endlich auf der Synode zu Vienne ein Opfer 1311 legen, das Philipp noch vor dem richterlichen Synodalspruch unbarmherzig genommen hatte.

Die Deutschen Ritter entstanden fast ein Jahrhundert später als beide erstere Orden, weil Deutschland viel später

als Frankreich und Italien an den Kreuzzügen Theil genommen hatte, auch einen eigenen Orden nöthig zu haben schien, da jene zwei ersteren Orden fast ganz von Französischen Rittern besetzt waren. Die Belagerung von Ptolemais gab die nächste Veranlassung zu Entstehung einer solchen Ritterverbindung, und Edlestin III. erhob sie zu einem Orden. Bloß Deutsche — so forderre es ihr Zweck — konnten in diese Verbindung kommen, und da sich gleich die ersten Ordensmeister gar nicht darauf einschränkten, bloß in Palästina sich behaupten zu wollen, so rief Herzog Konrad von Masovien dieselben nach Preussen, wo ihr Schwert eben so bekehrte, wie Albrecht der Große die Sachsen bekehrt hatte. Der Orden war Anfangs äußerst strenge, und selbst auch da noch äußerst streng, wie sich ihre Pflicht auf Vertheidigung der Christlichen Religion überhaupt erweiterte. Sie waren die einzigen Ritter, welche, auch nachdem es unmöglich war, länger in Palästina zu bleiben, der Ausbreitung der Christlichen Religion in Europa noch nützten. Die Preussen hatten sich gegen alle Predigten ihrer Apostel und besonders die der Cistercienserindianer eigensinnig gemacht, und konnten auch durch die Kreuzzüge der Dänen, Polen und Pommern nicht bezwungen werden. Herzog Konrad von Masovien bat sich also endlich vom Papste die Deutschen Ritter aus, und diese machten den heidnischen Preussen zum Christen, zugleich aber auch zu ihren gedrückten Unterthanen. Eine fast ununterbrochene Reihe ein und fünfzigjährigen Blutvergießens schwächte die Macht des Volks so sehr, daß es endlich an Kraft oder in manchen Gegenden an Menschen fehlte. Mit gleicher Grausamkeit erweiterten die Deutschen Ritter die Grenzen der Christenheit auch nach Litthauen hinein.

alai-Lonna. Dschingis-Chans Nachfolger. Litthauen für das Christenthum gewonnen.

Indeß der Römische Bischof, Moses und Aaron zugleich wollte, und dafür selbst auch die Revolution der Kreuzzüge suchte, so kam ein sogenannter Nestorianischer Priester im östlichen Asien viel schneller zu diesem Zweck. Er machte sich nach dem Tode des Kenchans, Königs von Tibet, mit Gewalt der Waffen zum Herrn des Reichs, war Oberpriester und König, und spielte diese Rolle mit aller der Eitelkeit und Verhöhnung seiner Unterworfenen, welche man bei Asiatern findet. Ob man dieses Phänomen in der Geschichte der Ausbreitung der Christlichen Religion für wichtig halten dürfte ist ungewiß. Kaum kann diese Religion des Dschingis-Lonna Christenthum heißen; denn ihr höchst ungereimter Aberglaube übertrifft alles dieser Art, was man sonst in der Geschichte der Christlichen Völker nicht weit suchen darf. Er behauptet war wohl dieser sogenannte Priester Johann ein so mächtiger Monarch, als man aus seinen eigenen Anmaßungen gegen Kaiser Friedrich I. geglaubt hat. Dschingischan, ein vielleicht noch größerer Held als Friedrich und Saladin, auf deren Zeitalter er unmittelbar folgt, verwarf sich denselben, und die nachfolgende Wiedervereinigung der geistlichen und weltlichen Macht hat der Christlichen Religion keinen weiteren Nutzen geschafft.

Aber Dschingischans Nachfolger wurden in Polen, Rußland und beinahe selbst auch einem Theile von Deutschland den das für die Christliche Religion, was ehemals Germanen und Madsharen gewesen waren. Wie ein Feuer verheerender Heuschrecken verbreitete sich der Schrecken über den größten Theil des östlichen und westlichen Asiens, über Ruß-

land, Polen und Schlesien; und im ersten Zug wurde in China, Indien und Persien der Christen so wenig geschenkt als in Europa. Nirgends war Hülfe, dieser toben den Eroberer sich zu erwehren. Die Teutschen Ritter thaten zwar ihre Pflicht, aber dreißigtausend Mann blieben in der Schlacht bei Liegnitz. Kaiser Friedrich II. anstatt mit einer Armee zu marschiren, schrieb Briefe an die Europäischen Könige, und gab Versicherungen was er thun wolle, und Pabst Innocenz IV. schickte ein Paar Bettelbrüder an den Großkan, ihn zur Buße und Annahme des Christenthums zu ermahnen.

Es war, als ob Gottes Vorsehung nur zeigen wollte was sie thun könnte; denn so wenig sich auch Teutschland anders wehren konnte als mit Bußtagen und Messen, so sehr die Tataren diese Schwäche kennen gelernt hatten, so kamen sie doch nicht mehr, und die kleine Verbindung welche durch die päpstliche Gesandtschaft zwischen den Papstern und diesen Tataren gestiftet wurde, brachte sogar der Christlichen Religion noch einigen Nutzen. Die päpstlichen Gesandten, Leute vom gewöhnlichen Missionariusschlag, suchten hier und da Christliche Gemeinden im östlichen Asien. Johann von Monte Corvino übersetzte sogar das neue Testament und den Psalter in das Tatarische, wurde vom Papst zum Erzbischof in Peking ernannt, und bekam mehrere Bischöfe subordinirt. Die Freude dauerte aber kaum ein halbes Jahrhundert, da wahrscheinlich eine Staatsrevolution in China den völligen Untergang der Christlichen Religion förderte.

Außer dieser schnell wieder zernichteten Ausbreitung des Christenthums war Litthauen das einzige Land, das im zehnten Jahrhundert gewonnen wurde. Der Litthauische Großfürst suchte König in Polen zu werden. Die jün-

ter des letzten Piasten, Königs Ludwigs, deren Braut-
 z die Krone Polen war, wollte nur einen Christen zum
 thil haben, nun hielt Jagello, wie Heinrich IV., die
 e einer Messe werth, er bestieg den Thron unter dem
 en Wladislaw H.; sein Volk mußte zugleich mit ihm
 hen.

S. 5..

1. Hauptrevolutionen der zweiten Hälfte des 15. Jahrhun- derts.

höchsttraurig aber sind für die Kirchengeschichte die Be-
 reiten der letzten Jahrzehende des vierzehnten und der An-
 des fünfzehnten Seculums. Timur, ein Tatarischer
 von Kesch bei Samarkand hatte sich nach und nach mit
 sem Glück in die obersten Befürsteten des Schagatai-
 Schans geschwungen, daß er endlich Selbstherr wurde,
 kriegertischer als Dschingischah stürmte er über Persien
 Indien hin, unterjochte Astrakan und Kasan, drang in
 ind ein. Den Türkischen Sultan Bajesid stürzte er
 höchsten Gipfel seines Kriegsglücks herab, und nur sein
 tette Sina von einer neuen Mogolischen Unterjochung.
 r war ein Muhamedaner von der Secte der Schijiten,
 nahm als Glaubensartikel an, was auch die damalige
 liche Kirche dafür hielt, daß man die Genossen anderer
 ionen und Secten mit Feuer und Schwert bekämpfen
 e. Christen und Türken verfolgte er deswegen mit un-
 ter Grausamkeit, und sein Tod war für beide die größte
 that.

Die wichtigsten Veränderungen der politischen Welt
 gen sich gleichsam in die zweite Hälfte des fünfzehnten
 Jahrhunderts zusammen, und alle haben mehr oder weniger,

früher oder später den größten Einfluß auf den Zustand der Christlichen Kirche gehabt.

Im dritten Jahr dieser zweiten Hälfte des fünfzehnten Seculums wurde auch der letzte Ueberrest des Griechischen Kaiserthums vollends vertilgt. Muhammed machte die heilige Sophienkirche zur Moschee. Die Griechische Kirche seufzt nun ohne Rettung in der dunkelsten Sklaverei, und doch waren die Türken noch mäßig gegen die Christen in ihren Ländern, als diese gesessenen Muhammedaner, wo sie denselben ihren orthodoxen Eifer fühlen lassen konnten. Ferdinand von Castil-

1492 berte Grenada, das dürftige Ueberbleibsel der ehemals über ganz Spanien verbreiteten Arabischen Oberherrlichkeit. Er hielt den Ueberwundenen die versicherte Religion wie Ludwig XIV. das Edict von Nantes, und dabei hunderttausend Juden, der thätigsten seiner Unterthanen, er mit Gewalt vertrieb, wurde ihm vom Papst reich vergolten, durch den Titel Katholischer König. Wie traurig für den, der in großen Männern der Jahrhunderte die Würde der Menschheit verehrt, Almenes, Spaniens Richelieu, alle diese Entwürde und so viel in seinen Kräften war, mit ausgeführt.

Mit dem letzten Jahrzehend des fünfzehnten eröffnet sich endlich ein ganz neuer Schauplatz. Zwischen welchen vielleicht seit mehreren Jahrhunderten keine Verbindung war, bringt das unternehmen eines Genuessischen Seefahrers in die entscheidende Wirksamkeit. Unter den Waaren, welche später und besonders der Spanier sogleich an alle neu bekannt gewordene Völker absetzen wollte, ersten — seine Art des Gottesdiensts. Schon

die brauchbarsten Werkzeuge seiner mehr politischen als theologischen Absichten genützt, aber doch war jener Eifer noch nicht da, welchen der durch die Reformation erlittene Schmerz weckte, und so lange Europa noch so allgemein gehobelt war, suchte man nicht sehr mählsam, in Asien und Amerika sich zu entschädigen. Was es aber überhaupt wohl für Christenthum gewesen seyn mag, das in dieser Periode bekehrten Völkern gepredigt wurde? Gewöhnlich gehen die aufgeklärtesten Theologen auf Missionen; und waren selbst auch die aufgeklärtesten dieses Zeitalters? Schüler des Missionarius konnte denn doch nicht mehr liche Religion wissen als sein Lehrer selbst, und Heiden vierzehnten, fünfzehnten Jahrhunderts konnten ihren Glauben nicht schneller aufgeben, als die des achtzehnten.

Es wäre dabei noch einer eigenen Untersuchung ob nicht die immer mehr steigende Kostbarkeit des kaiserlichen Gottesdiensts der allgemeinen Ausbreitung des Christenthums schädlich gewesen sey, und ob überhaupt eine Religion, unter welcher die Wissenschaften mit Erfolg sich entwickeln anfangen, großen Missionseifer noch haben können. Geschichte der Hierarchie und ganzen gesellschaftlichen Einrichtung der Christlichen Kirche.

§. 7.

Investiturstreit und Concordat.

Am Ende der vorigen Periode hatte die große mächtige Revolution angefangen, durch welche vorzüglich Deutschland das Verhältniß der Kirche zum Staat entwerden sollte. Die Kaiser hatten den Bischöfen Aethümer und Macht zugeworfen, und wieder die weltliche

hoffen dieselbe als Gegenmacht zu brauchen gesucht; nun sollte mit einemmal alle diese so mächtig und reich gewordenen leiblichen aus allen Lebensverhältnissen mit dem Kaiser herausgerissen werden, künftighin keinen Vasallendienst thun, und die Ersetzung dieser wichtigen Stellen sollte der Kaiser keinen Anlaß mehr haben; er, der sich durch wirkliche Ertheilung gemachte Hoffnung derselben ehemals so manchen treuen Mann erworben hatte.

Man sieht im ganzen Streit deutlich, die Päbste wußten nicht recht was sie wollten, oder die Nachfolger faßten den ganzen Plan und die Gefinnungen dessen nicht, der diesen Streit rege gemacht hatte. Paschal II., der zu Anfang des zwölften Jahrhunderts regierte, war so einfältig, dem Heinrich V. den Vorschlag zu machen, daß, wenn er der Inhabener besäßen würde, die Bisthümer alle weltlichen Güter herabzugeben sollten. Die der Kaiser ohne Bedenken einschlug, denn auf einmal wäre er dadurch wenigstens auf einige Zeit zum Kaiserlichen Rathsherrn und Rath geworden, so erkannte späterhin Innocenz der Dritte die weltlichen Güter; man sah den Papst für den Kaiser an, er konnte nicht ohne seine Zustimmung.

Unter Calixt II., der nach Paschal II. auf den Papst folgte, endigte sich endlich der ganze Streit in dem kleinen Bormiser Concordat, aber auf eine Art, die nicht nur nicht nach sechs Jahrhunderten noch irgend einen Nutzen, so wie es noch auf dem Concilio zu Trient geschah, that, daß wir es nicht wissen. Die Concordate waren geschlossen, als ob keiner der Päpste in Zukunft zu gesessenen worden wäre, in Folge dessen die bisherige Art nicht zu ändern. Der Kaiser hatte er oft

nichts neues; außer daß die Versicherung ist allgemeiner wurde, und nicht bloß Privilegium war, sondern Vertrag zwischen dem geistlichen und weltlichen Oberhaupt der Christenheit auf das feierlichste errichtet. Aber dabei war das ganze Vereinigungsinstrument der so lange entzweiten Partien so auf Schrauben gesetzt, daß es nicht zehn Jahre anstand, so fieng der Streit hie und da wieder von neuem an.

Fast eben so gieng es in Frankreich und England. Die Partien drehten sich zwischen unbestimmten Forderungen und ungleichförmigen Weigerungen herum, doch sieht man deutlich, daß es dem Klerus darum zu thun war, die Lebensbedingungen ganz aufzuheben, und mit denselben auch der Loszuwerden, daß der König die Einkünfte des vacanten Bisthums und die Hinterlassenschaft des verstorbenen Bischofs erben sollte. Im Concordat des Papsts mit England stand von allem diesem kein Wort, aber Anselm, berühmte Nachfolger Lanfranks in der Stelle des Englischen Primaten, ist hier gewiß ein eben so gültiger als deutlicher Zeuge der Hauptabsichten des Klerus.

Deutschland hatte zwar im zwölften Jahrhundert Lothar II. Konrad III. und Friederich I. drei Kaiser, welchen immer der Nachfolger seinen Vorgänger an Kraft und Einsicht übertraf, und da vollends Friedrichs Sohn Nachfolger Sicilien erheurathete, Deutschland beinahe ein römisches Erbreich zu werden schien, so war, dem ersten Blick nach, der Zeitpunkt sehr nahe, daß bei der aufsteigenden Aufklärung des Zeitalters die Macht des Papstlichen Bischofs wieder zum bloßen Ansehen des ersten Mannes der Christenheit herabsinken mußte. Doch neben dem, daß der Staufische Stamm gerade im Zeitpunkt seines höchsten Gloriums innerhalb eines Jahrzehends fast völlig ver-

daß gerade im Jahrzehend dieses Verblühens ein Mann auf den päpstlichen Stuhl kam, der alle seine Vorgänger und Nachfolger in planmäßigem Pabstverfahren übertraf, so laß in im Ganzen der damaligen Verfassung, selbst in der ganzen der damaligen Aufklärung mehrere der stärksten, unentzehltesten Hindernisse, welche das Aufkommen der weltlichen Macht hinderten, und selbst im Zeitalter der größten mächtigsten Könige den päpstlichen Thron unerschütterlich erhielten. Wichtigsten derselben waren diese.

§. 8.

Entstehung der Universitäten.

Die ganze Litteratur und mit ihr alles auf was Litteratur fuß haben kann, hatte in der ersten Hälfte des zwölften Jahrhunderts durch ein zufälligenstandenes Institut die merklichste Veränderung erlitten. Schon lange war nemlich vorzüglicher Zulauf zu gewissen Städten, wo sich einzelne als merkwürdigere Lehrer unter dem Schutze des Bischofs öffentlichen Unterricht niedergelassen und durch ein glückliches Zusammentreffen mehrerer äußern Umstände hier und da größeren Haufen Schüler gesammelt hatten, als bei Klosters- und Domschulen sich fanden. Unter den mehreren dieser Orte zeichneten sich vorzüglich Paris und Bologna aus. Paris fanden sich Grammatiker und Theologen und Dialektiker zusammen: in Bologna aber, vielleicht weil sich in dem Theile Italiens, selbst durch die Jahrhunderte der Unruhe hindurch, immer die meiste Kenntniß des Römischen Rechts erhalten, schien vorzüglich eine Schule der Rechtsgelahrtheit zu entstehen. Wenigstens zeichneten sich alle große Männer, welche diese Schule hatte, immer fast einzig von dieser Seite aus.

So bald sich an einem solchen Orte ein großer Haufe von Lehrern und Lernenden versammelte, so schlossen sich die bei ihren gemeinschaftlichen Zwecken und bei gewissen gemeinschaftlichen Bedürfnissen in eine Gesellschaft zusammen. Sie bildeten vereinigt einen kleinen Staat unter sich, der bald auch von dem Regenten gewisse Privilegien erhielt, und durch die Vollkommenung seiner innern Einrichtung in kurzem vor den noch übrigen Kloster- und Domschulen auf das vortheilhafteste sich auszeichnete: Alle diese verdbbten allmählig, und diese Veränderung der Sammelpuncte der Studirenden hatte auf die Literatur und Teutsche Kirchenverfassung einen Einfluß, dessen Größe erst nach einem Jahrhundert übersehen werden konnte.

Der letzte Ueberrest des gemeinschaftlichen Lebens der Herrn war hier und da noch das Zusammenwohnen der Schulen gewesen, aber seitdem die Domschule verdbbte, verlor auch vollends diese letzte Erinnerung an die alte Verfassung und besonders in Ansehung des Kirchenrechts brachte die Jünglinge von Bologna ganz andere Kenntnisse zur Hand sie auf einer benachbarten Kloster- oder Domschule gehalten würden. Italiänische Kirchenverfassung war das Muster, das sie in Bologna vor Augen hatten, Italiäner ihre Lehrer, der Römische Hof das Muster in der Verfassung, dessen usus modernus durch die Vorlesungen der Professoren vorzüglich bekannt und unbetmerkt als einzige Norm angesehen wurde.

Kein anderer Canal hätte auch erwünschter den sich öffnen können, um jedes ihrer neuen Gesetze dem ganzen Europäischen Publicum mitzutheilen; das zufällig entstandene Institut in Bologna war, und blieb, ein Römischer Bischof mit allem Bewußtseyn der Wichtigkeit der Sache auf dieses neue Institut zu wirken, dasselbe

Interesse zu erhalten suchten, so wirkte auch das Institut
 selbst wieder auf die Römische Hierarchie zurück, scharfsinnige
 Anonimen wurden Päpste, und was vorher oft bloß nur
 einzelne Gewaltthatigkeit oder Präension war, wurde nun
 gebildetes System.

Eben so sichtbar war endlich auch der Einfluß dieser
 in Italien auf das Ganze der theologischen Literatur.
 sich nun die scharfsinnigsten und thätigsten Köpfe ganzer
 Alter an einem Orte vereinigt fanden, da neben der
 notwendigen Bescheidenheit ihrer Denkart der wechselseitige
 Anspruch derselben auch durch persönliches Interesse, durch
 die eigene mit Eifer geübt wurde, so erröten bald
 Disciplinen in einem ungewöhnlichen Elevation aus, und
 über allem triumphierte wurde, auch sowohl Wahrheit als
 des Genies nach dem höchsten Principien gelehrt
 so entstand hier mit der ersten Hälfte des sechzehnten
 Jahrhunderts ein höchst ausgezeichnete theologische Schule
 neben welcher unmöglich, wie bisher Grammatik und
 die Literatur zu führen lassen konnten.

Offenbar that dadurch diese der theologischen Lite-
 ratur keinen geringen Schaden, daß sie so große Ent-
 wicklungen von Lehren hervorbrachte, die mit der Zeit
 zu neuen eigentümlichen Ansichten, aus welchen sie
 die Köpfe sich zu erheben suchten, und welche sie
 Bemühung machten, die Theologie, die Philosophie der
 Christliche zu erheben. Sie suchten die Disciplinen
 zu erheben, was ihnen mit dem Fortschritte der
 Wissenschaften, was ihnen mit dem Fortschritte der

ne-
 die
 ord-
 bes-
 Chris-
 glück-
 erden.
 n eine
 rt fra-

S. 9.

Römisches Recht.

Das Römische Recht war in Italien seit Kaiser Julian's Zeiten, ungeachtet so vieler alles zerstörenden Revolutionen besonders in den Provinzen des Exarchats nie an Gang gekommen, und selbst auch außer den zuletzt sehr enghen Gränzen des letztern hatte sich dasselbe hier und da andern Gegenden erhalten, weil Longobarden und Franken der freien Willkühr eines jeden überließen, nach welchen Gesetzen er leben, nach welchen Gesetzen er gerichtet seyn wollte. Unstreitig war zwar die große Barbarei des zehnten Jahrhunderts der Kenntniß eines geschriebenen höchst bestimmten Rechtes sehr nachtheilig, aber so bald bei Wiederherstellung einiger allgemeinen politischen Ruhe alte Gewohnheiten wieder hervorgesucht, Rechte sorgfältiger erörtert wurden, wachte auch Ungedenken an Römisches Recht wieder auf. Da denn auch die ganze Beschaffenheit desselben den ständigen Disputirgeist des Zeitalters nährte, da ein bestimmtes geschriebenes Recht in der Collision mit unbestimmten Gewohnheiten leicht die Oberhand gewinnen mußte, auch schon Heinrich V. die Römischen Rechtsgelehrten vorzüglich schätzte, so erhielt dasselbe in kurzem ein solches Ansehen, daß das Schicksal ganzer Städte und Länder allein nur nach seinen Grundsätzen entschieden wurde.

Niemand scheint damals bei der unerwartet allgemeinen Verwerfung desselben eingefallen zu seyn zu fragen: das fremde Recht? denn Römisches Recht hielt für fremdes Recht, Justinian war Römischer Kaiser, Friedrich war's auch; also galt Justinian als Reichsvorfahre, der Nachfolger brachte nur Reichsgesetze in Gang. Auch nahm daher nir-

Deutsche, sondern Spanier, Franzosen und Engländer das
 Recht an; denn es war eine der Partialideen der
 neuen Entdeckungen des Zeitalters, daß alle Europäische Kri-
 ge eigentlich nur Provinzialkriege seyen, und wie Gott
 die Kirche ein geistliches Haupt gesetzt, so habe die Chris-
 tendom auch nur ein weltliches Oberhaupt, unter welchem
 alle übrige Völker vereinigt seyen.

Die Päpste merkten früh genug, wohin endlich das neue
 Zeitalter führen möchte; aber gegen den herrschenden Ton des
 Zeitalters, zu dessen Hervorbringung und Erhaltung so
 zufällige Umstände sich vereinigt hatten, vermochten
 keine Befehle eben so wenig, als die wiederholten Rats-
 che Kirchenpatristen, welche mit äußerster Begeisterung
 die Kenntniße der alten Kirchengesetze gegen das neue Recht
 zu vertheidigen sahen. Glücklicherweise wurde gerade noch im
 höchsten Grade des entscheidenden Zeitpunkts ein Gegen-
 stück gefunden, wodurch selbst der herrschende Hang des
 Zeitalters zum Umsturz des Kirchenrechts gegen das neue
 Recht aufgehalten werden konnte.

§. 10.

Letztum Gratian seine missen und auferlegte Folgen. Wie
 der Papst zu Rom immer mehr mächtig wurde.

In einem Jahr zu Bologna compilierte ein Mann,
 namens Gratian eine Sammlung von Kirchengesetzen, die
 ganz nach dem kirchlichen Bedürfnisse dieses Zeitalters
 gerichtet war. Es nicht thun konnte, sie mußte be-
 stehen aus dem Erbe und der häufigsten Ent-
 scheidungen des kanonischen Rechts eine glück-
 liche Sammlung der kanonischen Rechtslehre werden.
 Der Zweck war es angesetzt, daß man eine
 Zusammenfassung, der weltlichen und nicht gelehrten Fra-

1.
 ch
 ich
 dem
 in
 und
 den
 dhali-
 n wohl
 in man

gen und für oder wider eine Meinung mehrere Gründe anführen lernte. Das Werk war nicht so stark, als manche vorübergehende ähnliche Sammlungen, und doch zugleich auch nicht zu mager, um als Inbegriff des Kirchenrechts angesehen werden zu können. Auch konnte im damaligen Zeitalter demselben nicht schädlich seyn, daß es voll historischer, chronologischer und kritischer Fehler war; denn selbst von dieser Seite betrachtet, war es doch, sehr viel vollkommen, als die meisten vorübergehenden ähnlichen Werke.

Die Päpste und alle, so noch einige Liebe zu den alten Kirchengesetzen hatten, beförderten die Ausbreitung desselben. Es stand auch kaum dreißig Jahre an, so theilten sich Juristen schon in zwei große Factionen, Registen und Decretisten. Der kanonischen Sammlungen wurden mehrere, wenigstens die wichtigsten derselben schlossen sich lange nur als Supplemente an Gratians Decret an.

Unstreitig hat dieses Buch der päpstlichen Hierarchie genützt. Das Kirchenrecht ist zufällig durch dasselbe zur eignen Disciplin gemacht worden, und hat als eigene Disciplin in kurzem die Verfeinerung und Entwicklung erhalten, welche bei den sonstigen Grundsätzen, auf welchen Gratians Recht beruhte, immer mehrere Gelegenheit zu Kirchprocessen, zu Appellationen nach Rom und Entscheidung des Römischen Hofes haben. Das Band der Römischen Hierarchie wurde merklich stärker angezogen, und Angelegenheiten, welche man ehemals zum Sprengelrecht einzelner Bischöfe und Erzbischöfe oder zur Jurisdiction von Provinzialsynoden gerechnet hatte, wurden nach Rom gebracht.

Beweise hievon giebt die Geschichte der Kanonisationen und der Exemption der Bisthumsorden.

Bis ins zehnte Jahrhundert hatte jeder Bischof in seiner Diocese das Recht, einen Mann, bei dessen Grabe vielleicht Wunder geschehen oder der überhaupt im Geruche der Frömmigkeit gestorben, für einen Heiligen zu erklären, welchem u Ehren Kirchen und Capellen errichtet werden, den man als einen himmlischen Schutzpatron anrufen dürfte; doch galt das immer nur in der Diocese dieses Bischofs. Im zehnten Jahrhundert hatten einmal die Augsburger Domherren den eigentlichen Stolz, ihren Bischof Ulrich nicht nur zum augsbургischen Diocesheiligen, sondern auch zum Universalheiligen der ganzen Kirche erklären lassen zu wollen. Sie setzten den Pabst um seine Heiligsprechung, und dieser bediente sich anfangs des neuangebotenen Rechts höchst selten, und so, daß nie Eifersucht oder Streit darüber entstehen konnten. Da aber seit dem zwölften Jahrhundert der Römische Bischof immer mehr Mittelpunkt alles Rechts und aller Gnade in der abendländischen Kirche wurde, so erklärte endlich auch das Heiligsprechen für sein Monopol, und Alexander III. verbot allen übrigen Bischöfen das Kanonisieren.

Eben so stieg der Mißbrauch der Klosterexemtionen. Schon war in der vorigen Periode Klage gewesen, wenn auch einzelne Klöster von der Gerichtsbarkeit der Bischöfe sich freisprechen ließen, und gegen einen jährlichen Tribut dem Römischen Stuhl unmittelbar sich unterwarfen. Schon in einzelnen Klöstern wurde daher ein Zerfall der Zucht und Ordnung empfunden, aber nun wagten es ganz neue Ordensfamilien schon gleich bei ihrer Stiftung von allen gewöhnlichen Diocesandanken sich loszumachen. Auch glaubte man wohl den daraus befürchteten Schaden zu verhüten, indem man

men Europäischen Seelen in neue Bewegung gesetzt: der heilige Bernhard von Clairvaux schärfte den Königen das Gewissen, und die vereinigte Macht der beiden Reiche Teutland und Frankreich schien den Prophezeiungen des eifrigen Cisterciensers den glücklichsten Erfolg zu versprechen. Aber der heilige Bernhard hatte wohl Recht, wenn er das über alle Befürchtung traurige Ende den Sünden der Christen zuschrieb, den Lastern der Kreuzfahrer, der tückischen Bosheit der Griechischen Christen, und selbst auch der Untreue der, welchen man in Palästina helfen wollte.

So viel Teutsches Blut aber dieser Kreuzzug gekostet, so unternahm doch vierzig Jahre nachher Friedrich I. erneuen, der, weil die Unternehmung diesmal auch kaiserlich groß und gegen einen der berühmtesten Helden der Welt gläubigen gerichtet war, eben so zahlreichen Teutschen wieder herbeizog, als jener erstere. Es hatte sich nemlich Saladin, der lange bloß als Wesir in Aegypten regiert, nach seines Sultans Tode unabhängig gemacht, und mit der Schlanigkeit eines Cäsarglücks Syrien und Palästina unterjocht, selbst Jerusalem wieder erobert. Kaiser Friedrich schien der einzige zu seyn, der es ihm wieder entreissen konnte; aber er fand noch auf dem Marsche in Armenien seinen Tod, und der zugleich veranstaltete Kreuzzug beider Könige von England und Frankreich Richard I. und Philipp II. konnte bei der Verschiedenheit der Charaktere und Interessen dieser beiden Völker unmöglich einen Ersatz jenes Verlusts geben, er vermehrte die Schmach der Christen, und brachte den Krieg aus Palästina nach Europa zurück.

Ungeachtet der sichtbar unglücklichen Folgen wurde doch jedem König, der die Hülfe des Römischen Stoffs suchte, und besonders den Teutschen Königen zur Dankbarkeit

Verpflicht gemacht, die Christen in Palästina zu retten. Auch Kaiser Friedrich II. that endlich im Jahr 1229 einen neuen Versuch, aber der Bann des Papstes, den er vorher durch sein zehnjähriges Zaudern verdient haben soll, verfolgte ihn nun selbst nach Palästina, weil ein verbannter, ohne neue Erlaubniß des Papstes das heilige Land zu erobern nicht hätte wagen sollen. Friedrich eroberte zwar Jerusalem, aber selbst durch eigene Unvorsichtigkeiten gedrungen eilte er zu schnell zurück nach Italien, so daß das durch innere Uneinigkeiten geschwächte Reich der Christen gegen die erneuerten Angriffe der Ungläubigen hätte standhalten können. Nach vierzehn Jahren gieng selbst Jerusalem wieder verloren, und der Versuch König Ludwigs IX. von Frankreich, so viel auch sein veränderter Plan zu versprechen schien, hatte nach dem Unglück bei Mansura in Aegypten nicht einmal so weit glückliche Folgen, daß die Morlandischen Christen auch nur Erleichterung gewannen.

Sieben und zwanzig Jahre nach Ludwigs Tode, der 1297 einem zweiten Kreuzzuge in Afrika starb, gieng auch der letzte Ueberrest Christlicher Herrschaft im heiligen Lande, Ptolemais vollends verloren.

So war also nach zweihundertjährigen Bestrebungen mit Verlust mehrerer Millionen Menschen, wenigstens für den Zweck, auf welchen man zunächst losgestürzt hatte, gar nichts ausgerichtet worden.

Sonst macht der Fanatismus fast immer möglich, was sonst ordentlichem menschlichen Unternehmen unmöglich schien, und diesmal arbeitete ihm gar zu viel entgegen, und es kam nicht nur auf einen heftigen Anlauf, sondern auf ausdauerndes planmäßiges Verfahren an. Die treulosen Griechen thaten alles, was den Lateinern schädlich werden konnte, und zu ihrem Sectenhaß kam noch die Furcht, von diesen

Abendheuernern überwältigt zu werden, deren Sitten und ganz Art, Krieg zu führen, dem Griechen auffallend, schädlich war. Schon die Veränderung des Deutschen Klima mit dem Syrischen mußte tausenden der Deutschen Ritter nachtheilig werden, und gewöhnlich nahm man auch einen Weg, der auf der damaligen geographischen Unkunde schon allein durch seine Länge die Armee bis zur Hälfte herabbringen mußte. Willig hätte immer Aegypten zuerst angegriffen, zuerst erobert werden sollen, um von dorthier Herrschaft über die See und freieste Zufuhr aller Lebensmittel zu behaupten.

In Palästina selbst war also durch zweihundertjährige Kriege kein Land für die Christliche Religion erobert worden, aber der einmal rege Rittergeist hatte sich auch auf andere Länder gewandt, welche hieher noch von den sogenannten Ungläubigen besetzt waren, und daurende Besitzungen hier erworben. Die Ritterzüge nach Spanien und Portugal waren eine mächtige Unterstützung der dasigen Christlichen Königreiche. Heinrich der Löwe unterwarf sich den heidnischen Wenden in Mecklenburg und Pommern, und Kaiser Konrad III. seine Kreuzarmee nach Syrien führte. Auch Preussen ist endlich Land der Kreuzzüge geworden und eine Ritterconsociation, zu welcher Kaiser Friedrichs Kreuzzug die nächste Veranlassung gegeben, hatte sich durch gewaffneten Eifer für Christlichen Glauben ein Fluththum erkämpft.

Unter den vielfältigen Ritterconsociationen, zu welchen besonders die Kreuzzüge Veranlassung gegeben, haben vorzüglich folgende drei auf die Nachwelt berühmt gemacht

§. 3.

Ritterorden.

Noch ehe die Kreuzzüge anfiengen, hatten sich einige Ri-

zu Jerusalem vereinigt, der armen Pilgrime in einem das Hospitale zu pflegen. Der Schutzheilige des Hospitals ihnen den Namen Johanniter. Da dieser Krankenpfleger viele wurden, das Hospital große Reichtümer erhielt, schloß sich der Aufseher desselben mit seinen Brüdern im Felde gegen die Ungläubige zu dienen, einen Theil der Genossenschaft in den Hospitälern als Krankenwärter zuzulassen, einen Theil zu Predigern in den Kirchen des Landes zu bestimmen, und mit den übrigen auf eigene Kosten zu dienen. Der Pabst bestätigte die fromme Absicht, als sich Palästina nicht mehr retten ließ, suchten sie von vorn aus den Türken Schaden zu thun. Sie erwarben endlich Rhodis, und wie ihnen Suleiman II. auch diese abdrang, so gab ihnen Karl V. Malthe.

Nicht für Krankenwartung sondern gleich anfangs allein gewaffnete Vertheidigung gegen die Ungläubige — bestimmten sich die Tempelherrn. Das erste Haus, das der König Balduin II. in seiner Residenz einräumte, lag weit dem Tempel Salomons. Daher ihr Name. Nur eine Zeit überlebte dieser Orden den unglücklichen Zeitpunkt, jeder Ueberrest Christlicher Herrschaft in Palästina zerstört wurde. Seine Reichtümer reizten die Begierde Philipps des Schönen, Königs in Frankreich, wie etwa vorher ihr Betragen in den Handeln mit Bonifacius seine Feindschaft gereizt hatte, und der Pabst, der hier die ersten Folgen seines in Frankreich genommenen Aufenthalts kennen mußte, mußte endlich auf der Synode zu Vienne ein Opfer bringen, das Philipp noch vor dem richterlichen Synodalspruch unbarmerzig genommen hatte.

Die Deutschen Ritter entstanden fast ein Jahrhundert früher als beide erstere Orden, weil Deutschland viel später

als Frankreich und Italien an den Kreuzzügen Theil genommen hatte, auch einen eigenen Orden nöthig zu haben schien, da jene zwei ersten Orden fast ganz von Französischen Rittern besetzt waren. Die Belagerung von Ptolemais gab die nächste Veranlassung zu Entstehung einer solchen Ritterverbindung, und Elestius III. erhob sie zu einem Orden. Die Deutsche — so hieß es ihr Zweck — konnten in diese Verbindung kommen, und da sich gleich die ersten Ordensmitglieder gar nicht darauf einschränkten, bloß in Palästina sich behaupten zu wollen, so rief Herzog Konrad von Masowien dieselben nach Preussen, wo ihr Schwert eben so bekehrte, wie der Große die Sachsen bekehrt hatte. Der Orden war von Anfangs äußerst strenge, und selbst auch da noch äußerst streng, wie sich ihre Pflicht auf Vertheidigung der Christlichen Religion überhaupt erweiterte. Sie waren die einzigen Ritter, welche, auch nachdem es unmöglich war, länger in Palästina zu bleiben, der Ausbreitung der Christlichen Religion in Europa noch nützten. Die Preussen hatten sich gegen alle Angriffe ihrer Apostel und besonders die der Cisterciensermissionen eigensinnig gemacht, und konnten auch durch die Kreuzzüge der Dänen, Polen und Pommern nicht bezwungen werden. Herzog Konrad von Masowien bat sich also endlich vom Papst die Deutschen Ritter aus, und diese machten den unglücklichen Preussen zum Christen, zugleich aber auch zu ihrem gedrückten Unterthan. Eine fast ununterbrochene Reihe von acht und fünfzigjährigen Blutvergießens schwächte die Muth des Volks so sehr, daß es endlich an Kraft oder in manchen Gegenden an Menschen fehlte. Mit gleicher Grausamkeit erweiterten die Deutschen Ritter die Grenzen der Christenheit auch nach Litthauen hinein.

• Lonna, Dschingis-Chans Nachfolger. Litthauen für das Christenthum gewonnen.

Indeß der Römische Bischof, Moses und Aaron zugleich wollte, und dafür selbst auch die Revolution der Kreuzzüge ste, so kam ein sogenannter Nestorianischer Priester in den Asien viel schneller zu diesem Zweck. Er machte sich dem Tode des Kenchans, Königs von Tibet, mit Ge- der Waffen zum Herrn des Reichs, war Oberpriester König, und spielte diese Rolle mit aller der Eitelkeit und Handlung seiner Unterworfenen, welche man bei Asiatern ant ist. Ob man dieses Phänomen in der Geschichte Ausbreitung der Christlichen Religion für wichtig halten dürfte ist ungewiß. Kaum kann diese Religion des Danna Christenthum heißen; denn ihr höchst ungereimter Glaube übertrifft alles dieser Art, was man sonst in der ichte der Christlichen Völker nicht weit suchen darf. Haupt war wohl dieser sogenannte Priester Johann in so mächtiger Monarch, als man aus seinen eigenen Sprechereien gegen Kaiser Friedrich I. geglaubt hat. ugischän, ein vielleicht noch größerer Held als Friedrich und Saladin, auf deren Zeitalter er unmittelbar folgt, warf sich denselben, und die nachfolgende Wiedervereinigung der geistlichen und weltlichen Macht hat der Christlichen Religion keinen weitem Nutzen geschafft.

Aber Dschingischans Nachfolger wurden in Polen, Ruß- und beinahe selbst auch einem Theile von Deutschland das für die Christliche Religion, was ehemals Normannen und Wädscharen gewesen waren. Wie ein Heer verheerender Heuschrecken verbreitete sich der Schwarm über den ten Theil des östlichen und westlichen Asiens, über Ruß-

land, Polen und Schlesien; und im ersten Zug wurde China, Indien und Persien der Christen so wenig geliebt als in Europa. Nirgends war Hülfe, dieser toben den Berer sich zu erwehren. Die Deutschen Ritter thaten ihre Pflicht, aber dreißigtausend Mann blieben in der Schlacht bei Liegnitz. Kaiser Friedrich II. anstatt mit einer Armee marschiren, schrieb Briefe, an die Europäischen Könige, Versicherungen was er thun wolle, und Papst Innocenz schickte ein Paar Bettelmönche an den Großkan, ihre Buße und Annahme des Christenthums zu ermahnen.

Es war, als ob Gottes Vorsehung nur zeigen wollte was sie thun konnte; denn so wenig sich auch Leute anders wehren konnte als mit Fasten und Reue. So sehr die Tataren diese Schwäche kennen gelernt hatten so kamen sie doch nicht mehr, und die kleine Verbindung welche durch die päpstliche Gesandtschaft zwischen den Päpsten und diesen Tataren gestiftet wurde, brachte sogar der Christlichen Religion noch einigen Nutzen. Die päpstlichen Gesandten, Leute vom gewöhnlichen Missionariusschlag, melten hier und da Christliche Gemeinden im östlichen Reich. Johann von Monte Corvino übersetzte sogar das neue Testament und den Psalter in das Tatarische, wurde vom Kaiser zum Erzbischof in Peking ernannt, und bekam mehrere Bischöfe subordinirt. Die Freude dauerte aber kaum ein Jahrhundert, da wahrscheinlich eine Staatsrevolution in China den völligen Untergang der Christlichen Religion förderte.

Außer dieser schnell wieder zernichteten Ausbreitung des Christenthums war Lithauen das einzige Land, das im zehnten Jahrhundert gewonnen wurde. Der Lithauische Jagello suchte König in Polen zu werden. Die

: des letzten Piasten, Königs Ludwig, deren Braute die Krone Polen war, wollte nur einen Christen zum l haben, nun hielt Jagello, wie Heinrich IV., die einer Messe werth, er bestieg den Thron unter dem Wladislaw II.; sein Volk mußte zugleich mit ihm l.

S. 5..

Hauptrevolutionen der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

schmerzhaft, aber sind für die Kirchengeschichte die Be- ten der letzten Jahrzehende des vierzehnten und der An- is fünfzehnten Seculums. Timur, ein Tatarischer i Kesch bei Samarkand hatte sich nach und nach mit n Glück in die obersten Besitzstellen des Dschagatai- hans geschwungen, daß, er endlich Selbstherr wurde, tiegerischer als Dschingischah stürmte er über Persien dien hin, unterjochte Astrakan und Kasan, drang in d ein. Den Türkischen Sultan Bajezid stürzte er chsten Gipfel seines Kriegsglücks herab, und nur sein tete Sina von einer neuen Mogolischen Unterjochung. war ein Muhamedaner von der Secte der Schiiten, m als Glaubensartikel an, was auch die damalige e Kirche dafür hielt, daß man die Genossen anderer en und Secten mit Feyer und Schwert bekehren Christen und Türken verfolgte er deswegen mit un- Grausamkeit, und sein Tod war für beide die größte it.

: wichtigsten Veränderungen der politischen Welt sich gleichsam in die zweite Hälfte des fünfzehnten erts zusammen, und alle haben mehr oder weniger,

früher oder später den größten Einfluß auf den Zustand der Christlichen Kirche gehabt.

Im dritten Jahr dieser zweiten Hälfte des fünfzehnten Seculums wurde auch der letzte Ueberrest des Griechischen Kaiserthums vollends vertilgt. 1453 Muhammed machte die heilige Soppientkirche zur Moschee. Die Griechische Kirche seufzt nun ohne Rettung in der dritten Sklaverei, und doch waren die Türken noch menschenfreundlicher gegen die Christen in ihren Ländern, als diese gegen die Muhammedaner, wo sie denselben ihren orthodoxkatholischen Eifer fühlen lassen konnten. Ferdinand von Castilien

1491 eroberte Grenada, das dürftige Ueberbleibsel der ehemals über ganz Spanien verbreiteten Arabischen Oberherrn. Er hielt den Ueberwundenen die versicherte Religionsfreiheit an, wie Ludwig XIV. das Edict von Nantes, und der Kaiser Maximilian tausend Juden, der thätigsten seiner Unterthanen, die er mit Gewalt vertrieb, wurde ihm vom Papst und Reich vergolten, durch den Titel Katholischer Königs. Wie traurig für den, der in großen Männern der Vergangenheit die Würde der Menschheit verehrt, daß Ximenez, Spaniens Richelieu, alle diese Entwürfe gab und so viel in seinen Kräften war, mit ausgeführt hat.

Mit dem letzten Jahrzehend des fünfzehnten Seculums eröffnet sich endlich ein ganz neuer Schauplatz. Zweihundert Jahren, zwischen welchen vielleicht seit mehreren Jahrhunderten keine Verbindung war, bringt das unternehmende Genie eines Genuessischen Seefahrers in die entscheidendste Weise zur wirksamen Wirksamkeit. Unter den Waaren, welche der Portugieser und besonders der Spanier sogleich an alle fremden Völker neu bekannt gewordene Völker absetzen wollte, war eine neue — seine Art des Gottesdiensts. Schon die Portu-

ten bei ihren allmäligen Entdeckungen der kleinen Küste auf der Afrikanischen Küste dem Christenthum Colonien gewonnen; sie hatten dieses dem Pabst versprechen müssen, da ihnen derselbe mit unerhörter Großmuth in der schenkte, welche sie entdecken würden, und durch die Pflicht der Dankbarkeit waren auch die Spanier gewesen, welchen Alexander VI. eine so schöne Portion zutheilte, durch Ziehung seiner Demarkationslinie über mehr als die Hälfte der Welt wie über eine Kirchenpfunde disponirte. Nur die Ehre der Spanischkatholischen Geistlichkeit muß man annehmen, daß sie im Anfang den armen Amerikanern den Gebrauch der Menschheitsrechte nicht nur gestattet, sondern selbst dem Eifer gegen die Habsucht der Spanischen Großen entgegengetreten hat; daß sie nicht gewaltsam bei ihrer Bekehrung zugegriffen, sondern den Weg allmäliger Aufklärung selbst nach dem Willkürlichen versucht hat. Fast schien auch dieser natürliche Juddolenz und Stumpfsinn der Americaner wenigstens für den, der den Fortgang nach Proselytentheile abählte, ganz unbrauchbar zu seyn. Der Spanische Klerus wurde endlich müde, und bekehrte zuletzt mit eben der Leichtigkeit, deren er im mittlern Zeitalter gewohnt war. Der Klerus kam den Unglücklichen doch noch zu Hülfe, er erklärte in einer eignen Bulle für vernünftige Geschöpfe, für die zu allen Vorrechten eines Christen berechtigt seyen.

S. 6.

Seit Gregors Zeiten zog sich also der Hauptschauplatz der Christlichen Kirche immer mehr nach Europa herüber, die merkwürdigsten fortdauernden Besitzungen, welche sich der Christlichen Religion erworb, waren im Europäischen Norden. Der Pabst war zwar nicht unthätig für die Ausbreitung derselben gewesen, und hatte auch die Bettelorden als

die brauchbarsten Werkzeuge seiner mehr politischen als theologischen Absichten genützt, aber doch war jener Eifer nicht da, welchen der durch die Reformation erlittene Bedarf weckte, und so lange Europa noch so allgemein geheilt war, suchte man nicht sehr mühsam, in Asien und Amerika sich zu entschädigen. Was es aber überhaupt wohl für das Christenthum gewesen seyn mag, das in dieser Periode bekehrten Völkern gepredigt wurde? Gewöhnlich gehen die aufgeklärtesten Theologen auf Missionen; und werden selbst auch die aufgeklärtesten dieses Zeitalters? Schüler des Missionarius konnte denn doch nicht mehr die christliche Religion wissen als sein Lehrer selbst, und Heiden im vierzehnten, fünfzehnten Jahrhundert konnten ihren alten Glauben nicht schneller aufgeben, als die des achtzehnten.

Es wäre dabei noch einer eigenen Untersuchung werth, ob nicht die immer mehr steigende Kostbarkeit des katholischen Gottesdiensts der allgemeinen Ausbreitung des Christenthums schädlich gewesen sey, - und ob überhaupt eine Religion existirt, unter welcher die Wissenschaften mit Erfolg sich zu entwickeln anfangen, großen Missionseifer noch haben können.

Geschichte der Hierarchie und ganzen gesellschaftlichen

Einrichtung der Christlichen Kirche.

§. 7.

Investiturstreit und Concordat.

Am Ende der vorigen Periode hatte die große merkliche Revolution angefangen, durch welche vorzüglich Deutschland das Verhältniß der Kirche zum Staat entscheidend werden sollte. Die Kaiser hatten den Bischöfen Reichthümer und Macht zugeworfen, und wieder die weltliche

offen dieselbe als Gegenmacht zu brauchen gesucht; nun sollte mit einemmal alle diese so mächtig und reich gewordenen Stämmen aus allen Lebensverhältnissen mit dem Kaiser beidermaßen abgeschnitten werden, künftighin keinen Vasallendienst thun, und die Ersetzung dieser wichtigen Stellen sollte der Kaiser keinen Einfluß mehr haben; er, der sich durch wirkliche Ertheilung der erledigten Hoffnungen derselben ehemals so manchen treuen Anhänger erworben hatte.

Man sieht im ganzen Streit deutlich, die Päpste wußten nicht recht was sie wollten, oder die Nachfolger faßten den ganzen Plan und die Gesinnungen dessen nicht, der zu dem Streit rege gemacht hatte. Paschal II., der zu Anfang des zwölften Jahrhunderts regierte, war so einfältig, dem Kaiser Heinrich V. den Vorschlag zu machen, daß, wenn er die Investitur begeben würde, die Bischöfe alle weltliche Güter herausgeben sollten. Wie der Kaiser ohne Bedenken einwilligte, denn auf einmal wäre er dadurch wenigstens auf einige Zeit zum Despoten Deutschlands und Italiens geworden, so entstand allgemeiner Tumult der Bischöfe gegen weltlichen Fürsten; man sah den Papst für den zweitbesten an, er konnte nicht schnell genug zurücktreten.

Unter Calixt II., der nach Gelasius II. Tod auf Papst folgte, endigte sich endlich der ganze Streit in dem bekannten Wormser Concordat, aber auf eine Art, über welche wir uns auch nach sechs Jahrhunderten nicht genug wundern können, wo wir es uns aus Verwunderung beinahe abläugnen könnten, daß wir es recht wußten. Der Vergleich wurde geschlossen, als ob bisher bloß über die Zeichen der Belehnung gestritten worden wäre, der Kaiser versprach nur, auf bisherige Art nicht zu investiren. Die Wahlfreiheit der Kleriker hatte er oft vorher versichert; hierinn geschah also

nichts neues; außer daß die Versicherung jetzt allgemein wurde, und nicht bloß Privilegium war, sondern Vertrag zwischen dem geistlichen und weltlichen Oberhaupt der Christenheit auf das feierlichste errichtet. Aber dabei war das ganze Vereinigungsinstrument der so lange entzweiten Theile so auf Schrauben gesetzt, daß es nicht zehn Jahre stand, so fieng der Streit hier und da wieder von neuem an.

Fast eben so gieng es in Frankreich und England. Die Parteien drehten sich zwischen unbestimmten Forderungen und ungleichförmigen Weigerungen herum, doch sieht man deutlich, daß es dem Klerus darum zu thun war, die Lehensbedingungen ganz aufzuheben, und mit denselben auch das Lehen zu werden, daß der König die Einkünfte des vacanten Bisthums und die Hinterlassenschaft des verstorbenen Bischofs erben sollte. Im Concordat des Papsts mit England stand von allem diesem kein Wort, aber Anselm, berühmte Nachfolger Lanfranks in der Stelle des Englischen Primaten, ist hier gewiß ein eben so gültiger als deutlicher Zeuge der Hauptabsichten des Klerus.

Deutschland hatte zwar im zwölften Jahrhundert Lothar II. Konrad III. und Friederich I. drei Kaiser, welchen immer der Nachfolger seinen Vorgänger an Kraft und Einsicht übertraf, und da vollends Friedrichs Sohn Nachfolger Sicilien erheurathete, Deutschland beinahe ein christliches Erbreich zu werden schien, so war, dem ersten Blick nach, der Zeitpunkt sehr nahe, daß bei der aufsteigenden Aufklärung des Zeitalters die Macht des päpstlichen Bischofs wieder zum bloßen Ansehen des ersten Fürsten der Christenheit herabsinken mußte. Doch neben dem, daß der Staufische Stamm gerade im Zeitpunkt seines höchsten Gloriums innerhalb eines Jahrzehends fast völlig ver-

daß gerade im Jahrzehend dieses Verblühens ein Mann den päpstlichen Stuhl kam, der alle seine Vorgänger und Hsfolger in planmäßigem Pabstverfahren übertraf, so las im Ganzen der damaligen Verfassung, selbst in der ganzen der damaligen Aufklärung mehrere der stärksten, unentf- en Hindernisse, welche das Aufkommen der weltlichen ht hinderten, und selbst im Zeitalter der größten mächtige Könige den päpstlichen Thron unerschütterlich erhielten. wichtigsten derselben waren diese.

§. 8.

Entstehung der Universitäten.

Die ganze Litteratur und mit ihr alles auf was Litteratur us haben kann, hatte in der ersten Hälfte des zwölften hundert durch ein zufälligentstandenes Institut die merk- igitte Veränderung erlitten. Schon lange war nehmlich vorzüglich der Zulauf zu gewissen Städten, wo sich einzelne als merkwürdigere Lehrer unter dem Schutze des Bischofs öffentlichen Unterricht niedergelassen und durch ein glück- 3 Zusammentreffen mehrerer äußern Umstände hie und da i größern Haufen Schüler gesammelt hatten, als bei Klo- und Domschulen sich fanden. Unter den mehreren dieser te zeichneten sich vorzüglich Paris und Bologna aus. Paris fanden sich Grammatiker und Theologen und Dia- ler zusammen: in Bologna aber, vielleicht weil sich in m Theile Italiens, selbst durch die Jahrhunderte der Un- nheit hindurch, immer die meiste Kenntniß des Römischen ts erhalten, schien vorzüglich eine Schule der Rechtsgelehr- teit zu entstehen. Wenigstens zeichneten sich alle große aner, welche diese Schule hatte, immer fast einzig von die- Seite aus.

So bald sich an einem solchen Orte ein großer Haufe von Lehrern und Lernenden versammelte, so schlossen sich die bei ihren gemeinschaftlichen Zwecken und bei gewissen gemeinschaftlichen Bedürfnissen in eine Gesellschaft zusammen. Sie bildeten vereinigt einen kleinen Staat unter sich, der bald auch von dem Regenten gewisse Privilegien erhielt, und durch die Vollkommenung seiner innern Einrichtung in kurzem vor den noch übrigen Kloster- und Domschulen auf das vortheilhafteste sich auszeichnete. Alle diese veränderten allmählig, und diese Veränderung der Sammelpuncte der Studirenden hatte auf Liturgie und Deutsche Kirchenverfassung einen Einfluß, dessen Größe erst nach einem Jahrhundert übersehen werden konnte.

Der letzte Ueberrest des gemeinschaftlichen Lebens der Herren war hier und da noch das Zusammenwohnen der Schulen gewesen, aber seitdem die Domschule veränderte, verschwand auch vollends diese letzte Erinnerung an die alte Verfassung und besonders in Ansehung des Kirchenrechts brachten Jünglinge von Bologna ganz andere Kenntnisse zurück, sie auf einer benachbarten Kloster- oder Domschule geholt werden würden. Italienische Kirchenverfassung war das Muster, das sie in Bologna vor Augen hatten, Italiäner waren ihre Lehrer, der Römische Hof das Muster in der Verfassung, dessen *usus modernus* durch die Vorlesungen der Professoren vorzüglich bekannt und unvermerkt als einzige Richtschnur angesehen wurde.

Kein anderer Canal hätte auch erwünschter den Verfall sich öffnen können, um jedes ihrer neuen Gesetze und dem ganzen Europäischen Publicum mitzutheilen, als dieses zufällig entstandene Institut in Bologna war, und mit dem Römischen Bisthume mit allem Bewußtseyn der Wichtigkeit der Sache auf dieses neue Institut zu wirken, dasselbe in ihm

teresse zu erhalten suchten, so wirkte auch das Institut oft wieder auf die Römische Hierarchie zurück, scharfsinnige Canonisten wurden Päbste, und was vorher oft bloß nur zehne Gewaltthätigkeit oder Prätension war, wurde nun ausgebildetes System.

Eben so sichtbar war endlich auch der Einfluß dieser neuen Institute auf das Ganze der theologischen Litteratur. Es sich nun die scharfsinnigsten und thätigsten Köpfe ganzer Völker an einem Orte vereinigt fanden, da neben der nothwendigen Verschiedenheit ihrer Denkart der wechselseitige Widerspruch derselben auch durch persönliches Interesse, durch Ehrsucht und Eigennutz gereizt wurde, so arteten bald die Disciplinen in einen casuistischen Eklepticismus aus, und es wurde über allem disputirt, auch sowohl Wahrheit als Größe des Genies nach dem siegreichen Disputiren geschätzt. So entstand schon mit der ersten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts eine höchst ausgeartete theologische Scholastik, neben welcher unmöglich, wie bisher Grammatik und profane Litteratur noch blühend bleiben konnten.

Offenbar that es ohnedieß schon der theologischen Litteratur keinen geringen Schaden, daß bei der großen Concentration von Lehrern an einem solchen Orte bald neue Lehrer, neue eigene Disciplinen entstanden, von welchen die besten Köpfe folgender Zeitalter so angezogen wurden, daß die Bemühung für Religion und Theologie, ihr Ansehen für die Christliche Kirche verloren gieng. Die zwei wichtigsten Disciplinen dieser Art, welche sich zuerst von der Theologie abspalteten, waren Römisches und Canonisches Recht.

S. 9.

Römisches Recht.

Das Römische Recht war in Italien seit Kaiser Justinians Zeiten, ungeachtet so vieler alles zerstörenden Revolutionen besonders in den Provinzen des Exarchats nie außer Gang gekommen, und selbst auch außer den zuletzt sehr beschränkten Gränzen des letztern hatte sich dasselbe hier und da in andern Gegenden erhalten, weil Longobarden und Franken der freien Willkühr eines jeden überließen, nach welchen Gesetzen er leben, nach welchen Gesetzen er gerichtet seyn wollte. Unstreitig war zwar die große Barbarei des zehnten Jahrhunderts der Kenntniß eines geschriebenen höchst bestimmten Rechtes sehr nachtheilig, aber so bald bei Wiederherstellung einiger allgemeinen politischen Ruhe alte Gesetze wieder hervorgesucht, Rechte sorgfältiger erörtert wurden, wachte auch Ungedenken an Römisches Recht wieder auf. Da denn auch die ganze Beschaffenheit desselben den spitzfindigen Disputirgeist des Zeitalters nährte, da ein bestimmtes geschriebenes Recht in der Collision mit unbestimmten Provinzen leicht die Oberhand gewinnen mußte, auch schon Heinrich V. die Römischen Rechtsgelehrten vorzüglich schätzte wurden, so erhielt dasselbe in kurzem ein solches Ansehen, daß das Schicksal ganzer Städte und Länder allein nur nach seinen Grundsätzen entschieden wurde.

Niemand scheint damals bei der unerwartet großen gemeinwerdung desselben eingefallen zu seyn zu fragen, ob das fremde Recht? denn Römisches Recht hielt man für fremdes Recht, Justinian war Römischer August, Friedrichs war's auch; also galt Justinian als Friedrichs Regimentsvorfahre, der Nachfolger brachte nur vergessene Reichsgesetze in Gang. Auch nahm daher nicht nur

ausse, sondern Spanier, Franzosen und Engländer das neue Recht an; denn es war eine der Partialideen der neuen Entdeckungen des Zeitalters, daß alle Europäische Könige eigentlich nur Provinzialkönige seyen, und wie Gott der Kirche ein geistliches Haupt gesetzt, so habe die Christenheit auch nur ein weltliches Oberhaupt, unter welchem alle übrige Häupter vereinigt seyen.

Die Päbste merkten früh genug, wohin endlich das neue Recht führen möchte; aber gegen den herrschenden Ton des Zeitalters, zu dessen Hervorbringung und Erhaltung so viele zufällige Umstände sich vereinigt hatten, vermochten päpstliche Befehle eben so wenig, als die wiederholten Klagen der Kirchenpatrioten, welche mit äußerster Begeisterung Kenntnisse der alten Kirchengesetze gegen das neue Recht schwinden sahen. Glücklicherweise wurde gerade noch in der höchsten Krisis des entscheidenden Zeitpunkts ein Gegenmittel gefunden, wodurch selbst der herrschende Hang des Zeitalters zum Vortheil des Kirchenrechts gegen das neuentstandene Recht benutzt werden konnte.

§. 10.

Decretum Gratiani. Seine nähre und entferntere Folgen. Wie der Pabst die Bischöfe immer mehr untüchtig macht.

In einem Kloster zu Bologna compilirte ein Mann, Namens Gratian, eine Sammlung von Kirchengesetzen, die ganz nach den literarischen Bedürfnissen dieses Zeitalters eingerichtet war, daß es nicht fehlen konnte, sie mußte besonders gerade an diesem Orte und bei den häufigsten Einwirkungen der Freunde des kanonischen Rechts eine glückliche Nebenbuhlerin der Römischen Rechtskunde werden. Der ganze Plan des Werks war so angelegt, daß man eine Ausrüstung vor sich hatte, bei welcher man recht gelehrt fra-

gen und für oder wider eine Meinung mehrere Gründe anführen lernte. Das Werk war nicht so stark, als manche vorübergehende ähnliche Sammlungen, und doch zugleich auch nicht zu mager, um als Inbegriff des Kirchenrechts angesehen werden zu können. Auch konnte im damaligen Zeitalter demselben nicht schädlich seyn, daß es voll historischer, chronologischer und kritischer Fehler war; denn selbst in dieser Seite betrachtet, war es doch sehr viel vollkommen als die meisten vorübergehenden ähnlichen Werke.

Die Päpste und alle, so noch einige Liebe zu den Kirchengesetzen hatten, beförderten die Ausbreitung desselben. Es stand auch kaum dreißig Jahre an, so theilten sich Juristen schon in zwei große Factionen, Registen und Antiregisten. Der kanonischen Sammlungen wurden mehrere, und wenigstens die wichtigsten derselben schlossen sich lange nur als Supplemente an Gratians Decret an.

Unstreitig hat dieses Buch der päpstlichen Hierarchie genützt. Das Kirchenrecht ist zufällig durch dasselbe zur eigenen Disciplin gemacht worden, und hat als eigene Disciplin in kurzem die Verfeinerung und Entwicklung erhalten, welche bei den sonstigen Grundsätzen, auf welchen Gratians Recht beruhte, immer mehrere Gelegenheit zu Kirchprocessen, zu Appellationen nach Rom und Entscheidung des Römischen Hofes haben. Das Band der Römischen Hierarchie wurde merklich stärker angezogen, und Angelegenheiten, welche man ehemals zum Sprengelrecht einzelner Bischöfe und Erzbischöfe oder zur Jurisdiction von Provinzsynoden gerechnet hatte, wurden nach Rom gebracht.

Beweise hievon giebt die Geschichte der Kanonisationen und der Exemption der Bisthümer.

Bis ins zehnte Jahrhundert hatte jeder Bischof in seiner Diocese das Recht, einen Mann, bei dessen Grabe vielleicht ander geschahen oder der überhaupt im Geruche der Frömmigkeit gestorben, für einen Heiligen zu erklären, welchem Ehrenkirchen und Capellen errichtet werden, den man einen himmlischen Schutzpatron anrufen dürfte; doch galt immer nur in der Diocese dieses Bischofs. Im zehnten Jahrhundert hatten einmal die Augsburger Domherren den stüklichen Stolz, ihren Bischof Ulrich nicht nur zum geburgischen Diocesheiligen, sondern auch zum Universaligen der ganzen Kirche erklären lassen zu wollen. Sie en den Pabst um seine Heiligsprechung, und dieser bediente anfangs des neuangebotenen Rechts hchst selten, und ß in der fortdaurenden Concurrenz der alten Besitzer des en, daß nie Eifersucht oder Streit darüber entstehen. Da aber seit dem zwölften Jahrhundert der Abche Bischof immer mehr Mittelpunkt alles Rechts und r Gnade in der abendländischen Kirche wurde, so erklärte endlich auch das Heiligsprechen für sein Monopol, und exander III. verbot allen übrigen Bischöfen das Kanoniren.

Eben so stieg der Mißbrauch der Klosterexemtionen. Von war in der vorigen Periode Klage gewesen, wenn auch r einzelne Klöster von der Gerichtsbarkeit der Bischöfe sich i sprechen ließen, und gegen einen jährlichen Tribut dem mischen Stuhl unmittelbar sich unterwarfen. Schon in vielen Klöstern wurde daher ein Zerfall der Zucht und Ordnung empfunden, aber nun wagten es ganz neue Ordensmilien schon gleich bei ihrer Stiftung von allen gewöhnlichen Diocesanbänden sich loszumachen. Auch glaubte man wohl n daraus befürchteten Schaden zu verhüten, indem man

die Klöster solcher neuentstandenen Ordensfamilien unter einander selbst in ein hierarchisches System verflocht, wodurch Kloster- und Kirchengerechtigkeit in denselben erhalten, die Mönche gegen den Despotismus des Abts, der Abt gegen den Ungehorsam der Mönche geschützt werden konnte. So geschah bei der am Ende des zehnten Jahrhunderts gestifteten Familie des Benedictinerordens zu Clugny. So auch bei der Stiftung des Cistercienserordens, zu dessen Ausbreitung der Ruf des thätigen Bernhards von Clairvaux so viel beitrug. Aber aller dieser neuer Institute war immer ein und dasselbe Ende, bei einem und eben demselben Fehler, der gewöhnlich schon in der ersten Constitution lag. Der Ruf einer neuen Mönchs- und Ordensheiligkeit zog stehige Bewunderer herbei; die armen Mönche wurden mehr und verwandelten sich also wieder in die gewöhnliche Masse, noch mit dem stärksten Zusatz aller der Fehler, welche am Kloster und Mönch unzertrennlich sind.

S. II.

Laienbrüder.

Außer den Exemtionen, in welchen immer die erste Ursache des Zerfalls der Kirchen- und Klosterdisciplin war, lag eine zweite Hauptveranlassung in der Entstehung der sogenannten Laienbrüder. Nach der ersten Einrichtung in den Klöstern wurde alle Handarbeit durch die Mönche verrichtet. Sie waren Zimmerleute und Maurer, und Becker, und sorgten für alles, was zur Erhaltung der Klosterökonomie nöthig war. Vielleicht Bequemlichkeit, vielleicht Liebe zum unbehinderten Studiren veranlaßte aber, im Anfang des elften Jahrhunderts erst nur in einigen Klöstern die Veränderung, daß Laien ins Kloster aufgenommen wurden, deren Fleiß der vornehmere Mönch alle diese niedrige Verrichtungen

erließ, die er dafür mit dem Brudertitel beehrte, und mit dem besten Segen seiner Klostergebete und seiner Klostermessen.

Zu Hirschau in Schwaben hatte ein redlichgesinnter Abt einen Anfang dieser Art gemacht, aber in kurzem wurde die allgemeine Klosterfalle, weil das neue Institut den Stolz und die Bequemlichkeit der Mönche zu sehr begünstigte, und die Klosterökonomie eine Ausbreitung erlaubte, welche sie nach der alten Einrichtung nie hätte erhalten können.

§. 12.

Genauere Einrichtung der Papstwahl nebst den Wirkungen derselben auf Deutschland.

Den bisher bemerkten hierarchischen Veränderungen größtentheils gleichzeitig, entwickelten sich genauere Bestimmungen in Ansehung der Form der Römischen Bischofswahl, wodurch die Unabhängigkeit derselben von dem Einfluß des Kaisers versichert, die Gefahr einer streitigen Wahl vermindert wurde. Zwar hatte schon Nikolaus II. hier einen wichtigen Schritt gethan, indem er die Laien oder große Ministerialen der Römischen Kirche völlig ausgeschlossen, die Wahl einzig in die Hände der sieben Römischen Diöcesanbischöfe und des größten Theils der übrigen Römischen Geistlichkeit gespielt hatte. Noch war aber theils Ersucht mancher ausgeschlossenen Römischen Geistlichen rege, theils auch die Form der Wahl selbst so unbestimmt, daß man nicht wußte, ob Mehrheit der Stimmen entscheiden sollte und welche Mehrheit der Stimmen entscheiden sollte. Eine Verordnung von Alexander III. erfüllte diese Bedürfnisse, setzte die nöthige Mehrheit der Stimmen auf zwei Drittheile, und bestimmte das Wahlceremoniel mit einer Genauigkeit, welche für diese Zeiten hinreichend war.

Neben dem allgemeinen Einfluß, welchen diese bestimmte

Wahlform auf die ganze Kirche hatte, hatte sie noch ein besondern auf die Teutsche. Kein Land hatte nehmlich so innige Verbindungen mit dem Römischen Hof und mit Italien als Teutschland, und in keinem Lande wurden die Römischen Einrichtungen, besonders was die Geistlichkeit betraf, schneller und allgemeiner nachgeahmt als in Teutschland, besonders wenn noch der Stolz dazu kam, daß man glaubte vornehmer zu werden, wenn man sich nach Römischer Sitte richtete. Wie sich also zu Rom nach und nach ein geschlossenes Wahlcollegium gebildet, und die Laien kein Theil mehr an der Wahl ihres Bischofs hatten, so geschah nun bald auch bei den einzelnen großen Teutschen Städten. Die Capitel näherten sich immer mehr ihrer heutigen Fassung; ihr gemeinschaftliches Leben hörte fast ganz auf, wurden geschlossene Gesellschaften, und der Zutritt zu den geschlossenen Gesellschaften, bei welchen die Anzahl der Mitglieder hie und da bestimmt wurde, ward bloß auf gewisse Bedingungen und bei gewissen, in der That höchst zufälligen Eigenschaften der Aspiranten gestattet. Die Ministerialen verloren ihren Antheil an der bischöflichen Wahl; und konnten auch in der That unmöglich mehr lange im Genuß desselben bleiben, weil seit der neuaufgekommenen Universaltausklärung das ganze Wahlceremoniel, das sich vorhin einzig nach Sitten und Herkommen gerichtet, mit einer völligen Kenntniß und Genauigkeit beobachtet werden mußte, deren selten ein schlichter Teutscher Ritter fähig war. Aber auch seit dieser Zeit, wie es gewöhnlich in der Vor- und ersten juristischen Aufklärung zu gehen pflegt, so viele Prozesse über Form und Gültigkeit der Wahlen, so viele Begünstigungen im einzelnen, bis die Ministerialen ihr Recht verloren gaben.

Das bestimmte Wahlceremoniel des Römischen Bischofs endlich unstreitig auch auf die Art, den Deutschen Kd- u wählen, einen bildenden Einfluß. Auch hier sieht seit der Mitte des zwölften Jahrhunderts ein geschloss Wahlconclave, und wenn schon vielleicht damals noch die Zahl sieben auch hier als heilige Zahl angenommen e, so war doch, bald auch hier der Unterschied zwischen enden Hauptstimmen, Consultationsstimmen und Stim- des Beifalls so genau bestimmt, als bei Bischofswahlen. So war also bei der auf Alterthum und neue bessere ichtungen sich gründenden Macht des Römischen Bischofs, lbst die ganze Art der damaligen Aufklärung dieselbe iftigte, da sich in der Römischen Hierarchie alles immer zur festern zusammenhängendern Monarchie bildete, in schland hingegen die großen Vasallen sich immer mehr der Abhängigkeit losarbeiteten, so war es also nicht an- mdglich, als daß die geistliche Macht immer mehr über weltliche siegte. Selbst der mächtige Friedrich I. wie viel e hatte er nicht, seine Deutsche Vasallen zu häufigen n nach Italien zu bewegen, und Italien gehorchte dem htigsten Kaiser nicht, wenn nicht jeder seiner Befehle von r Armee unterstützt wurde. Wie viele der Deutschen ter, deren Schwert vielleicht die Römer Gehorsam gelehrt e, büßten in Palästina ihr Leben ein? Die großen Va- n zogen nach und nach alle Güter der kleineren Herrn sich; denn diese, wenn sie nach Palästina zogen, glaubten eutschland keinen Fuß breit Landes mehr nöthig zu ha- . So vergrößerten sich die mächtigen Herzoge in Deutsch- d, die Macht des Kaisers nahm immer ab, und unter n Europäischen Monarchen war doch er der einzige, der Pabst im Gehorsam halten konnte.

Daher jene Beweise der tiefsten Erniedrigung, welche selbst Friedrich I. von Alexander III. leiden mußte; die glücklichen Versuche des Papsts gegen England, wo der weisesten Könige, Heinrich II. regierte.

§. 13.

Heinrich II. und Thomas Becket.

Heinrich II. hatte mit eben so viel Klugheit als Euphrosyne die Usurpationen seines Alerus, unter dessen günstigung sich ehemals ein paar der Edhne Wilhelms Eroberers unrechtmäßig in den Besitz des Reichs gesetzt, durch die weisesten Gesetze einzuschränken gesucht. Er knüpfte das Vasallenverhältniß der großen Geistlichen, welchem diese sich loszumachen suchten, unausschließlich an die Unterwerfung seiner Geistlichkeit auch der weltlichen Gerichtsbarkeit, und verbot, um sie zu entwaffnen, daß jemals sein Vorwissen Bann ausgesprochen werden durfte. Der große Theil seines Entwurfs war schon ausgeführt, Heinrich selbst durch verfehlte Wahl eines Erzbischofs von Canterbury alle gute Wirkungen wieder vernichtete, und die Reihe der prüfendsten Trübsalen sich zuzog.

Heinrich hatte nemlich einen Minister, Thomas Becket, der lange Zeit Mitgenosse aller seiner Vergnügungen, Vertrauter seines Herzens war; einer der ausschweifendsten Männer in ganz England, ein rechter Sohn der Zeit. Wen sollte Heinrich zum Primaten von England machen als diesen, um völliger Herr über die Kirchen seines Reichs zu bleiben?

1162 An dem Tage aber, da Thomas die erzbischöfliche Würde aus der Hand seines Königs empfing, war er einmahl völlig verändert: In Eifer und äußerer Gehalt ein Heiliger strenglebend wie ein Carthusier, und voll En-

Behauptung der Kirchenfreiheiten. So bald er wußte, ihm Pabst Alexander III. beistehen werde, fieng er mit König den Zank wegen der Kirchenfreiheit an, wurde flüchtig aus England als daß er nachgab, kam endwieder, aber wie es scheint fast nur um dem König das noch bitterer zu machen, und im Unwillen entfielen Könige die Worte: wenn er nur dieses Satans los!

Vier Ritter hatten dieses kaum gehört, so eilten sie in Kirche, wo sie den Bischof vermutheten. Der Bote des Bischofs, der nachgeschickt wurde, so bald man die Ritter versah, traf sie zu spät — vor dem Altar lag Thomas Becket todt. Heinrich war trostlos über die Folgen seiner Unthätigkeit, aber ein Römisches Bannstrahl folgte dem an-

In seiner eigenen Familie war der König seit dieser Zeit nicht mehr sicher, und selbst eine Kirchenbuße, fast so schicklich als Kaiser Heinrich IV. war, konnte ihm die Buße nicht wieder verschaffen.

So war die ganze Geschichte des Pabstthums durch das sechste Jahrhundert hindurch ein Zug von Gewaltthätigkeit. Gregor VII. wunderte man sich, wie er sich unterstehen konnte, den Kaiser in Bann zu thun; wenn Alexander III. oder Clemens III. ein gleiches thaten, so schien die Sache viel bekannter, und doch hatte die Bekanntheit der Sache die Wirkungen nur um ein wenig gemildert.

Innocenz III. der zu Anfang des dreizehnten Jahrhunderts regierte, wurde endlich vollkommen was sich Gregor VII. zu werden gewünscht hatte. Die Deutschen zankten sich, ob Philipp von Schwaben oder Otto von Braunschweig? Innocenz spielte den Mittelsmann, schied sich der Vortheile von beiden Partien, und blieb

unausgesetzt seinem Plane treu, Rom und Italien von der Oberherrschaft der Deutschen völlig zu befreien. Das päpstliche Haus war so herabgekommen, daß selbst Innocenz' Enkel Friedrichs I. unter seine schützende Vormundschaft kommen sollte, und die Streitigkeiten der Könige von Frankreich und England, noch mehr aber die eben so unvorsichtige niederträchtige Regierung des letzteren Königs bot dem Papste eine nie noch so schön gefundene Gelegenheit dar, im höchsten Glanze des Gebers der Kronen sich zu zeigen.

Oregor VII. war gewaltthätig gewesen, aber Innocenz III. war planmäßig herrschsüchtig, und entspann aus seinen Forderungen eine Theorie, die wie gewöhnlich ihren nach und nach hervorgesuchten Folgen gefährlicher als sie oft dem ersten Anblick nach zu seyn schien. Die kanonische Rechtsverfälschungen, betreffend die Transfation der Bischöfe und die sogenannte evangelische Denunziation sind zwei Hauptbeweise seines herrschsüchtigen Geistes, in dem das unter ihm gangbargewordene Interdict deutlich zeigte, wie schlaue er die gewöhnlichen Waffen des päpstlichen Stuhls zu schärfen wußte.

Ein schauerboller Anblick, wenn ein ganzes Land dem Interdict belegt wurde. Aller äußere Gottesdienst wurde mit einemmal aufhören, die Altäre wurden entkleidet, Statuen der Heiligen, alle Kreuze wurden zu Boden geworfen, keine Glocke tönte mehr, kein Sacrament wurde ausgeübt, kein Todter kam auf die heilige Erde des Gottesackers wurde ohne Gebet und Gesang in unheiliges Land eingescharrt. Eben wurden nicht vor dem Altar sondern auf Kirchhöfen eingeseget. Niemand durfte einander auf der Straße grüßen. Jeder Anblick sollte verkündigen, daß ganzes Land ein Land des Fluchs sey. Welches unaus-

en Eindruck muß diese Ceremonie auf ein Zeitalter berglauben gemacht haben, das den ganzen Gottesdienst in äußere Ceremonien setzte? Wie muß ein Volk seinen Helden verflucht haben, der durch seine Sünden ein ganzes Land um zeitliche und ewige Glückseligkeit brachte?

So war's möglich, daß es Innocenz III. dahin bringen konnte, wohin es bisher noch kein Papst gebracht hatte, er von den Deutschen Kaisern wie von seinen Lehensleuten zu abhängen, oder wie von Bischöfen, deren Würdigkeit er erst sorgfältig untersuchen mußte, ehe er dieselbe in ihrer Würde annehmen konnte, daß er das Königreich England bald an Frankreich verschenkte, bald wieder mit scheinbarer Barmherzigkeit seinem König zurückgab.

Gregor VII. hatte doch noch vor den Synoden einigermassen bezeugt, und seine gewaltthätigsten Gesetze durch ein Synodalschein zu heiligen gesucht. Innocenz III. hielt im Jahr 1215 im Lateran eine große allgemeine Kirchenversammlung, aber er achtete die versammelten Bischöfe nicht einmal einer scheinbaren Berathschlagung würdig; sie mußten gern oder ungern alles unterschreiben, was er ihnen dictirte.

Bisher war das Schwert nur gegen Muhamedaner und Ketzer gerichtet: jetzt wurde das Kreuz auch gegen die Ketzer gerichtet, und da Graf Raimund von Toulouse die freimüthigen Albigenser nach der Willkühr des Papsts nicht verfolgen wollte, so schenkte der Papst seine Länder dem Grafen von Montfort, und gab jenem den zeitlichen und ewigen Glück.

§. 14.

Entstehung der Dominicaner und Franciscaner.

Nichts fehlte vollends — als Bettelmönche und Inquisi-

sition. Man lachte schon lange über die eifrigen orthodoxen Geistliche und Mönche, welchen ihre Orthodoxie und ihr Eifer so reichliche Nahrung und Kleider gab. Selbst der Pabst beschwerte sich über sie, daß es ihnen kein Entsey, Gottes Wort zu predigen und das Volk zu unterrichten und gewöhnlich gaben die Anführer der mißvergnügten Parteien ihre Armuth und ihre Bisse als den redevollsten Beweis an, wie aufrichtig es ihnen einzig um Gottes Sache zu seyn.

Einen vornehmen Spanier Dominicus Guzman rühmte der Schaden Josephs. Er warf seine Chorberrnkleidung weg, zog einen Bettlerrock an, bettelte sein Brod von Haus zu Haus, und predigte überall, wo er hinkam. Dann nun einmal auch wieder ein heiliger Apostel, der ohne Silber und Gold ausgieng; seine apostolische Bemühungen waren besonders im südlichen Frankreich nicht ohne Erfolg. Dergleichen erlaubte ihm der Pabst im Jahr 1216 einen Orden von Mönchen zu stiften, dessen Zweck nicht sowohl, wie bei den bisherigen Mönchsfamilien, auf verschiedene Uebungen und Anstalten zur eigenen sogenannten höhern Vollkommenheit gieng, sondern auf Wirksamkeit unter dem Volk, auf Predigen und Unterweisung desselben, uneingeschränkt auf irgend eine Diocese.

Freund und Zeitgenosse des Dominicus war ein Italiener Franz von Assisi, ein Mann, dem man alle Ehre thut, wenn man glaubt, es habe ihm im Kopfe gefehlt. In der Jugend lebte er unordentlich, und da ihm einmal in einer Krankheit die Nähe des bevorstehenden Todes alle Schwärmen der Zukunft zeigte, so verfiel er in eine moralische Schamerei, die sich nach damaliger Denkart durch völlige Verläugnung aller Bequemlichkeiten des Lebens äußerte, Pro-

n suchte, und unter dem großen Haufen bald Proselyten
 d. Auch diese Asceten wurden endlich 1223 mit Be-
 stätigung des Papstes Honorius III. ein eigener Orden, der
 aus Demuth *fratres minores* nannte, und von jenem
 der Dominicaner anfangs fast nur durch Kleidung
 reizbarere Schwärmerei unterschied.

Diese zwei Orden haben sich in unglaublicher Schnelle
 verbreitet, und zum beschleunigten Verderben des innern
 Landes der katholischen Kirche viel beigetragen. Die Stif-
 tung eines Franciscaner- und Dominicanerklosters war viel
 besser, als vorher die Stiftung jedes andern Klosters. Wenn
 der Klosterbau fertig war, die künftigen Bewohner dessel-
 ben erhielten sich von selbst wie die Bienen. Den Brüdern
 der Orden wurde vom Papste erlaubt, überall zu predigen,
 alle Beichte zu hören und Indulgenzen so reichlich zu er-
 theilen als sie kein Bischof ertheilen konnte. So verloren die
 Bischöfe als Seelsorger ihrer Gemeinen, und jeder Dorfprie-
 ster in seinem kleinen Sprengel alle Liebe und alles Zutrauen,
 endlich selbst auch alle Kenntniß der einzelnen Mitglieder
 ihrer Gemeinen; alles eilte dem Vater Franciscaner zu,
 wenn er ins Dorf kam. Das rohe Volk lachte der Seelsor-
 ger und der Ermahnungen seines Pfarrers; der Vater
 Franciscaner absolvirte für leichtere Strafen oder beichtete
 man wenigstens lieber bei dem, der als ein Fremder im Ort
 die Vollständigkeit und Wahrheit der Beichte minder
 zu urtheilen konnte.

Wollte von dieser Zeit an ein Papst Unruhen in irgend
 einem Reiche anrichten, wer war ihm dazu geschickter als
 die Bettelbrüder? Kein anderer Geistlicher und kein an-
 derer Mönch kam so unter dem niedrigsten Volk und so weit
 und breit herum als Franciscaner und Dominicaner. Bischöfe
 Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

und reiche Benedictinermönche konnten bei so vielen liegenden Gütern, die sie hatten, gegen die Gnade und Ungnade der Könige nicht ganz gleichgültig seyn, sie wagten es also nicht, nach jeder Laune des Papstes sich zu empören, als der Mönch, dessen ganzes Vermögen eine braune Kutte oder ein Bettelsack war, konnte nichts verlieren; er konnte stehen wie Diogenes in seiner Tonne.

Durch sie wirkte der Papst selbst auch auf die Universitäten, welche sich sonst bald als geschlossene privilegierte Gesellschaften fühlen gelernt hätten, und bei der glücklichen Abhängigkeit, welche ihnen theils ihr Ruf theils auch die ganze Art ihrer Einkünfte versicherten, entschlossene Geistesdespoten geworden waren. Aber die Mönche drangen sich in die theologischen und philosophischen Facultäten, widersetzten sich jedem einmüthigen Beschlusse, gegen eine päpstliche Usurpation gefaßt werden sollte, und beschwuren jede Facultätsstatuten und jede Universitätsgesetze immer nur *salva ordinis regula*, in welcher Gehorsam gegen den Papst immer mit begriffen war.

Selbst auch die Wissenschaften, für welche doch so hie und da noch die Stiftung eines neuen Ordens und neuer Klöster vortheilhaft war, litten durch diese neue Mönchs-gattung in der ersten Zeit großen Schaden. Bei der rastlosen Thätigkeit, womit sie sich überall eindringen, und alle Fächer bemeisterten, entstand nicht nur bei allen übrigen Wissenschaften eine Art von Muthlosigkeit, deren erste Quelle zweifelndem eigenen Zerfall eines jeden solchen Ordens lag, sondern die unheilbare Verschlimmerung aber die unglückliche Thätigkeit dieser Bettelmönche veranlaßte, sondern die Wissenschaften selbst litten auch eine Veränderung, welche bei diesen neuen Lehrern unvermeidlich erfolgen mußte. Sie brachten ihr D

asinteresse in die Wissenschaften, und zu dem gewöhnlichen
breransehen, deren Folgen für dieses Zeitalter schädlich ge-
g waren, kam noch gewöhnlich die Liebe zum Mitgliede
s Ordens, dessen Ruf für die Ehre des ganzen so vortheil-
st schien, daß jeder seiner Aussprüche orakelmäßig erhoben
urde. Daher kommen in diesem Zeitalter die *doctores so-*
phici, *angelici* und *irrefragabiles*. Daher verlor sich ganz
e alte nicht ungeschickte Scholastik. Thomas von Aquino
nd Bonaventura wurden allmählig die Quellen der Tradit-
on. Auch mußte nothwendig die ganze Scholastik in eine
ngläubliche casuistische Disputirsucht ausarten, je mehr man
h bloß auf diese Quellen einschränkte.

Ueberhaupt mußte wohl selbst auch schon der Mönchs-
arakter, wie er sich in Bettelorden bildete, auf die Gelehrten
eser Orden Einfluß haben. Mehr als bei irgend einem an-
rn Mönchsorden lag Fanatismus bei diesen zum Grunde,
nd führte zu der gereiztesten Disputirsucht, deren Folgen
der eigenen Geschichte dieser Orden sich zeigten, und oft
uch in den Bemühungen mancher gelehrten Männer dersel-
en sichtbar wurden, womit sie ungereimten Volksaberglau-
en, den einmal ihr Orden ergriffen, zur wissenschaftlich pas-
nden Hypothese zu machen wußten.

§. 15.

Ursprung der Inquisition.

Der Orden des heiligen Dominicus bekam schon sieben-
zehn Jahre nach seiner Stiftung noch einen besondern Auf-
trag, der nach der Denkart des damaligen Zeitalters mit
seiner Lehrer- und Predigerpflicht zusammenhängend zu seyn
schien. Wenn der heilige Eiferer und seine Gehälfen, die
ausgegangen waren, Ketzer zu bekehren, mit Ermahnungen
und Beweisen gegen die Halsstarrigen nicht fertig wurden,

so zeigten sie es der weltlichen Obrigkeit des Orts an, welche schon seit dem Jahr 1226 strenge königliche Edicte verhängt hatte, nach welchen sie verfahren sollte. Doch bald war dieser Weg zu langweilig, und bei der Mildigkeit der Kaiser gegen die Ketzer unbrauchbar. Man setzte deshalb in den vornehmsten Städten des südlichen Frankreichs ein eigenes Inquisitionscollegium nieder, das aus einem Prälaten und drei weltlichen Personen bestand, das aber eben so wenig nach aller Erwartung von Strenge seine Pflicht erfüllte, so daß endlich Gregor IX. im Jahr 1233 Ketzerinquisition und Predigerpflicht unmittelbar mit einander verknüpfte.

Er dispensirte die Bischöffe ganz von der Sorgfalt der Ketzer aufzuspähen, setzte Dominicaner dazu ein, und überließ die ganze Art des Verfahrens, ohne ihnen selbst hierüber bestimmte Vorschriften mitzutheilen, der eigenen sinnreichen Grausamkeit derselben. Peter Cellani und Wilhelm Arnald waren die zwei ersten Ketzerichter, welche nach dieser Verordnung gesetzt wurden.

Wie diese ganze neue Anstalt mit dem alten Kanon *Ecclesia non sitit sanguinem* zu vereinigen seyn sollte, war schwer zu sagen. Gedult, sagten sie, sey die Gabe der ersten Kirche gewesen, nun sie zu reiferem Alter gekommen, mußten sie den Kindern den Ernst zeigen. Sie glaubten sich dazu zu schützen, daß sie den Ketzer gewöhnlich nicht selbst verbrannten, sondern die Vollziehung der Obrigkeit überließen; aber die Obrigkeit war doch verbunden, auf ihre Anklagen zu erequiren. Die Nachricht des heiligen Augustin, daß Kaiser die Donatisten wegen ihres unbeugsamen Eigensinns der Erbschaft und aller Besitzungen unfähig erklärt habe, stand zum Unglück in Gratians Decret; was dort aber von den Donatisten gesagt war, wurde auf alle Ketzer über-

tragen. Der Proceß, nach welchem man mit diesen Un-
glücklichen verfuhr, war gerade das Gegenspiel von aller
menschlichen Gerechtigkeit, es war als ob sich die Kirche
nach den Regeln des gemeinen Menschenverstands zu
richten hätte. •

Von denen, welche in Teutschland Dominicanerinquisi-
tion in diesem Zeitalter einzuführen versucht haben, ist der
ruffenste der Beichtvater der Landgräfin Elisabeth von
Heringen, Konrad von Marburg. In einem Lande, wo
ihm zu wenig Licht und zu wenig Thätigkeit war, als daß
Ketzereien hätten entstehen können, entdeckte er unter Adel
und Volk mit einemmal ganze Schaaren solcher Unglückli-
chen. Edelleute, Bauern, Geistliche, Mönche, nichts war
ihm sicher. Selbst die Ermahnungen der Teutschen
Könige konnten ihn nicht zur Menschlichkeit bewegen. Er
wurde endlich von dem erbitterten Volk todtgeschlagen, aber
sein Tod konnte den einmal gemachten Anfang, daß man
in Teutschland das Verfahren des südlichen Frankreichs nach-
ahmte, nicht völlig verhindern. Der Erzbischof von Bremen
setzte gegen seine Stebinger Bauern als Ketzereien das Kreuz pres-
sen, weil sie ihm und dem Bischof von Minden den Zehnten
nicht geben wollten. Die Schwäbischen Bauern bei Halle-
münster ähnliches Schicksal, und Kaiser Friedrich II. der wegen
seiner eigenen Händel mit den Päbsten nicht orthodox genug er-
scheinen konnte, bewaffnete den Eifer der Geistlichen mit Reichs-
gesetzen, welche leider bis auf Luther's Zeiten herab wirkten.

So wirkte alles von außen und von innen gleichsam
auf den einzigen Punct hin, dem Pabst die unabhängigste
berherrschafft über Kirche und Staat zu verschaffen, und
in Regierungsrecht über alle einzelne Reiche der Christen-
heit selbst in die Verfassung dieser Reiche zu verweben.

Schwerlich war irgend auch ein Zeitpunkt nach dem ganzen politischen Synchronismus so geschickt, als die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts. In Italien genoß der Papst in Beziehung auf weltliche Herrschaft alle Vortheile des Anfangs, welchen Innocenz III. gemacht hatte, einen Kirchenstaat zu bilden, und gegen die Versuche Friedrichs II. was diesem überhaupt nicht allgemeiner Haß der Italiäner entgegen gewesen wäre, fand er immer in dem Bunde der Lombardischen Städte einen bereitwilligen Allirten, dessen einmalige Macht Kaiser Friedrich nicht einmal so weit schenken konnte, als ehemals sein Großvater gethan hatte. In dieß hatte auch mit Friedrichs Tode die ganze, den Papst so furchtbar gewordene Macht des Staufischen Hauses ein Ende; denn achtzehn Jahre nach Friedrichs II. Tode starb sein Enkel, der einzig übrige des ganzen Hauses, nach dem Gutachten des Papstes zu Neapel durch die Hand des Königs. In Teutschland war nach dem Zerfall des Staufischen Hauses, besonders bei den entstandenen zwisflichen Wahlen, auf lange Zeit hin keine Macht da, deren Freisinn oder Unternehmungen zum Schutze der Teutschen Könige hätten dienen können. Die Wittelsbacher, welchen die letzten Ueberreste der Staufischen Güter zugefallen, schmeichelten sich wie die Welfen und Ascanier, durch Theilung und innerliche Fehden. Die Habsburger traten erst fünf Jahre nach jenem traurigen Ende des letzten Staufers ihre glänzende Periode ein, und Grömmigkeit war immer Charakter ihres Hauses gewesen, dessen gleichförmig fortwährendes Emporkommen ohnedieß wie bei allen übrigen Fürstenhäusern schon bei den Enkeln Rudolfs von Habsburg zwei Jahrhunderte lang durch Theilungen gehindert wurde. In England und Frankreich fanden sich ein pa-

Regierungen, welche für den übrigen Zustand von Europa im Vortheil des Papstes vortrefflich sich schickten. In England war auf den päpstlichen Vasallen Johann ohne Land ein schwacher Prinz Heinrich III. gefolgt, dessen drei und zwanzigjährige Regierung ganz jener Zustand fortwährender politischer Schwäche war, in welchem die Päpste von jeher am sichersten wirken konnten. Ludwig IX. der Heilige sorgte zwar in Frankreich durch mehrere weise Gesetze für die sichere Gründung der königlichen Gewalt, für die Unabhängigkeit und Ruhe seiner Kirche und für die bessere Verfassung derselben, aber zwei unglückliche Kreuzzüge verhinderten ihn, seinen Plan durchzuführen, dessen Grundlinien er bloß zeigte, und nie ist es wohl überhaupt noch ein König der Heilige gewesen, der Staat und Kirche ins rechte Verhältniß gesetzt, und durch planmäßig ausgeführte Veranstaltungen die Kirche seines Reichs von der Römischen Abhängigkeit zu befreien mußte hätte.

So gesichert war demnach Roms Hierarchie in der letzten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts nach allen äußern Verhältnissen, aber wie bei allen Regierungen, deren Wohlstand doch immer mehr auf persönlichen Verhältnissen als auf innern Einrichtungen beruht, der Zeitpunkt des Zerfalls mit dem Zeitpunkt des höchsten Glors unmittelbar zusammenhängt, so folgten unmittelbar auf diese herrlichen hierarchischen Einrichtungen Mißhandlung des Papst Bonifazius und siebenzigjährige Gefangenschaft des heiligen Vaters in Frankreich.

S. 16.

Geschichte der Handel Philipps des schönen mit Bonifaz VIII.

Papst Bonifaz VIII., gewaltthätig ohne politische Einsicht, und mehr von Leidenschaft als von planmäßigem Ehr-

geiz getrieben, hatte gleich mit dem Antritt seiner Regierung gegen König Philipp IV. von Frankreich einen Krieg erklärt, dessen Ursache vielleicht mehr in kleinen Geschichten zu suchen ist, welche der Papst vier Jahre vorher als päpstlicher Legat in Frankreich gehabt hat, als in Veranlassungen, welche Philipp gegeben, oder der Papst Würde halber nehmen mußte.

Um die Kosten eines mit England entstandenen Krieges zu bestreiten, forderte König Philipp Steuern auch von der Geistlichkeit, deren vermeinte Immunitätsrechte Bonifacius unangefordert durch eine Bulle schützen wollte. Die Bulle schien noch schonend zu seyn, weil sie des Königs Namen nicht nannte, sondern nur unbestimmt alle Besteuerung der Geistlichkeit *) verbot. König Philipp antwortete aber sogleich auf die Befehle, welche nach eben derselben scheinbar schonenden Form abgefaßt waren, und nannte bei seinem Verbot, Steuern außer Lands zu schicken, Rom nicht ausdrücklich, aber in einem allgemeinen Verbot war doch auch Rom mit begriffen.

So wechselten die ersten Stöße und Gegenstöße, nachdem beide Theile sich gegen einander versucht hatten, entstand ein kurzer Friede, zu welchem offenbar der Papst den Weg gebahnt, den aber eben so offenbar auch der Papst sichtlich wieder zu brechen anfieng, als ob in ihm wieder Macht wäre, was er bloß auf einige Zeit unterdrückt hatte. Den Anfang machte die Mißhandlung des päpstlichen Legaten des Bischofs von Camiers, die zwar nicht unverdiente Entehrung der Kühnheit dieses Prälaten war, aber von Bonifacius so empfunden wurde, wie man nur Beleidigungen eines gekannten Feindes aufnimmt. Zwischen Papst und König entstand eine Correspondenz, welche weit unter der Würde von beiden war, und von der Seite des Papstes die ungemessensten Maßregeln

*) wider deren Willen, (s. Planck a. a. O. S. 326) A. d. J.

n enthielt, von der Seite des Königs in recht profane
 en Römischen Bischof entweichende Ausdrücke ausbrach.
 acius schrieb von völliger Immunität der Geistlichkeit
 aller weltlichen Regierung, behandelte die Französische
 , deren Bischöfe für den König sich erklärt hatten, als
 wahnsinnige Tochter, sprach von der päpstlichen Macht-
 sammenheit in Absehung der Könige; Philipp schrieb in
 r gesucht hatten, beleidigenden Ausdrücken, und setzte so
 eden Wohlstand bei Seite, als ob er jedes Mittel einer
 gen Wiedervereinigung zernichten wollte. Offenbar wollte
 h mit diesem Papst nie mehr Frieden schließen, wie vol-
 sein letzter Schritt bewies, da er seinen Cansler Rogas-
 it Geld nach Italien schickte, ein kleines Corps daselbst
 rben, und ihm den Papst unter Beistand der Colonnen
 ern. Bonifacius, nachdem er zu Anagni die persönlich
 en Beleidigungen von diesem Gesandten Philipps erlitten,
 n der äußersten Erbitterung.

S. 17.

Innere Streitigkeiten der Franciscaner.

Niemand hatte auf eine solche Veränderung, die so schnell
 gerade im Zeitpunkt des höchsten päpstlichen Glors sich er-
 e, mehr vorbereitet, als gerade die größten Lieblinge des
 s die Franciscaner. Kaum war der Orden acht Jahr
 o fienng schon ein großer Theil der Mönche an, allerhand
 gungen der Regel zu machen, und mit einem gefährlichen
 nden Scharssinn nicht mehr auf den Buchstaben der Re-
 ndern auf den Geist derselben sehen zu wollen. Franz
 befohlen, nur so viel zu betteln, als sich nicht durch Ar-
 verdienen lasse. Seine Mönche thaten nun aber in all-
 gar nichts als betteln. Franz hatte alle Erklärungen sei-
 Regel auf das nachdrücklichste verboten: so machten sie also-

Glossen darüber, denn von Glossen hatte Franz nemm-
 nichts gesagt. Nach den deutlichen Worten der Regel sei
 weder einzelne Mönche, noch das ganze Kloster, noch der g
 Orden etwas eigenes haben: ehe aber acht Jahre verga-
 waren, hatten sie schon die Distinction erfunden, das Eigent-
 aller der Sachen, welche sie brauchen wollten, gehöre dem
 gen Stuhl, aber ihnen sey die Nutznießung. So hätten
 sich bald so viel schenken lassen können, als Benedictiner,
 so herrlich gelebt als alle übrige Mönche, und immer verfi
 sie seyen bettelarm, das Eigenthum aller ihrer ausgebe-
 Besizungen gehöre dem Pabst. Mit diesen fleischlichen
 gesen war ein großer Theil der Mönche selbst gar nicht
 den, sie wollten die Strenge des Franz von Assisi beibeh-
 wissen: aber Pabst Innocenz IV. sprach im Jahr 1245
 wollüstigere Partiz.

Königreiche ab- und zusprechen, Kaiser ercommen
 und ganze Länder mit dem Interdict belegen, dies konnte
 mals der Pabst ohne alle Schwierigkeit thun; aber über
 neuerfundene Distinction der Franciscaner zu entscheiden,
 außer den Gränzen seiner Macht. Die Spiritualen wider-
 ten sich mit dem größten Eifer. Sie hatten im Jahr 1247
 Glück, einen Ordensgeneral von ihren Gesinnungen, so
 von Parma, zu bekommen, der es unternahm, dem päbst-
 1260 Befehl gerade zuwider, den ganzen Orden zu reformiren.
 Pabst wiederholte seinen Befehl, die strengen Franciscan-
 neuerten auf einer Ordensversammlung ihren Widerspruch
 ihre Erbitterung wuchs noch durch theologisch apokalypt-
 Streitigkeiten.

Schon lange nehmlich und noch ehe die Welt einen Fran-
 ciscaner sah, circulirten in Italien Prophezeiungen eines
 wissen Abbt Joachims, die wie meistens alle solche

gen voll Klagen über gegenwärtige Zeiten und voll schmerzlichen Hoffnungen auf die Zukunft waren. Drei große Perioden waren für die Welt bestimmt: die zwei ersten, noch sehr ungeläutert und unvollkommen, die Regierungsperiode des Vaters und des Sohns; die dritte, in welcher der heilige Geist regieren werde, sey viel herrlicher, und frei von allen den drückenden Lasten, unter welchen sie jetzt seufzen müßten. Die römische Kirche sey das Babel, das erst noch zerstört werden müsse, und ihr Fall, der bald bevorstehe, sey der Anfang der Heiligengeistsperiode.

Da die Päbste nicht nach dem Sinne der strengeren Franciscaner sprachen, so ergriffen diese die Prophezeiung Abbts Joachim, und schilderten es als die letzte Wuth antichristlichen Thiers, daß man den Franciscaner nicht seyn lassen wolle. Sie fanden in ihrem heiligen Franz Assisi den apokalyptischen Engel, der ein neues Evangelium, das ist, die Franciscanerregel verkündigend, mitten durch den Himmel fliege. Einer der strengen Franciscaner schrieb eine Einleitung in diese Weissagungen des Abts Joachim, welche noch fanatischer war, als Joachims Prophezeiung selbst. Vorher hatte man den heiligen Franz nur Herrn Christo nur an die Seite gesetzt, aber Gerhard seiner Introduction prophezeihte, daß das Evangelium Christi nur noch bis auf das Jahr 1260 halten könne, alsdenn werde das vollkommene Evangelium des Franz von Assisi eingeführt werden, und die Apostel des neueren Evangeliums seien die strengeren Franciscaner.

Des Päbste wurde in allen diesen apokalyptischen Comptarien gar nicht ehrenvoll gedacht, und so oft wieder eine Stärkung der gelindern Exegese von Rom kam, so fanden

die strengeren Franciscaner wieder ein neues Kennzeichen, der Pabst *bestia apocalypica* sey.

Die Inquisition wüthete gegen diese Spiritualen, dem Dominicaner war es eine herzliche Freude, so man Franciscaner den Scheiterhaufen besteigen lassen zu thun. Aber aus dem Blute dieser Märtyrer entsprang wie in eine neue Phönixbrut: und die Päbste erfuhren, daß sie durch den Bann erschreckt, aber nicht Fanatiker übermüthet werden können.

So bekam das Pabstthum von zwei ganz verschiednen Seiten her seinen ersten Stoß, und jeder dieser zwei Stöße war offenbar tödtlich. Bis gegen die Zeiten der reformation hin, hörten die strengen Franciscaner nicht dem Pabst ins Anltz zu widersprechen, ihn der Regent des antichristlichen Sinns zu beschuldigen und Kaiser Maximilian der Bajer, fand nachher selbst bei manchen seiner gewöhnlichen Schritte so bereitwillige Vertheidiger in ihnen, als selbst gedungene Schriftsteller hätten seyn können.

Philipp der schöne, nicht zufrieden den Pabst durch die Ketzer und Colonna gestraft zu haben, suchte für künftige Fälle den heiligen Vater näher bei sich zu behalten, und schaffte seinem eigenen Feinde, dem Erzbischof von Bourges unter der Bedingung die Krone, daß die päpstliche Residenz jenseits der Alpen nach Frankreich verlegt werden mußte. 1365 Clemens V., so nannte sich sein neuer Pabst, sah die Folgen dieser Bedingung nicht, oder machte die verlangte große Anzahl Französischer Cardinäle das frühzeitige rückkehren unmdglich; acht Päbste nach einander mußten Frankreich aussharren.

Avignonische Päbste.

zwei und siebenzig Jahre dauerte diese Verlegung des
 icheu Sitzes von Rom nach Avignon, und eine bloße
 ngsveränderung hatte auf die ganze Römische Hierarchie
 so nachtheiligen Einfluß, daß die Gewalt des Römischen
 Bischofs, nach einigen scheinbar fortgehenden Vergrößerun-
 gen, gerade selbst um dieser willen endlich abnehmen

in Italien giengen wegen der Abwesenheit des Regenten
 weltliche Besitzungen des Papstes nach und nach verloren.
 Zu Rom erhoben sich politische Partien, welchen der
 aufstieg, Rom wieder die Hauptstadt der Welt wer-
 lassen. Im Kirchenstaat wimmelte es von kleinen
 nen, die einzelne Städte und Districte an sich rissen,
 an schickte dem Papst kein Geld nach Avignon, der
 o durch Noth und Luxus gezwungen, neue Quellen
 r Einkünfte eröffnen mußte.

aber kamen in diesem Zeitalter so viel neue Erfindungen
 on welchen allen weder Gregor VII. noch Innocenz
 wußt hatten. Der Papst empfahl bisweilen einen sei-
 nen Diener zu einer Stelle in ein Capitel oder auch
 ei der Bischofswahl: auf so vornehme Empfehlungen
 geachtet, besonders wenn sonst keine Schwierigkeit
 . Aus der Empfehlung und Bitte wurde bald ein
 , und der Papst schickte endlich ohne weitere Anfrage
 ann, den das Capitel zu seinem Bischof nehmen sollte.
 le Capitel waren aber oft eifertig genug, ehe nach
 in die Nachricht von dem Tode des vorigen Bischofs
 zugleich auch die Nachricht von der Wahl des neuen
 rschieden; so war also der Papst überrascht und außer

Stand gesetzt, seine Candidaten zu produciren. Doch hier mußte sich der sinnreiche Pabst zu helfen. Noch der Bischof todt war, schickte er eine Bulle, daß er auf Fall einen Mann im Herzen habe, bei welchem die recht wohl versorgt seyn würde; sie sollten also nicht es seyn schon vorläufig dafür gesorgt.

So zärtlich besorgt waren die Päbste anfangs und da für einzelne Bisthümer oder andere ansehnliche Stellen; endlich aber reservirten sie sich ganze Etablissemens Beneficien, schickten den Mann nicht einmal an die Stelle hin, sondern conferirten die reichsten Bisthümer ihren Cardinälen und diesen mußten die Einkünfte Avignon geschickt werden. Bisthümer und Abteien, irgend ansehnliche geistliche Stellen waren, wurden non verauctionirt, und weil der Erlös doch noch reichend war, alle Bedürfnisse des glänzenden Hofes zu bestreiten, so hat sich der Pabst einen Einkünfte der vacirenden geistlichen Stellen aus. Und der Pabst zu einer Stelle beförderte, konnte doch dagegen einwenden, wenn er ein halb Jahr oder umsonst dienen, und die Einkünfte dieser Zeit dem seyn sollte.

Die Klagen über den päpstlichen Hof und den Einfluß an den Sitten desselben wurde von dieser Zeit an gemein. Der Pabst hatte jetzt nicht mehr bloß die Gegen sich, sondern die Geistlichkeit klagte und um die Hilfe der Fürsten, um solcher Bedrückungen los zu werden. Die Kirchen wurden wegen den schweren Tributen verschuldet. Die kurze Regierung eines Bischofs reichte kaum so weit, um die Gelder zu sammeln, welche er zu Ausfertigung der päpstlichen Confirm

haltung des Palliums bezahlen mußte. Fremdlinge an die wichtigsten Bischofsstellen, die Gelder giengen Landes, und wenn der Bischof nicht zugegen war, so an sich Zänkereien und Streitigkeiten ohne Ende.

§. 19.

Unter allen Ländern war aber Deutschlands Schicksal unglücklichste während dieser Avignonischen Periode. Der war Sklave des Königs von Frankreich, und mußte dessen Gefallen mit dem Bannstrahle spielen. Da der von Frankreich das Deutsche Reich gern für sich oder Bruder gehabt hätte, so mußte der Papst den Kaiser und den Vater in den Bann thun, und durfte sich durch keine Erniedrigung des weichmüthigen Ludwigs zur Abmilderung nicht bewegen lassen. Die ganze Deutsche Kirche wurde durch das Interdict in die größte Verwirrung. Doch der Papst das Interdict nicht aufheben, denn Philipps Anhänger drohten, den zweiten Act der Bonifaciusischen Schandspiele zu lassen. Die Deutschen bewiesen zwar, daß auch die Gedult des Gedultigsten ermüden könne; hatten einen feierlichen Reichschluß, daß ein Deutscher nicht zum Deutschen König zu seyn, nicht erst der päpstlichen sanction nöthig habe, sondern allein vermöge der Wahl der Kurfürsten als König gelte. König Ludwig hatte auch seine Schriftsteller auf seiner Seite, welche recht männliche Sache vertheidigten, und die strengerer Franciscaner, welche besonders über Johann XXII. mißvergünstigt waren, erhielten das Volk bei gutem Willen. Aber es war doch, als ob die Mönche das Volk nicht so lange in ihm unnatürlichen Lage der Gefinnungen erhalten konnten, als die Französische Hofkabale erforderte. Bald wurde dasselbe durch Interesse, bald durch erregtes irriges

Gewissen aufs neue zum Anhänger des Papsts. Was vermag nicht ein religiöser Hang, der uns mit den ersten Jahren der Erziehung beigebracht worden, und der durch Gewohnheiten die uns beständig umgeben, verstärkt wird! Ich wußte in ganz Teutschland, daß die päpstliche Excommunication bloß Werk des Königs von Frankreich sey, der Teutschland zu Grund zu richten, Italien von Teutschland abzusuchen: die Erzählung von der Lebensart der Päpste in Avignon war nicht nur unter den Großen bekannt, sondern in der Volkssage, und es war unerhört, daß sich Johann I. nicht einmal so weit herab ließ, seine Excommunication des Kaisers kund zu thun, sondern dieselbe bloß an den Thürhütern zu Avignon anschlagen ließ. Siebenmalige Gesandtschaften Ludwigs nach Avignon waren fruchtlos, und hatte der päpstliche Bann in Teutschland Folgen, welche auch ein entschlossenerer Kaiser als Ludwig war, nicht zu haben verhindern können.

S. 20.

Nisanische und Costanter Synoden.

1377 Da man sich endlich dem glücklichen Zeitpunkt sah, daß der Papst wieder beständig in Rom bleiben würde, so entstand eine zwistige Papstwahl, welche der Welt zwei Päpste schenkte, und das einzig wirksam scheinende Hülfemittel, das man versuchte, wurde die Mutter eines neuen. Einer dieser Päpste blieb gewöhnlich in Italien, andere war in Frankreich, und ein dritter verkroch sich endlich in einen Winkel von Spanien. Ein Papst that dem andern in Bann. Wen der eine Papst segnete, dem fluchte der andere, und die Menschen wurden endlich zu der Absicht gezwungen, daß Segen und Fluch eines Papsts besondere Kraft haben müsse. Aber wer sollte sich des

es der Kirche annehmen? Die Universitäten und besonders die von Paris machte den Päbsten die dringendsten Vorstellungen, durch Resignationen der Kirche den Frieden zu erhalten; aber wenige Menschen sind so edel, um des Namens willen eine Krone aufzuopfern. Man suchte die längst vergessene Lehre von den Universal-synoden und Ansehen wieder hervor, und die Universitäten sprachen den Cardinälen das Recht zu, eine solche Synode auszuweisen.

Die erste dieser Synoden war die Pisanische vom Jahr 1409. Doch gerade diese gab der Welt den dritten Pabst, daß sie die zwei Päbste, von welchen die Christenheit verwüstet wurde, zernichten konnte. Mit der Reform der schrecklichen Mißbräuche, welche sich nach allgemeinem Geständniß bei der großen und kleinen Geistlichkeit üblichen hatten, blieb es wieder bei dem Alten: es war eine Verläugnung von dem neuermählten Pabst gefordert, er sich selbst reformiren sollte.

Fünf Jahre nach der Pisaner Synode, kam die größere angesehenere zu Constanz durch Kaiser Sigismunds Weisheit zu Stande. Es kostete die mühsamsten Tracassen, bis man einen Pabst zur Resignation bewegte, dem man seine Anhänger abspenstig machte, und den dritten Pabst feierlich entsetzte. Der feierlich entsetzte Pabst wurde mit Beschimpfungen belegt, sein lasterhaftes Leben mit einer ungemessenen Publicität behandelt, daß man hätte glauben sollen das größte Hinderniß, das der hierarchischen Umwälzung entgegen stand, sey endlich völlig gehoben. Aber wurde auf eben dieser Versammlung von eben denselben Martin Johann Huss als Beleidiger der hierarchischen Macht verbrannt, und die Einigkeit der größten Männer des Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

Zeitalters gieng bloß so weit, der Kirche wieder ein Haus zu geben.

Ein wichtiger Satz wurde zwar durch die Costnitzer Synode neu aufgestellt, daß der Pabst dem Ausspruch eines solchen allgemeinen Conciliums unterworfen sey: aber man benötzte ein Richter, der wie man selbst in der Geschichte der Costnitzer Synode sah, nur mit der äußersten Mühe in Wirklichkeit gesetzt werden konnte, und welchen die Kunstgriffe des Pabsts mit der leichtesten Politik unschädlich machen konnten. Man erwartete von dem auf der Synode neu gewählten Pabst Martin V. eine Reformation, er versprach aber wie Leute von bösem Gewissen, nur nicht sogleich, sondern erst in fünf Jahren. Als Palliativ sollten einige Vorordate dienen, die er einzeln mit verschiedenen Nationen schloß.

S. 21.

Geschichte der Basler Synode.

Die Klagen der Nationen aber und besonders der Deutschen waren zu dringend, als daß sie das Versprechen des Pabsts hätten vergessen sollen, allein da fünf Jahre verstrichen waren, so sammelte sich eine so elende Synode zu Einsiedeln, daß der Pabst selbst sein Versprechen nun noch einmal wiederholte; nur wurde der Termin der Erfüllung diesmal auf sieben Jahre verlängert. Unterdessen starb Martin V. und sein Nachfolger Eugen IV. mußte 1431 die Synode zu Basel eröffnen.

Die versammelten Prälaten hatten diesmal nicht weniger Entschlossenheit als die Costnitzer. Mit der Reformation schien es endlich Ernst zu werden, Reservationen, Annaten, Expectativen und andere neuerfundene Künste der Päpste wurden für unrechtmäßig erklärt, der Pabst, weil er sich

dem Sinn der Synode nicht fügen wollte, sollte Johannes XXIII. Schicksal haben. Aber Sigmund lebte nicht so, der dem Synodalschluß hätte Nachdruck geben können. Seine Regierung war viel zu kurz, und gewiß hätte er keinen Nachfolger haben können, bei welchem man ihn mehr vermissen mußte, als den schläfrigen Friedrich III.

Schon hatte Deutschland die vortheilhaften Basler Decrete feierlichst angenommen, Annaten, Reservationen und expectativen verworfen, so zernichtete der Kaiser selbst, vom athen. Aeneas Sylvius gelenkt, die nützlichsten Wirkungen jenes Entschlusses. Man räumte durch seine Vorsorge, in Concordaten zu Wien geschlossen, dem Papst Entschädigung ein, wodurch ein großer Theil des gewonnenen wieder gegeben wurde, und man vergaß noch überdies in kurzem, jene Wiener Concordate bloß Ausnahmen von den wahren Concordaten Deutschlands, von angenommenen Basler Decreten sehen.

Die Französische Kirche behauptete sich eine Zeit lang ihrer ungekränkten Annahme der Basler Decrete auf der Versammlung zu Bourges; aber hier zernichtete doch endlich 1438 die königliche Politik das Werk, das in Deutschland die Bläufigkeit des Kaisers hatte zu Grunde gehen lassen.

S. 22.

So hatte man demnach dem Papst wohl gezeigt, was man thun konnte, und sowohl der Schrecken solcher Versuche, als auch der Einfluß der endlich wieder emporstommenden neuen Wissenschaften schienen die päpstliche Regierung zu so glücklich mildern zu müssen, daß sich die beklagtesten Mißbräuche leichter durch die Zeit selbst verlieren würden als durch versuchte Reformationen. Aber gerade in keinem Jahrhunderte saßen schändlichere Menschen an der Stelle des Chris-

statthalters als in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts. Gerade nie wurden die heiligsten Beträge dreister verlegt, nie wurde des Menschenverstandes mehr gespottet als damals. Der Papst sammelte beständig Geld zum Türkenkrieg, und doch waren nur seine Nepoten die Türken. Wurde über Verletzung der Concordate geklagt, so war noch über Erwartung, wenn der Papst versprach, es nie mehr zu thun. Pius II. durfte es wagen, dem Erzbischof von Mainz zu verbieten, ohne seine Einwilligung einen Fürstentag zu halten, und weil er neben andern noch andern Bedingungen auch diese nicht versprechen wollte, so wurde er durch den päpstlichen Bann sein Erzbistum.

Paulus II. übte den schändlichsten Geiz aus, und in seinem ganzen Zeitalter von niemand als von seinem Nachfolger Sixtus IV. darin übertroffen. Es war doch für die Menschheit erbaulich, daß der Statthalter Christi zuerst für eine kleine Abgabe öffentliche Hurenhäuser in seiner Residenz errichtete. Innocenz VIII. lebte kaum so lange, um seine zehn Hurenkinder versorgen zu können, und der Name Alexander VI. ist längst so verabscheut, daß man ihn neben Caligula und Nero stellt. Julius II. war seine ganze Regierung hindurch nichts als Soldat, und die Wahl Leo X. wurde durch eine höchst schändliche Krankheit desselben beschleunigt worden seyn.

Die schönen Geister in Deutschland, Frankreich und Italien spotteten über diese Sitten der Päpste, aber es war ein fürchterlicher Schritt vom Spotten und Klagen bis zum kühnen Erschüttern dieses riesenmäßigen Staats. Man war der Sache so gewohnt zu seyn, daß man seinen Unwillen durch Spotten und Klagen genug ausgießen zu können glaubte, und weder Kaiser Maximilian noch alle Zeitgenossen

nigen, hatten Muth oder Einsicht genug, das drückende abzuwerfen. Auch war mit manchen gerade der drückendsten Kirchenmißbräuche ihr eigenes Interesse zu sehr verbunden, als daß eine Reformation von ihren Veranstellungen hätte ausgehen können. Schon allein die Spanische Inquisition ist ein Beweis, wie Könige gegen die Macht des Klerus und des Klerus sich zu schützen suchten, und Erfindungen der Kirche für sich brauchen lernten, um ihren Despotismus desto fester zu gründen.

Wie mit Gottes Geist gewaffnet trat endlich ein Augurmond auf, und machte, in weniger als vierzig Jahren als der Hälfte der bisherigen katholischen Christenheit eifrig, daß der angebetete Römische Papst nicht mehr erster occidentalischer Pfarrer seyn soll, und daß der Pfarrer zu Rom jedem andern Pfarrer nichts mehr befehlen habe, als sie sich befehlen lassen wollten. Hat er seinen Collegen nichts zu befehlen, was mag er sich wohl über die Könige herausnehmen?

§. 23.

Uebersicht der ganzen Periode.

Man kann den ganzen Zeitraum von Gregor VII. bis jetzt nicht ohne innigste Mühnung überschauen, wie schwach wie stark der Mensch zugleich ist, wie selbst in den dunkelsten Perioden, selbst in den drohendsten Zeiten der vollendeten päpstlichen Hierarchie immer Stimmen der Wahrheit ertönen, der natürliche Menschenverstand nie ganz sich unterdrücken ließ, aber wie doch auf jeden Versuch desselben, Recht zu behaupten, Recidive von Schwachheit erfolgten, nicht so wohl aus der Lage der wiederkehrenden Umstände, als aus der ganzen Beschaffenheit des Zeitalters entsprang, als vielmehr aus der eigenen Schwäche der Reforma-

toren, denen entweder die nöthige unverschonende Beharrlichkeit oder eine das ganze umfassende Einsicht fehlte. Man wollte einzelne Theile eines Gebäudes untergraben, das zu gestürzt werden sollte, und man fürchtete den Einsturz des Ganzen weil man keinen Begriff des Zustandes hatte, alsdenn entstehen mußte.

Ganze Zeitalter und einzelne Männer, wie die Geschichte dieses Zeitraums nicht nur in einem Falle beweist, konnten zugleich Proben eines geübten Verstandes und einer unerwarteten Sinnlosigkeit geben. Nie wuchs auch das Papstthum mehr, als gerade in dem Zeitalter, da sich der menschliche Verstand durch die feinsten scholastischen Untersuchungen übte, da man mit dem spitzfindigsten philosophischen Scharfsinn an allem zu zweifeln anfieng, da Handels- und Künste seit den Zeiten der Kreuzzüge zu einem immer wachsenden Flor kamen, da selbst auch die beschleunigte Communication der Nationen unter einander gegen das Vorurtheil hätte abhärten sollen, daß ein Mensch in Rom, dessen Jugendgeschichte man wußte, dessen Stuhlbesteigung bekannt war, dessen tägliche Künste man sah, ein untrüglicher Mensch ein Halbgott sey.

Geschichte der Glaubenslehre in der Periode von Gregor bis Luther.

S. 24.

Scholastik und Kreuzzüge, zwei coexistirende Phänomene, die einander so entgegengesetzt zu seyn schienen, daß ihre Coexistenz gar nicht vermuthen sollte — wirkten weit mehr auf Dogmatik und Religion als auf die Hierarchie, und brachten gegen alle historisch analoge Erwartung in beide ein Verderben, das oft in seinen Wirkungen zusam-

zefloß, aber bald mehr in der Religion als in der Dogmatik, bald mehr in der Dogmatik als in der Religion sichtbar war.

In dem ersten Jahrhundert dieser Periode war die Scholastik, ehe noch das neu entstandene Institut der Universitäten seine ganze Wirkung auf dieselbe äußerte, in der glücklichsten ersten Ausbildung, welche für das systematische Nachdenken, für die vollständige Entwicklung aller Folgen der Grundsätze und für die passende Zusammensetzung der Lehren höchst vortheilhaft war. Die Unterscheidungen der Begriffe wurden noch nicht so verfeinert, daß die Sprache ein unüberschaubares Chaos willkürlich erfundener Ausdrücke geworden wäre. Die Neigung, alles aus der Vernunft zu beisehen, wuchs zwar, wie in jedem philosophisch theologischen Zeitalter zu geschehen pflegt, mit der Ausbildung der Scholastik, und schon Abälards Beispiel beweist, daß oft die ersten Beispiele dieser Art schon zu den kühnsten dieser Zeit gehören. Aber noch war doch diese Sitte weit nicht allein, und man verweilte sich viel lieber dabei, daß man in einer Mannigfaltigkeit neu ausgedachter Fälle disputirte, wie sich z. B. die Geschichte des Menschengeschlechts entwickeln haben würde, wenn bloß Eva und nicht auch Adam in der verbotenen Frucht gegessen hätten.

Offenbar hat auch, für die letztere Hälfte des ersten Jahrhunderts dieser Periode, der ganzen Entwicklung der Scholastik ein Buch, das eben so zu rechter Zeit kam, wie Gratians Decret für das Kirchenrecht, ihre völlige Richtung gegeben, die selbst unter allen nachfolgenden Veränderungen bis auf Luthers Zeiten hin unverkennbar blieb.

S. 25.

Peter Lombardus, einer der berühmtesten Lehrer zu Pa-

ris, schrieb nemlich vier libros Sententiarum, eine Sammlung patr istischer Excerpte nach den Materien geordnet, und diese Materien unter einander selbst, so viel bei der Schwierigsten Versuche dieser Art zu erwarten war, in systematischer Verbindung gesetzt. Hier hatte man in aller Kürze beisammen, was gegen die mannigfaltigen Ketzer verschiedener Jahrhunderte brauchbar war, Kenntniß der Kirchenväter war mit der Philosophie vereinigt; und die große Menge Fragen, welche in einzelnen Artikeln aufgeworfen worden, konnte hier einmal übersehen werden.

So viel Ansehen hat vielleicht noch kein theologisches Buch erhalten wie dieses. Sie haben drei Jahrhunderte darüber gelesen, commentirt, Glossen gemacht, zwar haben da auch kleine dogmatische Unebenheiten darinn gefunden, aber im Ganzen sich doch immer daran gehalten. Auf die Ordnung der Artikel unter einander, hat dieses Buch bis auf die Zeiten der Reformation hin Einfluß gehabt, alle Beweisstellen, welche dieser Verfasser, sowohl aus Kirchenvätern als aus der Bibel führte, behielten lange immer Observeanz für sich. Die Theologen nannten sich in der Zeit von diesem Buch Sententiarum.

Wie beschwerlich mußte alsdenn ein Irrthum werden der einmal in einem solchen durch Zeit und Umstände autorisirten Buch aufgenommen war! Un sieben Sacramente zweifelte iht niemand mehr, so wenig man auch vorher Festsetzung dieser Zahl einig war; denn es stand in der That. Die Lehre von der so genannten Concomitant, manche andere ähnliche Hypothesen einzelner Kirchen oder Scholastiker wurden nun herrschend; in den Sententiarum war ihrer mit Beifall gedacht. Die Päpste mischten zwar noch immer nicht mit Eifer darein, Glaubensartikel

en, aber eine durch Peter Lombard entstehende Observanz-
dorie gab doch nicht nur eine Veranlassung dazu, und
Rißbräuche, welche aus Gelegenheit der Kreuzzüge ent-
an, boten schon einträgliche Gegenstände dar.

Zuerst war dieses fühlbar in der Lehre von den Indul-
genzien. Die Sitte war zwar alt und ungeachtet der Gegen-
sungen eifriger frommer Männer schon seit einigen
hundert Jahren angenommen, daß man einzelne Sünden nicht
körperlichen Leiden büßte, sondern statt dessen Geld an-
nehmen oder an die Kirche gab. Aber Aufzählung einzel-
ner Sünden war dabei doch immer noch nothwendig ge-
wesen, und diese konnte von Geistlichen, welche ihr Amt
nur halb verstanden, zur allgemeinen Beförderung der
Kirche trefflich genutzt werden. Allein seitdem nun die
Kreuzzüge nach Palästina als vollgültigste Abbüßung und voll-
ständiger Ablass angesehen wurde, so verlor sich nicht nur
die Möglichkeit der Wiederherstellung der alten Kirchenzucht,
sondern der Ablass wurde auch so summarisch, das Angeben-
des, daß er sich bloß auf Kirchenstrafen beziehe, verlor sich so
völlig, daß das gewählte Mittel seiner Sündenverschuldung los-
werden, führte fast unvermeidlich zu so vielen neuen Sün-
den, daß erst seit dieser Zeit allgemeines Verderben unter
dem Volke einriß. Nicht zu gedenken wie viel Aberglauben
Kreuzfahrer bei dem betriegerischen und betrogenen Grie-
chen holte; wie viele heilige Knochen als Reliquien aus dem
Osten gebracht wurden; wie sehr die Verehrung der Maria
in dieser Zeit bis zum kindischen Aberglauben stieg; wie Haß
Nachahmung der Griechen auf Volksglauben und auf
Katholik so sichtbar und so verschieden wirkten!

Innocenz III. machte auf seiner Lateransynode im Jahr
1215 die Lehre von der Brodverwandlung und von der Ohren-

beichte zu Glaubensartikeln. Beide Gesetze entstanden nicht aus einzelnen Veranlassungen, deren vielleicht die wichtigste in der Geschichte der Albigenser zu suchen ist, als daß nur dieselbe für letzte Resultate des ganzen damaligen dogmatischen Zustandes ansehen könnte.

S. 26.

Wie Peter Lombard seit dem zwölften Jahrhundert der Orakel der Theologen war, so kam im dreizehnten Jahrhundert der Dominicaner Thomas von Aquino und der Franciscaner Johann Bonaventura neben ihn zu stehen, und niemand machte ihnen diesen Rang streitig, bis Johann Duns Scotus im vierzehnten Jahrhundert erschien. Der literarische Charakter jener zwei höchst wirksamen Zeitgenossen war sehr verschieden, und Bonaventura kam weder in philosophischem Scharfsinn noch in dogmatischer Unparteilichkeit, weit sie damals erwartet werden konnte, dem Dominicus gleich. Bei beiden vereinigte sich das Lehransetzen mit dem Ordensinteresse. Beide wirkten auf einer Scene, waren 1274 gleichem Alter, starben in eben demselben Jahre; nur Thomas nie zu der hohen Stufe von äußerer Würde gelangt, als Cardinal Bonaventura, der achtzehn Jahre lang General seines Ordens gewesen, und durch sein Ansehen seine Streitigkeiten im Papstconclave entschied.

Niemand wußte bald mehr, was Wahrheit oder Irrthum seyn sollte, seitdem diese zwei Männer der philosophischen Bearbeitung der Dogmatik und mancher Religionsmeinungen eine Fruchtbarkeit verschafft hatten, welche schädlicher war, als gerade einzelne Meinungen werden konnten. Die disputirenden Scholastiker hatten sich eine Distinction gedacht, zwischen philosophischer und theologischer Wahrheit, und nie durch die Furcht vor Verkürzungen in ihrem Disputiren

rt zu werden. Die Kirche, sagten sie, hat befohlen, was theologische Wahrheit gelten soll, aber es kann theologisch seyn, was philosophisch falsch ist; wir lassen die theologischen Wahrheiten unberührt, und disputiren nur über die philosophischen. So wurden die ersten Grundsätze der natürlichen Religion, Existenz Gottes, seine Vorsehung, Unsterblichkeit der Seele, in öffentlichen Schriften und Hörsälen belehrt, und man achtete des Verbots der Päbste nicht, wenn ihre Kühnheit unterlag, welche durch die übersetzten Schriften der Arabischen Philosophen immer mehr genährt wurde.

Die Päbste selbst und auch der Klerus, der nicht Kenntniss genug hatte, sich in jenen scholastischen Labyrinthen zu verlieren, giengen zugleich in dreifacher Abänderung der wesentlichen Religionspunkte immer weiter. Sie waren zu besessen, das Kind durch Untertauchen zu taufen, philosophirten darüber, ob es denn gerade die Quantität des Wassers mache, es werde genug seyn, wenn nur Wasser auf den Kopf hinkomme: so führten sie die Besprengung ein, statt der Untertauchung. Viele Kinder starben ganz ungetauft, in die Ältern die Taufkosten nicht aufstreiben konnten; doch wurde nach den Begriffen des damaligen Zeitalters ein ungetauftes Kind selig. — Waren es reiche Leute Kinder, so taufte man sie, wenn sie schwach zu seyn schienen, noch ehe sie ganz auf die Welt kamen.

Seit der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts fieng man an, den Laien, und zwar zuerst nur dem großen niedrigen Haufen den Kelch zu entziehen, Könige durften ihn im vierzehnten Jahrhundert trinken, denn die ganze Religion gewann um der Habsucht der Priester willen immer

mehr die Gestalt, als ob für die Vornehmen und Reichen ein besonderer Himmel zu erwarten wäre.

Man hatte im dreizehnten Jahrhundert hie und da wohl in Deutschland als Frankreich und England Uebersetzungen der Bibel in die Muttersprache erhalten, und da Laien mit Begierde auf ein Buch hinstielen, das, größtentheils Geschichte in natürlicher Einsalt erzählt, auch auf den unwissenden Haufen wirken konnte, da jedem der nur ein Blick in dieses Buch warf, der Gegensatz seines Glaubens mit der ganzen damals herrschenden Religion auffiel, wurde auf Concilien verboten, daß ein Laie die Bibel in Muttersprache lesen solle.

Ein irrthumbolles Gewebe von Sätzen, deren praktischer Theil größtentheils ganz darauf abzwedte, die Clericalen Deos minores zu zeigen, alles für sie einträglich zu machen, sollte Religion seyn? Und so war das, was etwa mehr als bloßen Lehrmeinung gerechnet werden konnte, nichts andres als unsinniges Fragen über Dinge, in welchen man nicht klug werden kann, wenn man Jahre lang disputirt, weil gar nicht Object menschlicher Nachforschung seyn können. Sie zerbrachen sich die Köpfe um ansündig zu machen, daß es möglich sey, daß Christus ohne Sünde habe geboren werden können, und geriethen darauf, seine Mutter müsse auch Sünden gewesen seyn. Ohne wirkliche Sünde gab es zu, aber nicht ohne Erbsünde; auch ohne Erbsünde behaupteten die Franciscaner, und es war ihnen dabei so ernst, daß sie es recht zum charakteristischen Dogma der vollkommenen Orthodorie machten.

Was konnte Volksunterricht in der Religion seyn, da die wichtigsten Religionshandlungen in einer Sprache vorgenommen wurden, welche das Volk gar nicht verstand, da

ten in den Muttersprachen im dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert so fast ganz keine Veranstaltung gemacht. Das von blinden Leitern geführte blinde Volk mußte Irrtritte thun, die uns jetzt äußerst lächerlich sind. Am Ende des zwölften Jahrhunderts zeigte es sich an vielen Beispielen, welchen Ausgang ein solcher Zustand haben endlich bekommen werde. In Frankreich war Rann Namens Con: er hörte in der gewöhnlichen Exorcelle adjuro te per eum, qui venturus est judicare et mortuos. Das hielt er für eine deutliche Prophecie auf sich, gab sich für den Richter der Lebendigen und der Todten aus, bekam einen großen Anhang, mit welchem er lange vom Raube der Kirchen und Klöster lebte, bis er mit Feuer und Schwerdt gegen ihn wüthete. Gerade zwei Jahrhunderte, in welchen das verderbte System der römischen Kirche gleichsam vollendet wurde, sind voll Bewegung des Volks, das sich zu helfen suchte, und nicht zu helfen ließ.

Weil auch die Geistlichkeit so ganz alles auf den äußern Gottesdienst setzte, so war es gemeinschaftliche Meinung aller, daß noch so sehr von einander abgehenden Ketzer, den äußern Gottesdienst und ein ordentliches Kirchenregiment zu erhalten, selbst die Sacramente zu verwerfen, denn wie konnten sie die Sacramente für etwas anders halten, als für ein Mittel der Geistlichen, um Geld zu schneiden? Bei dießvergnügten Partien waren die strengsten Büssungen eingeführt, denn für ein Stück Geld, das die Geistlichen in Freigebigkeit zu verprassen hatten, seiner Sünden los werden, dem gemeinen Menschenverstand etwas gar zu ungerecht und für die Schrecken der Ewigkeit gar zu unbefriedigend.

des, als daß man nicht auf tausend andere Mittel hätte fallen sollen.

Ein großer Theil der mißvergnügten Apostel dieses Alter war zwar von Sünden der Unzucht gar nicht frei, ihre gemischte Versammlungen hatten nicht immer alle schuld. Aber auch hieran war die große Kirche schuld. setzte auf Ehelosigkeit und Mönchsfrömmigkeit einen so hohen Werth, daß der natürliche Widerspruchsgeist gegen Meinung der großen Kirche zu allen andern Veranlassungen noch hinzu kam und eben die zerrüttete Einbildung, welche ihnen die ganze Religion so sehr versinnlichte, hier oft zu Ausschweifungen hinriß. Noch muß zu Entschuldigung gesagt werden, daß überhaupt dieses Zeitalter die lebhafteste Empfindung von der Schändlichkeit der Sünde nicht hatte. In den Klöstern herrschte nicht Unzucht, sondern Sünden, über welchen sich die Menschennatur entsezt, Selbstbefleckung und Päderastie mit allen Gräueln, welche gewöhnlich ein so tiefer Verfall der Menschheit nach sich zieht. Beispiele dieser Art mußten nothwendig auf die Moralität solcher Zeitalter sehr wirksam seyn.

Die große Kirche machte in ihrer Dogmatik die allernachtheilichsten Schlüsse: kann es also unerwartet seyn, wenn die kleinen mißvergnügten Partien oft durch nicht weniger nachtheilige Schlüsse gerade das Gegentheil herausbrachten. Die große Kirche lehrte das Kreuz anbeten als heiliges Erinnerungszeichen dessen, was Christus für uns gethan habe: einige kleinen mißvergnügten Partien zerschlugen alle Kreuze, ein Kreuz, Marterwerkzeug Jesu gewesen seyn.

Spinozistische oder pantheistische Gesinnungen waren unter diesen mißvergnügten Partien sehr herrschend. Sie verfiel leicht verfällt aber auf diese der Mensch, dessen natür-

Einbildungskraft durch Abstraction nicht geleitet wird! mit jedem Jahrhundert und in jedem Lande erschienen solcher Art unter einem andern Namen*): das Phänomen ist aber ganz nur immer eben dasselbe, dessen bloße Benennung sich geändert hat. Die einzigen Waldenser veranlassen billig eine ausführlichere Anzeige.

§. 27.

Waldenser.

Zu Ende des zwölften Jahrhunderts lebte zu Lion ein jüdischer Kaufmann, Peter Walbus, den der Zustand der Welt jammerte. Er ließ einige Bücher der heiligen Schrift ehmlich die vier Evangelisten in das Französische übersetzen, verkaufte alle seine Habe, vertheilte seine Güter unter Armen, und gieng selbst als Lehrer aus. Mit fast unerreichtem Erfolg verbreitete sich die Partie, die er gewann, über ganz Frankreich und Italien; denn ihre Lehre hatte so viel mehr eindringendes als die Lehre der damaligen Bischöfe und Schriftgelehrten. Sie suchten die ganze Einrichtung und Lehre der Kirche auf den, ihrer Meinung nach ursprünglichen Zustand derselben zurückzubringen. Weil der Bibel von keinem Papst und von keinem großen mächtigen Bischof vorkam, so wollten sie nichts vom Papst, nichts von den großen mächtigen Bischöfen wissen, die Bischöfe sollten der Meinung nach wie Paulus ihr Brod mit Handarbeit dienen. Und sie konnten überhaupt nicht begreifen, warum es, auch noch im dreizehnten Jahrhundert wie im ersten,

*) Nachrichten von den Albigenfern und den verschiedenen Partien, welche man unter diesen Namen vermischt. Gleiche Vermischungen bei der Benennung der Begharden und Beguinen. Stedinger. Fratres liberi spiritus. Swestriones, Apostelen

ein Bruder den andern ermahnen und lehren dürfe, warum man gerade ceremoniis ordinirt seyn solle, um seinen Freunden und Nachbarn etwas erbauliches sagen zu können. Der Ablass hielten sie gar nichts, Gebet, Almosen und Fasten waren ihre Büßungsmittel. Sünden vergeben könne ohnehin nur Gott, und jene Mittel seyen bloß guter Rath, die ein Freund dem andern geben könne, man habe keinen Gebrauch dabei nöthig. Vom Fegfeuer stehe nichts in der Bibel, aber was in Jesu Bergpredigt so deutlich gesagt worden, das Acht zu haben und das treulich zu halten, sey wichtige Pflicht eines Christen, als sich mit Gebeten für Verstorbene und dergleichen Aberglauben mehr zu beschäftigen.

Die ganze Kirchenverfassung, die sie sich gaben, war eingerichtet, wie sie glaubten, daß apostolische Kirchenverfassung gewesen sey. Ihre Lehrer — arme ungelehrte Handwerksleute. So viel sich thun ließ, eine Gütergemeinschaft unter ihren Gemeinen, wie nach ihrer Meinung die in der ersten Kirche zu Jerusalem. Sie sprachen deswegen den Christen das Recht nicht ab, Eigenthum zu besitzen. Der Laie genoß bei ihnen den Kelch; sieben Kirchen sacramente kannten sie nicht als Glaubensartikel. Die Wahrheit schloß sich zu diesen guten edlen Menschen zu flüchten; denn die Separatistenhaufen sollte für künftige Jahrhunderte ein dauerndes Denkmal seyn, wie viel Wahrheit in der großen Kirche noch zu Ende des zwölften Jahrhunderts war.

S. 28.

W i l l i f.

Das Volk mochte unterdeß immerhin über seine Leiden und ihre Finanzdogmatik murren, es hatte keine Wirkung auf Umbildung derselben, vielmehr wurden ihm von Zeit zu Zeit immer noch mehrere Rechte entzogen; der Sklave,

it seiner Kette klirren wollte, wurde nur noch fester geschlossen.
 1. Ein Mann auf einer Universität mußte aufstehen, wenn
 r Ton des ganzen Zeitalters geändert werden sollte, da alle
 heitsheit und alles, was das Zeitalter glauben sollte, nach
 r ganzen damaligen Einrichtung von den Universitäten aus,
 ß.

Johann Willis, Professor der Theologie in Oxford, trat 1360
 dlich auf, und griff das ganze damalige hierarchische und
 gmatische System mit einer Stärke und Einsicht an, daß
 an billig ihn allein unter Luthers und Zwingli's Vorgän-
 rn als Vorgänger nennen sollte.

Die Bettelbrüder hatten ihn zuerst in seinen persönlichen
 rhältnissen beleidigt, und seinen Eifer durch politische Usur-
 tionen gereizt, welche vom Papst begünstigt wurden. Was
 nn es aber sowohl hier als in Luthers Sache der Wahr-
 t schaden, daß ihr Rächer nicht zunächst durch den An-
 d ihrer eigenen Unterdrückung, sondern durch hierarchische
 ißbräuche geweckt wurde. Sobald aber Willis einmal
 merksam gemacht worden, so schritt er viel kühner fort,
 b ununterbrochener bis an seinen Tod fort, als keiner als
 übrigen sogenannten Zeugen der Wahrheit. Er griff die
 ansubstantiation an, von welcher damals der größte Theil
 Messegepräuges und außerdem so manche auch ökonos-
 sch wichtige Ceremonie abhieng. Er suchte der Bibel Pu-
 ität und allgemeinen Gebrauch zu verschaffen, und würde
 leicht hiedurch eben so viel gewirkt haben als Luther,
 an damals schon Buchdruckerei gewesen wäre, wenn ein
 elanchthon ihm zur Seite gestanden hätte, und Englands
 itische Ruhe gesicherter geblieben wäre.

In wenig Artikeln läßt sich zwar bestimmen, was Wil-
 geglaubt oder geläugnet haben mag; seine Ueberzeugungen
 Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

waren wie bei jedem Manne in solchen Umständen, so beständiger Ebbe und Fluth, und er gieng, wie einzelne Fälle seines Lebens zeigen, oft von der Wahrheit auf den Irrthum zurück, oder vermengte seine neu erkannte Wahrheit mit neuen Irrthümern. Doch Glück genug, daß nur ein solche Veranlassungen zum Nachdenken gerade an dem gegeben wurden, wo sie ein Publicum fanden, das noch für Vorurtheile eingenommen war, und immer Liebe zum Neuen als zum Alten hatte. In dreißig Jahren mußte man nothwendig Wirkungen der ausgeführten Wahrheit sehen, und Schriften eines beliebten Universitätslehrers konnte auch päpstliche Tyrannei nicht unterdrücken, sie giengen unter den Schülern von Hand zu Hand, welche Menge von Schülern mußte nicht ein Mann Willkiss Feuer haben, wenn er gerade auf dem rechten steht?

Die Geschichte der Schüler Willkiss führt zu der Geschichte der Böhmischen Religionsunruhen, welchen Huß den Namen, aber außer dem Namen kaum viel mehr als eine Hauptveranlassung des heftigern Ausbruchs. Das eigentlich Dogmatische bei denselben war nicht seine eigene als seiner Freunde Sache.

§. 24.

Böhmische Unruhen.

Johann Huß war schon nach Costantiz abgegangen, gegen die Beschuldigungen seiner Feinde sich zu vertheidigen, auch sein treuer Gehülfe Hieronymus, der Willkiss in England gelernt hatte, war bereits auf dem Wege, als der einmal bei den Böhmern geweckte Untersuchung eine Spur der unterdrückten Wahrheit entdeckte, deren geblendete Benutzung so viel größeres Aufsehen

te, weil sie auf das Aeußere des Gottesdiensts Einfluß

Durch Zufall erfuhr nemlich ein Prediger in Prag, der Jakob von Mieß, daß es bloß Mißbrauch neuerer sey, im Abendmahl dem Volk den Kelch zu versagen, mit einer Stierigkeit, womit man sich gewöhnlich für Unterdrückung rächt, fieng er sogleich selbst an, den Kelch auszutheilen. Neuheit und allgemein fühlbare Wahrheit verschafften ihm alsbald einen großen Anhang, seine Partie, selbst durch Hussens Schicksal gewahrt, den klaren Mißbrauch der Kirche nicht erst auf die Theilung der damals zu Costnitz versammelten Synode 1418 setzen lassen.

Diese Synode aber fand weder nöthig noch nützlich, was sie befohlen hatte, und machte mit unerhörter Kühnheit Kirchengesetz, was vorher bloß schlimme Uebersetzung war. Basler Synode wollte zwar mit einem kargen Privileg die Sache wieder gut machen, aber die Böhmen hätten nicht erst auf Erlaubniß gewartet. Bischofs Tapferkeit ihrer Gewissensfreiheit mehr Versicherung als päpstliche Bulden und Synodalvergünstigungen thun konnten oder wollten.

Schade, daß der erste reine Religionseifer der Hussiten die Intriguen einiger vornehmern sehr früh in politischen Sectengeist und lebenden Fanatismus ausartete; kaum noch unter manchen schändlichen Partien ein kleiner Haufen übrig.

Nur ist diese Böhmisches Partie auf eine so beträchtliche dogmatische Besserung gekommen, daß man sie gern Vorläufer der größten Reformation ansehen möchte; sie auch in keinem historischen Zusammenhang mit dem

Sächsischen Reformatoren, und hat leider kaum das bewahrt, was sie anfangs als Wahrheit entdeckt hatte.

§. 30.

Verdiente aber wohl eine Dogmatik noch den Namen Christlicher Glaubenslehre, die sogar das Geseßgehorchen Christi nicht mehr zu erkennen schien? Bisher sahen sie nur zu dem, was Christus befohlen, hinzugehört, fiengen sie an davon zu thun, und wenn, wie man da erwarten konnte, mehrere solcher ökumenischen Synoden gehalten werden, so war wenig Hülfe zu hoffen; die Professoren und Scholastiker, des alten Ganges schon einmal durch Beruf und viele eigene Bestrebungen gewöhnt waren auf diesen Synoden Partie und Richter. Selbst Mann von Gersons Frömmigkeit sah die wichtigsten Glaubensfragen immer nur im Nebel seiner Atmosphäre.

Doch fand sich gerade in dem Zeitalter, wo das Verfallende in Theologie und Religion aufs Höchste gestiegen seyn schien, fast noch reichlicher als vorher manches, das demselben entgegen wirkte. Die Mystik bekam nach einander einige große Schriftsteller, das Predigen in den Muttersprachen wurde gangbarer als vorher; hier da standen Eiferer für das praktische Christenthum auf, welche, selbst wenn sie auch so viele Fehler begingen als Hieronymus Savonarola, doch in der Sphäre, in der sie sich befanden, viel gutes wirkten. In der Dogmatik waren immer viele Irrthümer einzig durch Herkommen und Nachfolge großer Lehrer, nicht durch Kirchengesetze geheiligt; ein freier Freund der Wahrheit konnte mancher unterdrückten Wahrheit still ans Licht helfen, nur wehe wenn sie als strenge Frage zur Entscheidung nach Rom oder für eine Synode kam!

berhaupt befand sich seit der Mitte des fünfzehnten
nderts die ganze Christenheit wie in Ansehung der
hie so besonders auch in Ansehung der Dogmatik in
hr wichtigen Krisis, ob zur endlichen Enthüllung der
eit oder ihrer mehrere Verdunklung, war damals noch
cht vorauszusehen. Wohl wurde durch die erfundene
ruckerei die allgemeine Ideencirculation unendlich mehr
unigt, als vorher auch bei den engsten und häufigsten
idungen der Menschen möglich gewesen war; aber alles
alsdenn doch davon ab, welche Ideen in einen so allge-
u. Umlauf gebracht wurden, und ob nicht die Päbste
der Klerus, wie es doch bald schien, Gewalt bekamen,
Strom zu heimen und zu leiten, wohin er ihren Ab-
gemäß fließen sollte.

Durch die in Italien und Frankreich wieder hervorbrechen-
Wissenschaften wurden zwar die Köpfe aufgeklärter, aber
Ausklärung schien dem Laster oft nur mehr Verfeinerung,
Philosophie nicht mehr Wahrheit, sondern nur mehr Skep-
nus zu geben. Fegfeuermärchen und Marienthorheiten
en zwar zu Ende des fünfzehnten Jahrhunderts das The-
der wichtigsten Köpfe geworden, aber die Geistlichen vergas-
den Spott mit Feuer und Schwerdt, und wenn es auch
st so weit kam, so hätten wir doch durch allen diesen Spott
stens eine verfeinertere päpstliche Religion bekommen.
e Wirkung aller solcher Hülfsmittel war ohnedieß immer zu-
gkam; wie viele Umstände konnten dazwischen kommen,
sie nur zu einiger Vollendung kam. Wenn je einmal die
ahrheit in ihre ganze Rechte wieder eingesetzt werden sollte,
schon so viel günstiges zusammentreffen zu müssen, als
am von dem glücklichsten Zufall erwartet werden konnte.

Die Vorsehung erbarmte sich, und ließ zu gleicher
Zeit zwei Männer geboren werden, welche gleich groß an
Verstand, an Wahrheitsliebe und an Fähigkeit, in
diesem Zeitalter dieselbe mitzutheilen, gerade in die Lage
wurden, welche zur Wirkung auf ihr Zeitalter die beste
war.

S. 31.

Bemerkungen über das Ganze dieser Periode.

Es macht in der Geschichte solcher dunkeln und
fernen Jahrhunderte eine der rührendsten Betrachtungen
an welche sich der unparteiische Historiker nicht früh
gewöhnen kann, in dem historischen Zusammenhange
dieses Zeitalters nachzuforschen, wie aus der Uebertreibung
Fehler, aus der allzudrückend gewordenen Last gewisser
immer auch wieder Vortheile unmittelbar entsprangen,
durch die Natur einen Ersatz gab und ein Glück (da
das sie vielleicht bloß gerade in diesem Zustande
haben konnte).

So war die Scholastische Theologie das unerläß-
liche Gewebe unverständlicher spitzfindiger Sätze geworden, das
aus bloß in der barbarischen selbstgemachten Latein-
Sprache vorgetragen werden konnte. Ein Glück für
das Volk. So konnte mancher dogmatische Irrthum nicht
zum Volksunterricht durchdringen. So blieb in den
Hörnern des Volks jene Leere, aus welcher so noth-
wendig Sehnsucht und Fähigkeit zur Reformation entspringt,
Fähigkeit, die dem gelehrten Manne oft selbst durch
Gelehrsamkeit genommen wird.

Parteilichkeit und Observanzorthodoxien waren zwar
das Ansehen großer Scholastiker emporgekommen, aber
dadurch war auch der Römischen Entscheidungsfähigkeit

Lebenssachen ein Ziel gesetzt, und bei dem Untrüglichkeitsreiz, womit der Römische Bischof jede seiner Entscheidungen auf ewig behaupten mußte, waren doch Partiegeist und Erbanzorthodoxie immer noch erträglichere Uebel als päpstliche Decrete, weil jene einer Abwechslung von Zeit und Umständen unterworfen waren.

Die Hierarchie hatte sich zwar auf Kosten des Staats vergrößert, die Kloster- und Weltgeistlichkeit war offenbar reich und zu mächtig geworden, aber unstreitig gab doch hieraus entspringende Uebel dem drückenden Feudalsystem, er welchem die ganze Gesellschaft litt, ein so vortheilhaftes Jengewicht, daß gerade aus der Mischung zweier Uebel allgemeiner Nutzen entsprang. Der Klerus war doch immer selbst zum Theil auch aus Interesse Pfleger und Förderer der Wissenschaften; bei der fortwährenden entschiedenen Uebermacht desselben wurde also auch immer ein Keim die Nachwelt erhalten, der so schwach er auch war, doch mer wieder einen ersten starken neuen Reiz zur Aufklärung geben konnte.

Die Vorsehung mißt mit bewunderungswürdiger Weisheit: verschiedenen Zeitaltern bei allem Schein der Widersprechenden Verschiedenheit vielleicht doch fast gleich zu. Die Menschen schätzen gewisse Zeitalter nach gewissen in die Augen fallenden großen Uebeln und großen Vortheilen, ohne aufmerksam zu seyn, wie sich oft jene durch mehrere gleichzeitige kleine Vortheile ersetzen, und diese durch gleichzeitige kleine Uebel geschwächt werden.

- 1095 Synode zu Piacenza. Das folgende Jahr zu Clamont. Was nicht der einfältige Peter Einsiedler ausgerichtet.
- 1099 Gottfried von Bouillon, Herr von Jerusalem.
- 1109 Durch Anselms Tod wird endlich in England eine Ruhe zwischen Staat und Kirche. Schade für den scharfsinnigen Kopf!
- 1119 Conc. des P. Calixt II. zu Rheims. Investiturstreit. Priesterexil.
- 1121 Der arme Castrat Abälard fällt auf der Synode von Soissons den ganzen Haß der unangenehmen Geistlichkeit. Mit allen Classen von Menschen hatte dieser neurende Kopf Handel.
- 1122 Wormser Concordat, dessen den nachfolg. Kais. Lothar II. wieder hat reuen wollen.
- 1130 Aufblühen der Schulen zu Bologna, Paris. Es ist in fünf und zwanzig Jahren die daher entsprossene Revolution allgemein fühlbar.
- 1147 Kreuzzug gegen die Wenden.
- 1150 Seit der Mitte dieses Jahrhunderts Provinzialsynoden immer seltener. Verlöschten der aristokratischen Hierarchie. Die Kirche wird Monarchie.
- 1153 Bernhard von Clairvaux hat den Regierungsmann Kaiser Friedr. I. kaum noch erlebt. Sein Gegenüber Peter der Ehrwürdige starb das folgende Jahr. Sein Zeitgenosse ist der Stifter des Prämonstr. Ordens h. Norbert.
- 1160 Peter der Lombarde, B. von Paris. Alexander III. rächt sich durch kräftige Excommunication an Kaiser Friedr. I.
- 1170 Anfang der Waldenser. Ermordung des Englischen Hildebrands, Thomas Becket.
- 1187 Saladin erobert Jerusalem. Unglücklicher Entschluß Friedrichs I. zum Kreuzzug.

Innocenz III. ist Pabst, Kirchen und Klöster entledigen sich ihrer Advocaten.

Capitula clausa. Streitigkeiten wegen der Bischofswahlen werden selten mehr vor einer Synode, oder vor dem Metropolitens entschieden, alles eilt nach Rom. Laien von der Bischofswahl ausgeschlossen.

Das acht und fünfzigjährige Reich der Lateiner zu Constantinopel fängt an.

Albigenser. Inquisitoren.

England Lehen des Pabsts. Kais. Fried. II. goldene Bulle von der Kirchenfreiheit. Verlust des dürftigen Ueberrests der kaiserlichen Kirchenrechte.

Innocenz befiehlt, daß man Transsubstantiation und Nothwendigkeit der Ohrenbeichte glauben solle. Orden der Dominic. und Francisc. bekräftigt.

Gingis Chan.

Leutsherren in Preussen.

Vierte Lyoner Syn. von Innoc. IV. Kais. Fried. II. in Bann.

Kön. Ludwig IX. von Frankreich geht nach Aegypten.

Im Todesjahr Kais. Fried. II. ist die Sorbonne gestiftet worden.

Wilhelm de S. Amore unversöhnlicher Patriotismus wieder die Bettelbrüder.

Ludwigs des heil. Pragmatische Sanction vor Antritt seines letzten Kreuzzugs.

Wie froh sangen die Griechen auf der Lyoner Synode et filio. Todesjahr der Scholastiker, Thomas und Bonaventura.

Der Sammler der fünf Decretalbücher stirbt.

Jubeljahr erfunden von P. Bonifacius VIII. welchem Nogarets Hand bald empfindlich schwer geworden ist.

Päpstliche Residenzverlegung.

- 1308 Todesjahr des Jo. Duns.
- 1311 Syn. von Vienne. Tempelherrn der Königl. R.
sucht preisgegeben.
- 1316 Geldbedürfnisse P. Johann XXII. Damals blüht
Paris der Schriftforscher Nikolaus von Lyra.
- 1324 Bettelmdnche sind der Hauptschug des excommu-
ten Kaisers Ludwig.
- 1338 Churverein zu Menze.
- 1340 Thomas Bradwardin und Jo. Tauler.
- 1348 Prag die erste Univer. in Teutschland. Carl IV.
Petrarck.
- 1350 Die Abmischen Finanzen können nicht auf ein-
dertjähriges Jubiläum warten.
- 1360 Willif über die Bettelmdnche. Der liber con-
tatum S. Francisci erschien bald nachher.
- 1376 Der Pabst ist wieder in Rom; aber kaum zwei J.
so hat man ihn in Rom und Avignon zugleich.
- 1386 Jagello, Herzog von Lithauen, erhält durch Ann-
des Christenthums die Polnische Krone.
- 1408 Der Avignonner Pabst flüchtet sich nach Catala.
Die Synode von Pisa macht den dritten Pabst
dazu.
- 1414 Costnitzer Synode. Huß. Jacob von Miesß. Ein P
- 1417 Conc. nat. German. Constantiensia.
- 1431 Basler Synode. Menegg Sylbius.
- 1438 Pragmatische Sanction der Französl. Kirche.
- 1447 Abschaffener Modificationen der Teutsch. Concor-
der angenommenen Basler Decrete. Damals
Lorenz Valla in seinem größten Flor.
- 1453 Die Sophienkirche zu Constantinopel eine Moschee.
- 1462 Bei der Eroberung von Mainz werden die Buchdr-
aus einander gejagt.

- 1 Im Todesjahr Thomas von Kempis wurde der schändliche Sixt IV. Pabst.
- 11 Christoph Colon gieng auf die Reise nach Guanahani, nachdem Granada erobert war.
- 15 Maximilian auf dem Reichstag zu Worms. Carl VIII. in Neapel.
- 11 Pisanersynode, die letzte Schrödersynode für den Soldaten, Pabst Julius II.
- 16 Concordate der Französischen Nation. Sie sind keine Gallicaner mehr.
- 17 Acht Tage nachdem der Bettelbrüder Luther seine Theses angeschlagen, starb der Bettelbrüder Ximenes.

Fünfte Periode;

von den

Zeiten der Reformation bis zu Ende des vorigen
Jahrhunderts.

Nothwendige Aenderung des bisherigen Plans. Die ganze zerfällt nun in so viele Haupttheile, als verschiedene große Partien in der Christlichen Kirche sind. Die Gesetze der Griechischen und anderer Morgenländischen Völker läßt man ohne Schaden hinweg; das Leben eines Menschen der nur vegetirt, wird kein Geschichtschreiber erzählen.

Es bleiben also übrig: Alte Kirche. Lutheraner Reformirte. Die Geschichte der auf beiden Seiten schweifenden Haufen, Schwärmer und Gegner der positiven Religion. Geschichte der Atheisten kann einer andern Art anhang bey den letztern werden. Bei allen diesen Partien ihre Ausbreitung, ihre kirchliche Verfassung, ihre Dogmatik in besondern Capiteln erzählen, würde öfters unmöglich seyn und immer eine unnütze Menge von Abtheilungen erzeugen.

Quellen dieser Geschichte.

Der Strom von Nachrichten fließt hier so voll, daß dem, der nur kurzen allgemeinen Unterricht verlangt kaum zu rathen weiß. Seckendorf (historia Lutheran.) hat recht polemisch genau viel gesammelt und bei allem Reichthum des zweiten Sammlers, Salis noch immer noch unentbehrlich. (Plauke) Geschichte

er Entstehung des protestantischen Lehrbegriffs (Leipz. 791. zweite verbesserte Aufl.) verbunden mit Robertsons Geschichte von Schottland und eben desselben Geschichte Karls V., wird die meiste Aufklärung verschaffen, und jeden gefühlvollen Leser auf die Briefe der Reformatoren aufmerksam machen. Burnets Reformationgeschichte von England ist nach diesen das interessanteste Werk über diese Periode. Ohne dieß ist eine allgemeine Reformationgeschichte immer ein minder nützlich und nur halb wahres Werk. Man muß alle in einander laufende Fugen der vorhergehenden politischen und kirchlichen Verfassung eines jedes einzelnen Landes wissen, wenn man ganz wahre Reformat. Gesch. haben will.

Ismanns Kirchengeschichte wird eigentlich erst von diesem Zeitpunkt an recht schätzbar. Bossuet (histoire des variations) hat in besser Absicht viel gutes und wahres gesagt; unter seinen Widerlegern zeichnet sich Bagnage vortheilhaft aus.

§. I.

Luther eifert gegen den Ablass. Kommt in Vann und Aht.

Auf der neuen Universität Wittenberg befand sich ein armer Augustinermönch, als Professor der Theologie, Dr. Martin Luther, welchen, gleich wie er hier austrat, sein Name gegen die damalige Philosophie und für Exegese, wie überhaupt für allgemeineres Bibelstudium, zum Schöpfer eines neuen Denkungsart seines Zeitalters zu machen schien. Man der eifrig fromme Mann Weihe saß, so brachten ihm seine Weichtinder Indulgenzzettel von einem in der Nähe nachschickenden Ablasskrämer Zettel, und glaubten damit ihre Sündenschuld los zu seyn. Wie gewaltig das den

Mann gekränkt haben muß, der aus Schrift und Erfahren ganz andere Begriffe von Vergebung der Sünden hatte, solche Fuggerische Factors, die nur ihrem Herrn sein Præmerationsgeld wieder zu verschaffen suchten!

1517 Et schrieb theses gegen diesen Unfug und predigte gegen diesen Unfug; was sollt' er schweigen? Kein vernünftiger Katholik billigte die Meinungen dieser Mäkler. Längst auf Reichstagen über diese Blütigel geklagt worden, fromme Leute hatten immer das Vertrauen, selbst der Kaiser würde diesen ihm sonst so nützlichen Menschen steuern, er alles recht genau wußte. Die Erbensbrüder Luthers, die Dominicaner, fielen über den Wittenbergischen Anhangern, wie über eine längst erwartete Beute her, da alle aufgeklärte Männer des damaligen Zeitalters erbittert selbst nach Reuchlins und Huttens Siegen diese Schutzpatronen der Dummheit noch so mächtig zu sehen.

Luther hätte auch nicht schneller nach Rom zur Verurteilung gefordert werden können, wenn er gegen den Papst selbst geschrieben hätte, als jetzt bei dieser Dominicaner geschah; aber gleich die erste Hoffnung, den Proceß zu schnell geendigt zu sehen, mißlang seinen Gegnern. Selbst auch der päpstliche Legat, welcher Luthern zu Augsburg verhören mußte, war ein Dominicaner; und Luther eben so bemühtige als entschlossene Widersetzlichkeit gegen alle Schmeicheleien des Card. Thomas Bio von Gaeta, der schon ganz den Mann kenntlich, der es innigst fühlte, es keine höhere Pflicht gebe, als Gehorsam gegen Gott und seine Wahrheit.

Ein glücklicher Zeitpunkt für den bedrängten Mann, gerade sein Churfürst Reichsprocarius wurde, und selbst der neugewählte Kaiser Karl V. schien für ihn der erwünschte

Kaiser zu seyn. Durch wie viel Mühe hatte nicht Leo-
n, Karl um diese Krone zu täuschen, welche ihm die
ennüthige Großmuth des Churfürsten von Sachsen
eß! In wie viele Streitigkeiten war nicht immer ein
von Neapel mit seinem Lehnsherrn verwickelt!

Bis aber der neue Kaiser aus Spanien ankam, hatte
durch eine öffentliche Disputation mit dem Hauptverthei-
der Gegenseite, mit Joh. Eck, die Sache Luthers
so verschlimmert, daß bereits von Rom die Bannbulle
ar, und doch wollte Karl den excommunicirten Abnch
einem ersten Reichstag zu Worms noch einmal hören.

Was half dieses Hören? Immer hat Luthers Sache
Karls Eindruck gemacht, und immer hat er sie bloß nach
einen; seiner gerade vorhabenden Projecte entschieden.
Papst zu Ehren, kommt Luther in die Acht und Fried-
zur Dankbarkeit wird gestattet, daß der von Staat-
Kirche verworfene Abnch auf einem kleinen Schloß be-
n werden darf.

§. 2.

Zwingli wird durch gleiche Veranlassung Reformator.

Karlstadt's Unruhen.

Was nützte es aber den freimüthigen Augustinerabnch
anzusperren? Der einmal laut gewordene Ton des Zeit-
s ließ sich nicht dämpfen. Ueberall traten schon Män-
mit ähnlichen Meinungen auf, besonders zu Zürich sprach
ch Zwingli noch bestimmter und aufgeklärter als Luther;
de für den edlen Mann, daß er nur so kurze Zeit auf
Scene blieb.

Selbst in Wittenberg war bedwegen doch nicht Ruhe.
lipp Melanchthon reformirte zwar nicht, aber er schwang
Fackel der aufklärenden Wahrheit so mächtig, daß sich

anderen des Reformirens nicht enthalten konnten, und doch nur Luther in Wittenberg geblieben — ein älterer (Zerlin von) Carlstadt warf sich unterdeß zum stürmenden Reformer auf, der Mann hatte viel Eifer, aber wenig Weisheit. Den Erasmus war schon Luther zu viel Elender. Der Kurfürst selbst wollte geschont wissen, und die neuen Propheten hätten wahrhaftig keinen Anführer gebraucht. Er wartete, kehrte also Luther wieder nach Wittenberg zurück, dankbar manches an, was sein College gethan, aber sehr richtig, daß durch die Publication des N. T. in der auf der Wartburg übersetzt hatte *), unendlich mehr erreicht werden würde, als durch Bilderstürmen; und er gewann man nicht, wenn man langsam zu Werk gieng.

Ein großer Theil der Fürsten stand noch auf dem alten Wege. Die auf dem Reichstag zu Nürnberg über die Beschwerden bewiesen genugsam, wie wenig sie Sklaven des Papsts seyn wollten, aber allzumaliger Fortgang der Reformation mußte sie alle zurückschrecken; kein weiser Anführer führt den Menschen ins helle Sonnenlicht, dem so eben das Auge gestochen worden. Immer zeigt sich anfangs ohne Ausnahme bei solchen Totalrevolutionen des menschlichen Geistes, die Reformation war, wie manche Bahnen der erste Schritt zu brechen sucht, welche nur auf der entgegengesetzten Seite von der Wahrheit abführen und wie die richtigsten neu gefundenen Ideen mißbraucht werden, weil die Menschen nicht gereinigt genug sind, und die neue Wahrheit als Werkzeug ihrer Lüste mißbrauchen.

*) Diese Uebersetzung sollte dem Volk die Augen öffnen, Melancthon's loci theologici das Handbuch der Gelehrten wurden.

So hat es wohl Luthern manche Bekümmerniß erweckt, die Bauern, seufzend unter dem Drucke ihrer besonders sich häufenden Steuern, aus seiner trefflichen Lehre christlicher Freiheit ein Rebellenprivilegium gegen die Feudalzeit machten, und Zwingels neue Meinungen vom Abendmussen ihm ein Probestück des menschlichen Geistes an, der, weil ihm bisher so manches erlogene Geheimnis aufgesteckt wurde, nun alles allein nach seiner vernünftigen Einsicht richten; und nicht mehr blindlings dem Worte Unwissenden glauben wolle.

S. 3.

Endlicher Fortgang der Ref. unter Joh. dem beständigen. So lange übrigens Churfürst Friedrich der weise lebte, ist sich Luther selbst in manchem zurück, und er konnte neu entdeckten Wahrheiten so lange keine allgemeine Auer und vollkommene Sicherheit versprechen, bis durch die recht sichtbare Veränderungen im politischen System hervorgebracht worden seyn, und die Deutschen Nation auch aus persöhnlichem Interesse dieselbe begünstigten. Dem weisen Friedrich folgte in der Regierung sein Bruder Johann der beständige, und unter dem Schutze dieses 1529 kaiserlichen Fürsten fand Luther sich und seine Sache so vollkommen gesichert, daß er nun sogar zu heirathen sich entsand, nachdem er schon das Jahr vorher die Kutte mit Weltpriesterrock vertauscht hatte. Politisch klug schien wohl damals nicht zu seyn; den bitteren Hohn seiner Feinde und die sorgenvollen Vorstellungen seiner Freunde gerade in der solchen Zeit zu verachten, da die Schlacht bei Pavia den Kaiser zum Herrn seines einzigen furchtbaren Nebenbuhlers machte, und über die Veränderung in Preussen aufständigen sehr viel geklagt wurde.

Albert ein Brandenburgischer Prinz, bisher Hochmeister des Teutschen Ordens in Preussen, machte nemlich das Teutschordensland zum erblichen Herzogthum; wurde Kaiserlicher Vasall, heurathete bald hernach, und führte evangelische Religion ein. Wie verführerisch mußte sein Beispiel die Bischöfe seyn! Wie allgemein der Beifall der Lehre, wenn ihre Annahme das Wahlfürstenthum zum Willen des Regenten machen konnte, wie geschärft wurde aber eben daher auch die Aufmerksamkeit der Mächtigen werden, diesem drohenden gänzlichen Ruin zuvorzukommen.

Nichts war ihnen ohnedieß damals über die Fortschritte des großen Erasmus zu einer Schrift gegen Luthern gekommen zu haben, und selbst der heftige Ton, in welchem sich der Wittenbergische Reformator zur härtesten Antwort anschickte, schien diesmal nicht die Wirkung haben zu können, was fast niemals bei den Teutschen Schriften desselben fehlte.

1526 Der Reichstag zu Speier verschaffte endlich doch der Partei wenigstens so viele Religionsfreiheit, daß dem Willen eines jeden überlassen wurde, wie er es bis zur Entscheidung einer allgemeinen Synode in seinem Lande wollte. Kaiser Karl bekam an dem losgelassenen König einen heftigern Gegner, als er vorher gehabt hatte, und Bruder Ferdinand konnte bei dem besorglichen Verlust ihm zugefallenen Königreichs Ungarn an eifrige Unterdrückung der neuen Partei gar nicht denken. Nie schien sich denn alles glücklicher zu entwickeln, als gerade in diesem und 1527 folgenden Jahr. Papst Clemens VII. wurde von Karls General so gequält, als kaum seit Nogarets Zeiten ein Papst bedrängt worden seyn mag. Wittenberg war nun nicht mehr einziger Mittelpunkt der Reformation, wo alle Theologen für dieselbe gebildet werden mußten. Durch die unermüdlichen

gestalt des heroischen Landgraf Philipp von Hessen hob auch die neu gestiftete Universität Marburg, und übertrug durch den Beitritt dieses Fürsten, der damals in Hessen ungetheilt besaß, fast eben so viel gewonnen als durch den Beitritt eines Churfürsten, wenn schon oft seine tausende Hufe; wie damals bei den halb wahren Pacht- und Nachrichten sich zeigte, der neuen Mark manchen Weisheit erweckt hat.

Luthers allgemeiner Beifall schränkte sich auch nicht mehr auf Deutschland ein. Nicht nur daß einzelne große Männer und ganze Volkshäufen in andern Ländern seinen Meinungen folgten, sondern selbst die beiden Könige von Dänemark, Friedrich in Dänemark und Gustav Wasa in Schweden, erklärten sich sogleich auf Reichstagen für seine Sache. Ach! wie hat der uneigennützig-müthige Luther so bedauert, daß sich in diesen beiden Reichthümern der ganze Erfolg der Reformation fast einzig nach politischen Absichten hat müssen lenken lassen, und wie viel froher wäre er gewesen, daß nun endlich sein Churfürst sich entschloß, die Hierarchie in seinem Lande zu zerstreuen, eine eigene Kirchenvisitation einzuführen, und als Landesherr die von den Bischöfen mißbrauchten und veräußerten Rechte zu ihrem Gebrauche zu vernehmen.

Luther lernte bei dieser Visitation durch die traurigsten Erfahrungen, wie nöthwendig die Abfassung eines populären Religionsentwurfs sey, eines etwas größern für die ungeschulten Leiter des Volks, und eines kleinern für den eigentlichen Gebrauch der Laien. Diesen zwei Katechismen hat die evangelische Lehre in der Sphäre, für welche sie bestimmt waren, in so viele herrliche Wirkungen zu danken, als dem theologischen Grundriß Melancthon's unter den Gelehrten.

Zehen Jahre waren es nun, seitdem Luther seine theils angeschlagen, und schon hatten seine Meinungen in allen Theilen des cultivirten Europa den ausgebreitetsten Erfolg. Schon hatten sich die Bekenner der neuen Lehre in eine eigene äußere Gesellschaft vereinigt. Schon existirte eine Kirche, die seinen Namen mit eben so vielem Ruhme tragen konnte als damals die Katholische mit gerechter Schmach den Namen des Papsts tragen mußte. Daß das Feuer, das er angezündet hatte, nun so hell brannte und daß selbst sein geheimer Antagonist in England aus Ueberdruß an seiner Gemüths auch vom Ueberdruß an der Römischpäpstlichen Oberhoheit befallen zu werden anfieng, dieß mußte den nur Gottes Sache empfindenden Luther trösten; wenn er in seiner Nachbarschaft im herzoglichen Sachsen und in Brandenburg die Bekenner seiner Lehre verfolgt sah, und noch kränkenderen Verdruß erfuhr, daß die Schweizerischen Reformatoren Zwingli und Desclampsius von ihrer so ganz widrigen Vorstellungsart der Lehre vom Abendmahl nicht abgebracht werden konnten.

Luther und Abt Vogt. Augsb. Conf.
 1529 Der bisherige Genuß eines glücklichen Fortgangs schien durch einen Reichstageschluß zu Speier unterbrochen zu werden. Ferdinand, der damals noch nicht fürchtete, daß Maximilian seine ganze Macht innerhalb fünf Monaten Wien belagern werde, brachte die nochmalige Erneuerung des Wormser Decrets zu stande, und die Lage der neuen Kirche schien ungeachtet der damals eingelegten Protestation der protestantischen Fürsten, doppelt gefährlich zu werden, da Karl mit dem Papst sich ausöhnte, und wahrscheinlich schon damals die muthigen Deutschen Fürsten zum Opfer der Ro-

ung bestimmte. Vom Könige in Frankreich war keine Hilfe zu erwarten; denn so eben hatte auch er, durch lange Kriege erschöpft, Frieden mit dem Kaiser geschlossen. Herzog Maximilian siegte mit Oesterreichischem Glück über die Türken, und am gefährlichsten schien, mit jedem Jahr wurde die Unterdrückung der Schweizerischen und Sächsischen Reformatoren näher.

Schon lange war es auch nicht mehr bloß Trennung einer Theologen, sondern der größte Theil der Reichste in Schwaben und am Rhein hatte mehr Zwingers als Hegers Meinung angenommen, und wenigstens doch diesen Zwist zu heben, veranstaltete Landgraf Philipp von Hessen ein Gespräch zu Marburg zwischen den Häuptern beider Parteien, aber sein Ausgang war bloßer Scheinfriede. Mit Schrecken sah man also der versprochenen persönlichenkunft des Kaisers entgegen, und so scheinbar gnädig auch die kaiserliche Ausweisung zu einem Reichstag nach Augs. 1530 lautete, so konnte man doch Karls arglistige Schmeicheleien, und der einzige seiner Rätthe, auf dessen milde Gefinnungen man noch zählen konnte, Canzler Sattmann stark terwegte.

Der Kaiser hatte versprochen, die Sache der protestantischen Fürsten selbst zu hören. Er ließ also durch den kaiserlichen Rathe Melancthon einen kleinen Aufsatz entwerfen, welcher apologetisch und polemisch die Hauptstücke ihrer Lehre enthalten sollte.

Der 25. Junius war der Tag der öffentlichen feierlichen Vorlesung dieses Aufsatzes vor Kaiser und Reich; man glaubte bei Karl den vortheilhaftesten Eindruck zu bemerken, aber bei einer so projectvollen Seele, als die seinige war, konnten keine Wahrheitsindrücke bis zur Thätigkeit stark werden.

Er haßte die Fürsten, die im Stande waren, so unerschrocken sich zu widersetzen, und der ReichstagsSchluß fiel so hart aus, daß die protestantischen Fürsten gleich darauf ein Vertheilungsbündniß unter einander zu Schmalkalden schlossen, und sogar manche der katholischen Partie durch das despotische Verfahren aufmerksam gemacht wurden, wodurch R. S. 1531 die Römische Königswahl seines Bruders Ferdinand zu Stande gebracht hatte.

Einen symbolisch verpflichtenden Aufsatz für alle Lutherische Nachwelt hat Melanchthon bey Entwurfung seines Augsburger Aufsatzes gewiß nicht machen wollen, und selbst der Absicht der Fürsten nicht machen sollen, sie wollten es dieß nur die vorzüglichsten Artikel bestimmen lassen, aber durch das Auslauren unserer Gegner und durch unsere eigene oft eifersüchtige Wachsamkeit gegen die Zwingli'sche Partie ist diese vortreffliche Localschrift zu einem Ansehen gekommen, das ihr selbst der Gegner aller symbolischen Verpflichtung unter allen Vorschriften dieser Art am willigsten gönnt wird.

S. 5.

Sogen. erster Rel. Friede. Verein der Schweizer und Sachsen mit Heinrich VIII. Psendoreformation.

Hätte nicht Karl V. gegen das Königreich seines Bruders gegen den siegreichen Suleiman retten müssen, oder hätte mehr auf den thätigen Beistand der katholischen Partie zählen können, so würde Luther den Jammer eines Religionskriegs noch erlebt haben, den er so innig verabscheute; 1531 Zwingli's trauriges Schicksal, der gerade um diese Zeit an der Wahlstatt bey Cappel starb, mußte bei ihm einen Eindruck machen, gegen dessen Folgen gewiß nur der unüberwindliche Glaube schützen konnte.

Wie sehr auch Kleinmuth beschämt worden wäre! Gleich dem Nürnbergischen Reichstag des folgenden Jahres 1532, da man den Protestanten wieder eine Religionsfreiheit zu, die zwar nichts weniger als bestimmter oder weniger larg als die bisherigen Vergünstigungen, auch immer noch den alten Synodaltermin hatte, und gegen die Schweizerische Partie eine Gränzlinie zog; unterdeß doch eine neue Versicherung war. Das war auch die letzte Freude, die Churfürst Johann der beständige erlebte. Möchte er doch mehrere seiner Eigenschaften seinem Sohn, Johann Friedrich, hinterlassen, als die einzige Treue gegen erkannte Wahrheit.

Alles entwickelte sich übrigens im Ganzen immer noch weiter. Die nothwendige Abwesenheit Karls in Spanien, das wiederbringliche Zerfallen des Schwäbischen Bundes, der bisher dem vertriebenen Herzog Ulrich von Württemberg an seiner Wiederherstellung hinderlich war, die glückliche Unterdrückung des Münsterischen Fanatismus, der Tod des Churfürsten Johann I. von Brandenburg, ein neuer Französischer Krieg zwischen Mailand — alles traf wie bestellt zusammen. Selbst auch die Vereinigung der Schweizerischen und Sächsischen Partie wurde zu 1536 in Mühlhausen Friede geschlossen, und man merkt schon an dem Ausgange des Aufstandes, den Luther zu Schmalkalden machen mußte, wie viel seit sechs Jahren gewonnen worden seyn dürfte. Wenn aus der von P. Paul III. so ganz nahe gelegten Synode etwas werden sollte, so wollten die Protestanten einmüthig sprechen!

Dank für den Segen Gottes, der sie so allmählig ins freiere Vorkommen ließ. Unendlich wünschenswerth waren solche internen Gefahren, die immer den Ausgang der Sache vermittelten, — verglichen mit der Reformationsentwicklung, welche durch die Launen eines Königs bestimmt wurde.

König Heinrich VIII. von England wollte von seiner Gemahlinn einer Lante Kaiser Karls V. geschieden seyn, weil seine Gewissenszweifel über die Rechtmäßigkeit der Ehe mit des Bruders Wittwe durch Bekanntschaft mit der schönen Anna von Boleyn bis zur Ungebulst verfaßt worden waren. Vergebens brauchte der Papst gegen den verliebten König alle politische Kunstgriffe seines kaiserlichen Canzleieremoniells. Thomas Cranmer gab Vorschläge zu einer auch ohne den Papst gültigen Ehescheidung und der König, der nun größtentheils unter dem Einfluß dieses vortrefflichen Mannes stand, machte, dem Papste trotz, sich selbst zum Papst seines Reichs. Aber keine Partei wußte, ob sie unter ihm sich freuen oder trauern sollte. Die Katholiken ließ Heinrich verbrennen, weil sie ihn nicht als Papst, nicht als rechtmäßig geschieden erkennen wollten und die Protestanten mußten sterben, weil sie an Transsubstantiation und sieben Sacramenten zweifelten. Die Hierarchie hat Heinrich zwar zerstört, aber die alten dogmatischen Irrthümer hat er stehen lassen. Die Kibster hat er gestürzt, aber der Wahn ist geblieben. Siebzehn Jahre lang hat dieser König mit dem Gewissen seiner Unterthanen gespielt, wie mit den Köpfen seiner Gemahlinnen, und Vorsehung schickte Cranmern recht wundervoll unter ihnen halten zu haben, weil sie ihn auch noch unter dem Namen Eduard, zur bessern Vollendung des unvollkommen angefangenen Werks brauchen wollte.

S. 6.

Fortgang der Ref. in Deutschland. Luthers Tod.
In Deutschland aber erfuhr man mit jedem Jahre mehr, wie glücklich die Zeit alles zur Reife bringt. Der Beifall der neuen Lehre wurde bei Fürsten und Un-

n, bei Adel und Städten immer allgemeiner. Die alten Pabst ergebenen Fürsten starben nach und nach hinweg, die, welche in jüngeren Jahren Luthern mit weniger Theil gehöret, kamen empor. Schon mehrere Bischöfe der neuen Lehre beigetreten, und fast wäre sogar ein 1543 des Churfürstenthum gewonnen worden.

Die Theologen schienen ruhig fortzupredigen, fortzuschreien und fortzudisputiren, weil sie es doch einmal auf diesem so weit gebracht hatten, aber in Landgr. Philipp von Braunschweig brausten Jugendeifer und politische Antipathien; bereits sein unruhiger Nachbar Herzog Heinrich von Braunschweig hielt ihn unaufhörlich in Bewegung. Bündnisse und Kriege wurden gegen einander geschlossen.

Luther, erzürnt durch die irenischen Kunstgriffe der Papisten, und um allen Schein des Melancthonisirens von 1544 zu entfernen, fieng den Abendmahlstreit aufs neue an. Kaiser wartete nur auf den Frieden mit Frankreich und die wirkliche Eröffnung der schon lange vom Pabst versprochenen Synode, er wollte die unruhigen Fürsten seine Verhändlungen fühlen lassen. Auf den immer vergeblich versetzten Religionsgesprächen wurde stets das Ganze so eingelegt, daß die Protestanten als eigensinnige erscheinen mußten und die öftere Abwesenheit ihrer Fürsten von Reichstagen, auf welchen doch selbst der Kaiser zugegen war, schien den Vorwurf zu bekräftigen. Bald machte der Pabst den Krieg unumgänglich; bald selbst die protestantische Partei. Luther starb vier Monate vor dem Ausbruche, als ob ihn 28. Feb. 1546 retten wollte.

S. 7.

Religionskrieg. Interim. Innere Streitigk. der Luther.

Der ganze lange gefürchtete Krieg dauerte nicht ein Jahr.

Bei Landgraf Philipp's aufbrausender Hitze und bei
 fürst Johann Friedrich's phlegmatischer Unentschlossenheit
 keine Eintracht seyn. Jeder der protestantischen Fürsten
 immer mehr auf das seine als auf die gemeine Sache,
 besonders der Churfürst von Sachsen war ein Opfer
 1547 ser und unverständiger Freunde. Die Schlacht bei
 Berg entschied.

Moritz erhielt, was seine arglistige Politik gesucht,
 aber den eifrigen Lutheranern war es ein Gräuel, daß
 seinem guten reblichen Vetter den Churbhut geraubt; und
 sah alle diejenigen als Theilnehmer dieses Verbrechens
 welche aus Johann Friedrich's Diensten in Moritzens
 übertraten. Dem alten Melancthon hätten sie es
 ganz übel nehmen sollen, er war einmal an Wittenber
 gsbhut; wenn auch die projectirte Universität Jena zu
 kommen sollte, so war eine solche Versetzung immer
 genehm, und es foderte immer den Enthusiasmus junger
 rer um die Sache in Gang zu bringen.

Moritz selbst erfuhr bald, was für ein beschwer
 Wohlthäter sein allergnädigster Kaiser sey. Trotz aller
 Vorstellungen wurde sein Schwiegervater, der arglistig
 gen genommene Philipp von Hessen nicht losgelassen, und
 Karl, um sowohl die Protestanten als den Pabst zu be
 1548 gen, auf dem Reichstag zu Augsburg einen dogmatischen
 satz publiciren ließ, wie es bis zur Entscheidung einer
 meinen Synode, in Glaubenssachen und Kirchenges
 gehalten werden sollte, so sah man vorzüglich auf Moritz
 und versprach sich Gehorsam von dem neuen Churfürsten
 Nichts traurigeres aber ist, als eine solche Convenienzregel
 wie wir durch dieses Augsburger Interim bekommen
 Als ob man sich über die Wahrheit vergleichen könnte,

Wie sehr auch Kleinmuth beschämt worden wäre! Gleich auf dem Nürnbergschen Reichstag des folgenden Jahres 1532 fand man den Protestanten wieder eine Religionsfreiheit zu, welche zwar nichts weniger als bestimmter oder weniger farg war als die bisherigen Vergünstigungen, auch immer noch den fatalen Synodaltermin hatte, und gegen die Schweizerische Partie eine Gränzlinie zog; unterdeß doch eine neue Versicherung war. Das war auch die letzte Freude, die Churfürst Johann der beständige erlebte. Möchte er doch mehrere seiner Eigenschaften seinem Sohn, Johann Friedrich, hinterlassen haben, als die einzige Treue gegen erkannte Wahrheit.

Alles entwickelte sich übrigens im Ganzen immer noch besser. Die nothwendige Abwesenheit Karls in Spanien, das wiederbringliche Zerfallen des Schwäbischen Bundes, der bisher dem vertriebenen Herzog Ulrich von Württemberg an seiner Wiederherstellung hinderlich war, die glückliche Unterdrückung des Münsterischen Fanatismus, der Tod des Churfürsten Joachim I. von Brandenburg, ein neuer Französischer Krieg wegen Mailand — alles traf wie bestellt zusammen. Selbst auch zwischen der Schweizerischen und Sächsischen Partie wurde zu 1536 Bittenberg Friede geschlossen, und man merkt schon an dem Töne des Aufsaßes, den Luther zu Schmalkaldein machen mußte, wie viel seit sechs Jahren gewonnen worden seyn dürfte. Wenn aus der von P. Paul III. so ganz nahe gelegigten Synode etwas werden sollte, so wollten die Protestanten freimüthig sprechen!

Dank für den Segen Gottes, der sie so allmählig ins freiere Emporkommen ließ. Unendlich wünschenswerth waren solche läuternde Gefahren, die immer den Ausgang der Sache verhelllichten, — verglichen mit der Reformationsentwicklung, welche durch die Launen eines Königs bestimmt wurde.

Partie den gemachten Fehler zu übertünchen, indem er behauptete, die aus dem Interim angenommenen Dinge ganz gleichgültig (adiaphora), und Luthers eifrige Aufnahme bloß bei dem Interimsstreit stehen zu bleiben, und noch außerdem jede Gelegenheit, um sich von den wegen Melanchthonianern sichtbarer zu scheiden. Der Major ob schon unter vielen richtig bestimmenden Einschränkungen den Satz äußerte, daß gute Werke zur Seligkeit seyen, so behauptete Mel. Amosd. seyen schädlich zur Seligkeit. Weil die Schüler Luthers und besonders der gelehrte Victorin Ström zu Jena das Verderben der Erbsünde und ihren Einfluß auf die moralischen Kräfte des Menschen glimpflich behandelten, so behauptete Flacius, die Erbsünde sey die Ursache aller Sünden der Menschen. In der Lehre von der Art der Gegenwart des Leibes und Bluts Christi im Abendmahl näherten sich Melanchthons Schüler den Calvinischen Meinen, die Luthers schrieben deswegen nicht mehr nur von der Gegenwart, sondern von der Allenthalbenheit (ubiquität) der menschlichen Natur Christi, und diese Vorstellungen besonders in Schwaben unter dem Ansehen des berühmten Jo. Brenz in kurzem einen symbolischen Beifall.

Noch früher war zu Königsberg durch Andr. Bern eine Streitigkeit veranlaßt worden, deren Quelle nicht in der verschiedenen Denkungsart der Schüler Luthers und Melanchthons lag, die doch aber beweist, wie allenthalben der unvernünftigste Widerspruch reizbar war. Osiander behauptete, daß wir durch die wesentliche Gerechtigkeit Gottes gerecht würden. Der dunkle Kopf wollte wahrscheinlich die notwendige Verbindung der Heiligung mit der Rechtfertigung ausdrücken, vermischte in seinen unbestimmten

die mystische Union mit der Rechtfertigung, und weil alles auf göttliche Natur Christi bei der Rechtfertigung, so bezog ein anderer, Stancarus, alles auf menschliche Natur Christi.

Im kein volles Vierteljahrhundert, daß es Luther gestatte, die Theologie vom Staube der ebdtensten polemischen Scholastik zu befreien, so fiengen seine unmittelbaren Schöner an, die wiederhergestellte Religion von ihrer icken praktischen Abzweckung hinwegzudrehen, neue Fragen auf neue Streitfragen zu häufen, und das schon Zeit, wie noch gar nicht entschieden war, ob sich das Alter aufklären werde, dessen Ausbruch nicht mehr zu Luther so sehnlich wünschte.

§. 8.

Kriege in Deutschland und Mariens Rath. Eifer in England.

loritz, erst das Werkzeug der Unterdrückung der protestanten Freiheit, wurde ihr ruhmvoltester Retter. Er überredete den kaiserlichen Karl mit einer Schnelligkeit, die alles übernahm, drang ihm und seinem Bruder Ferdinand 1552 den Passauer Vertrag ab, und bahnte den Weg zum Augsburger Religionsfrieden, der ersten feierlichen Anerkennung der protestantischen Religionsfreiheit, die sich nicht in fatalen Synodaltermin gründete, und auch das weitest gehende Maß an Unbeengtheit der protestantischen Religion zugab. Leider steht man es aber doch in manchen Theilen dieses Religionsfriedens, daß Morizens Ansehen mehr dabei wirken konnte, daß er nicht mit den Waffen der Hand geschlossen worden war. Für die Sicherung der Schweizerisch gesinnten war er gar nicht bestimmt: den Besitz der bisher noch geretteten Kirchengüter

Bei Landgraf Philipps aufbrausender Hitze und bei Churfürst Johann Friedrichs phlegmatischer Unentschlossenheit konnte keine Eintracht seyn. Jeder der protestantischen Fürsten immer mehr auf das seine als auf die gemeine Sache, besonders der Churfürst von Sachsen war ein Opfer treu¹⁵⁴⁷ ser und unverständiger Freundschaft. Die Schlacht bei Mühlberg entschied.

Moritz erhielt, was seine arglistige Politik gesucht hatte, aber den eifrigen Lutheranern war es ein Gräuel, daß seinem guten reblischen Vetter den Churbhut geraubt; und er sah alle diejenigen als Theilnehmer dieses Verbrechens, welche aus Johann Friedrichs Diensten in Moritzens übertraten. Dem alten Melancthon hätten sie es nicht ganz übel nehmen sollen, er war einmal an Wittenberg wohnt; wenn auch die projectirte Universität Jena zu Stand kommen sollte, so war eine solche Versetzung immer ungenehm, und es foderte immer den Enthusiasmus junger Leute um die Sache in Gang zu bringen.

Moritz selbst erfuhr bald, was für ein beschwerlicher Wohltäter sein allergnädigster Kaiser sey. Trotz aller seiner Vorstellungen wurde sein Schwiegervater, der arglistig genommenen Philipp von Hessen nicht losgelassen, und Karl, um sowohl die Protestanten als den Pabst zu demüthigen, auf dem Reichstag zu Augsburg einen dogmatischen Besatz publiciren ließ, wie es bis zur Entscheidung einer allgemeinen Synode, in Glaubenssachen und Kirchengebräuchen gehalten werden sollte, so sah man vorzüglich auf Moritz und versprach sich Gehorsam von dem neuen Churfürsten. Nichts traurigeres aber ist, als eine solche Convenienzreligion, wie wir durch dieses Augsburger Interim bekommen sollten. Als ob man sich über die Wahrheit vergleichen könnte, wie

h über ein streitiges Stück Landes vergleicht, als ob es fast zu allen dogmatischen Irrthümern der Melancthoniten bequemen Formen, weil der Kaiser, der damals hiesiger Freund nicht war, den Glauben an einen Admirationstod uns erlassen wollte.

Man kann nicht ohne innigstes Mitleiden sehen, daß Melancthon verleitet ließ, den Hoftheologen zu machen, das Augsburger Interim zu Leipzig in ein Interim umzugießen, und seinem neuen Herrn zu viel nachzugeben, daß er uns dem Abgrunde der alten Lehre auf eine neue nahe geführt hätte. Karl ließ die Protestanten empfinden, wie man an der Spitze eines siegenden Heeres von der Wahrheit überzeugen könne, aber deswegen wurde der desto heftigerer Haß der Patrioten auf Melancthon, der nicht mit den übrigen für einen Mann stand, und sich gegen den Vorwurf des Eigensinns auf eine so ungehörige Art aussetzte. Seinen strengen Präceptor Luther mochte Melancthon manchmal ins Leben zurückgewünscht haben, daß er doch den unbändigen Eifer dieser sectirischen Theologen zurückhalten und gegen die Angriffe von Flacius, der in Westphal ihn schützen möchte.

Schon nehmlich zu Luthers Lebzeiten hatte Melancthon manchen Lehren, besonders im Artikel von den moralischen Kräften des Menschen, etwas verschieden von Luthern gehalten, aber große Männer wissen einander zu ertragen, und erlitten auch keine Verdunklung ihres Ruhms. Den Schülerschein der todten Lehrer gewöhnlich noch größer als ehedem der Lebenden, und wenn dabei die Gefahr noch so nahe ist, in alte längst verwünschte Irrthümer zurückgeführt zu werden, so vergißt oft auch der theologische Eifer alle Schranken der Mäßigung. Vergebens suchte daher Melancthons

Partie den gemachten Fehler zu übertünchen, indem sie behauptete, die aus dem Interim angenommenen Dinge ganz gleichgültig (adiaphora), und Luthers eifrige Antipathie bloß bei dem Interimsstreit stehen zu bleiben, und noch außerdem jede Gelegenheit, um sich von den wegen Melanchthonianern sichtbarer zu scheiden. Der Major ob schon unter vielen richtig bestimmenden Einschränkungen den Satz äußerte, daß gute Werke zur Seligkeit seyen, so behauptete Mel. Amos die seyen schädlich zur Seligkeit. Weil die Schüler Melanchthons und besonders der gelehrte Victorin Strigel zu Jena das Verderben der Erbsünde und ihren Einfluß auf die moralischen Kräfte des Menschen glimpflich behaupteten, so behauptete Flacius, die Erbsünde sey die Sünde aller Menschen. In der Lehre von der Art der Gegenwart des Leibes und Bluts Christi im Abendmahl näherten sich Melanchthons Schüler den Calvinischen Meinen, die Lutherer schrieben deswegen nicht mehr nur von der Gegenwart, sondern von der Allenthalbenheit (ubiquität) menschlichen Natur Christi, und diese Vorstellungsart besonders in Schwaben unter dem Ansehen des berühmten Jo. Brenz in kurzem einen symbolischen Beifall.

Noch früher war zu Königsberg durch Andr. Rubean eine Streitigkeit veranlaßt worden, deren Quelle nicht in der verschiedenen Denkungsart der Schüler Melanchthons lag, die doch aber beweist, wie allzuvernünftigen Widerspruch reizbar war. Osiander behauptete, daß wir durch die wesentliche Gerechtigkeit Gottes recht würden. Der dunkle Kopf wollte wahrscheinlich die notwendige Verbindung der Heiligung mit der Rechtfertigung ausdrücken, vermischte in seinen unbestimmten

die mystische Union mit der Rechtfertigung, und weil alles auf göttliche Natur Christi bei der Rechtfertigung bezog, so bezog ein anderer, Stancarus, alles auf menschliche Natur Christi.

Im letzten Vierteljahrhundert, daß es Luther galt, hatte die Theologie vom Staube der ebdtendsten polemischen Scholastik zu befreien, so fiengen seine unmittelbaren Schüler an, die wiederhergestellte Religion von ihrer praktischen Abzweckung hinwegzudrehen, neue Fragen auf neue Streitfragen zu häufen, und das schon seit langem, wie noch gar nicht entschieden war, ob sich das Lutherische aufklären werde, dessen Ausbruch nicht mehr zu Luther so sehnlich wünschte.

S. 8.

Kriegsfriede in Deutschland und Mariens Rath. Eifer in England.

Moritz, erst das Werkzeug der Unterdrückung der protestantischen Freiheit, wurde ihr ruhmvollster Retter. Er überredete den kaiserlichen Karl mit einer Schnelligkeit, die alles übernahm, drang ihm und seinem Bruder Ferdinand 1552 den Passauer Vertrag ab, und bahnte den Weg zum Augsburger Religionsfrieden, der ersten feierlichen Anerkennung der protestantischen Religionsfreiheit, die sich nicht auf einen fatalen Synodaltermin gründete, und auch das weiseste ganz unbeengte Wachsthum der protestantischen Kirche zugab. Leider steht man es aber doch in manchen Theilen dieses Religionsfriedens, daß Moritzens Ansehen mehr dabei wirken konnte, daß er nicht mit den Waffen der Hand geschlossen worden war. Für die Schweizerisch gesinnten war er gar nicht bestimmt: den Besitz der bisher noch geretteten Kirchengüter

hatte man der altkatholischen Kirche durch eine Clausur sichert, welche den Fortgang der evangelischen Religion besonders unter den Großen nothwendig hindern mußte.

Wie freut man sich aber nicht, erst nur zu einigen nusse zu kommen, und mit welchen Empfindungen des tiefsten Danke gegen den rettenden Gott mußten nicht die Protestanten tägliche Nachrichten aus England hören, Maria, Karls Verwandtin und Schwiegertochter, gegen Brüder daselbst wüthe. Fünfsthalb Monate nach dem geschlossenen Augsburger Religionsfrieden starb Thomas mer den edelsten Märtyrertod, und Verfolgungen, wie wir in Neronischen Zeiten nicht waren, dauerten bis zum 1558 Tode der unaufgeklärt frommen Königin:

§. 9.

Bemerkungen über die Hierarchie der Lutherischen Kirche

Die Bildung und Entwicklung der Hierarchie der Kirche weicht so verschiedentlich in den verschiedenen Theilen von einander ab, daß sich fast gar nichts commones allgemeines davon sagen läßt. Bischöfliches Regiment und Einrichtung der neuen Kirche mehr vermieden als geworden. Eine völlige Gleichheit aller Geistlichen unter einander aufzustellen und das Ganze durch eine Synode regeln zu lassen, daran haben wenigstens die Sächsischen formatoren nicht gedacht. Wo die Landstände bei der Reformation mitwirkten, da haben sich meistens auch die Kirchengüter erhalten, die sonst fast in allen den Ländern, wo die Reformation vorzüglich ein Werk des Regenten war, gewöhnlich eine Beute der weltlichen Großen wurden.

Fast alle Reformation in Deutschland war nur — Regenten erhörte allgemeine Bitte des Volks; der Staat hat also nicht dem Volk die Religion gegeben, sondern

ie ihm nur nicht genommen, und freilich hat die unvor-
ge Freude über den gnädigen Schutz des Regenten man-
solche Ausdrücke abgelockt, die sich mit den Grundsätzen
nachher aufgeklärtern Kirchenrechts nicht vereinigen

Nicht alle evangelische Kirchenordnungen stammen von
Obersächsischen ab. Auch hier gab es einen Unterschied
den Melancthonismus und Luthertum, und das In-
, das in manchen Ländern nicht eingeführt wurde, in
den Ländern vieles Ansehen bezieht; vermehrte den Un-
ied, der aber wie die Geschichte von Brandenburg am
ichsten beweist, noch mannichfaltige Abwechselungen gelit-
at.

§. 10.

rtung der Schüler Melancthons in so genannte Krypte-
Calvinisten. Schwab. Theol.

Fünf Jahre nach dem Religionsfrieden erhielt endlich 1566
ancthon die längst gewünschte Ruhe im Tode, aber
Tod war nur das Zeichen zum Ausbruche größerer Un-
n. Auch seine Schüler schritten nun über die Gränzen
us, innerhalb welcher der Lehrer noch schüchtern geblieben
. Die Wirkungen von Calvins Thätigkeit wurden nun
recht empfunden, und unter den mehrern Städten oder
ten Provinzen, in welchen die Meinungen der Schweiz
endlich über die der strengern Lutheraner siegten, war
Verlust für die letztere empfindlicher, als der Verlust
Churpfalz. Die Lutheraner schienen nemlich auf Reichs 1566
n und bei andern öffentlichen Verhandlungen immer den
tholiken gleich bleiben zu können, so lange die drei welt-
en Stimmen im Churcollegium protestantisch waren, und
en die drei geistlichen Churfürsten bei seltener Theilneh-

nung von Aöhmern Gleichheit der Stimmen behaupten in
ten; aber nun war die Einigkeit getrennt und oft schon
Protestanten und Katholiken einander weniger tödtlich
hassen, als Lutheraner und Reformirte.

Die Uneinigkeit, welche unter den letztern selbst in
sehung einiger der wichtigsten Lehren war, gab den
manche gerechte Gelegenheit zu Vorwürfen, und da es
zweideutig war, ob der Religionsfriede auch auf die
nannten Zwinglianer sich erstreckte, wie viel weniger
er den eigentlichen Calvinisten gelten. Jo. Calvin
nehmlich schon lange in der Dogmatik der so genann
formirten Kirche die wichtigsten Veränderungen gemacht
außer einer kleinen Umbildung der Zwinglischen Abend
lehre auch einen zweiten großen Streit über Prädesti
und Gnadenwahl erregt. Also auf Calvinisten sich
Religionsfriede gar nicht gehen zu können. Die
Melanchthons näherten sich zwar hierinn noch nicht den
fischen Meinungen, aber die eifrigen Anhänger Luthers
ten nicht auf die letzte Erklärung ihrer ganzen Gesinn
warten, und von beiden Seiten mischten sich politische
sichten ein, welche besonders aus dem individuellen Be
nisse des Albertinischen und Ernestinischen Sächsischen
ses entsprangen. Die seit Moritz fortwährende geheim
neigung des herzoglich sächsischen Hauses gegen die Ehe
wurde unter Churf. August durch die Grumbachische
tionsgeschichte nicht wenig vermehrt, und wenn es der
lanchthonischen Partie gelungen wäre, die Churfürstin
auf ihrer Seite zu behalten, so würde August von se
Leibarzt Meuser und andern ihm immer nahen politi
Theologen oder theologischen Politikern endlich unterm
auf die Seite der Reformirten herübergeführt worden se

Während daß die Meißnischen und Thüringischen Theologen durch Colloquien sich mit einander zu vergleichen suchten: durch Colloquien und Unterhandlungen erbitterter gegen einander wurden, so trat zwischen dieselben mit der Geschäfte eines ehrgeizigen Unterhändlers der Lühingische Kanzler Jakob Andreä. Ein Mann von unermüdetem Eifer einer mehr populären als tiefen Gelehrsamkeit, der überdies noch durch viele Privatverhältnisse, in denen er stand, der strengen Behauptung der so genannten Schwäbischen Union so gezwungen wurde, daß er zum großen Schaden Ruhms bei der Nachwelt weit weniger gelinde seyn würde.

Unter wiederholten Verhörungen des heftigsten Schismas endlich doch noch einiger Friede bis 1535. Jahre nach Christoph. Lobes.

Veranlassungen zur Enttöhung der Bergischen Erentordien.

Ein Rathschied muß, den D. Pezel zu Wittenberg. Herz 1571 ab, beschleunigte den Ausbruch des lange gesammelten. Die Theologen zu Jena und fast noch mehr die in Niederländischen Reichstädten hätten wohl kaum die Arbeit ihrer bisherigen Gegner befürchtet, daß Luther'schismus selbst von Wittenberg aus durch einen neuen rangt werden sollte, und so genannte sacramentirische Aussagen sogar in öffentlichen Lehrbüchern erscheinen dürfte.

Mit Behnuth steht man auch Geheimnissen an der einer angreifenden Partie; ein solcher Mann hätte sich mit Selner und Tilemann Preßhaus. Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

zusammentreten; daß die Wittenbergischen Theologen würden sich die Achtung der Nachwelt erworben haben, wenn sie nicht in ihrer Grundfests auf Philippistischem und den aufgeklärtern Schüler Melancthon's gleich den übrigen gemeinen Streitern mißhandelt hätten.

Erzherzog August von Sachsen, von dessen Entschluß alles abhing, fand sich in einem Gedränge, aus welchem selten ein frommer Fürst, bei einmal genommener Meinung an theologischen Streitigkeiten, glücklich herauszuweißt. Seine Theologen klagten über neue Marcioniten, mosaiten, Arianer; und von andern protestantischen Theologen gehäufte Klagschreiben sah, daß er doch Luthers durch Calvinistische Lehrer nicht entweihen lassen sollte. So wie man Condrato, und sonst versuchte man Wegungsschriften. Die Wachsämter der Niedersächsischen Theologen ließ sich nicht durch Zweideutigkeiten täuschen, und Thüringische Hofpartie hielt sich vielleicht ihrer Uebung gar zu versichert, so daß sie auch die auf dem Lande 1574 Lorgau abgefaßten Artikel nicht unterschreiben wollte.

1571 Hier war aber die Epoche ihres Falls, welchen der gantheil ohne alles Erbarmen benutzte. Nun kamen die Fälle des Thüringischen Kanzlers, Jacob Andreä, willmen, welche er als Entwürfe einer neuen symbolischen Sendung Sachsen schickte. Nur konnte man es umöglich nem Manne überlassen, bei einer so großen Menge verschiedener Meinungen unter den Protestanten, die feinen Bestimmungen der Lehre von der Person Christi nach seinen Gutdünken auszudrücken.

Bei wenigen Friedensschlüssen umg die Negociation weidläufig, die Aufmerksamkeit der Partien so eifersüchtig 1577 die Kunst für alle alles zu werden, so mannichfaltig gew

als bei Verfertigung dieser symbolischen Schrift, wo die Partien unter den Lutheranern vereinigt, und manchen ungewisse Gränzen gegen die Reformirten festgesetzt werden sollten.

Als sich endlich sechs der angesehensten Lutherischen Theologen im Kloster Bergen bei Magdeburg versammelten, um das Jahr vorher zu Torgau gemachten Aussatz, der des, Erinnerungen darüber zu hören, an den Höfen hergeschickt worden war, vollends ins Reine zu bringen, so doch fast gewöhnlich der betriebsame Andrea, und den übrigen machte sich nur Chemnitz so wichtig, daß seine Meinung in einigen Artikeln beibehalten wurde. Wie zuletzt Schrift bis zum Einsammeln der Unterschriften fertig auch so war es leider gar nicht Vereinerungungsmittel.

§. 12.

Wirkungen der Bergischen Concordienformel.

Die Reformirten, welche sich bisher von vielen Lutheranern als Halbbrüder betrachtet sahen, konnten bei Aufstellung eines solchen Symbols nicht gleichgültig bleiben, durch welches sie von allem, was ächtlutherisch seyn sollte, so merklich ausgeschieden wurden. Melancthon war offenbar in neuen symbolischen Schrift zu wenig gedacht; sollten seine Jünger über den Abgang nicht trauern, den dieser große Mann, noch ehe er zwanzig Jahre lang todt war, von eifrigen Schülern Luthers erfahren mußte? Wie manche seine Würde wohl nie ganz zur reformirten Partie überleiten sehn, wenn man nicht alle Melancthonische Neuerung zum Verbrechen gemacht hätte! Politische Eifersucht protestantischen Höfe unter einander gab vielleicht den Völkern in andern Ländern die nächste Veranlassung, sich

dafür zu rächen, daß bei der letzten Revision ihre Erinnerung nicht befolgt, zu der Ausfertigung selbst ihre Gegenwart nicht erbeten wurde. Und immer gieng es doch noch in London am besten. In Dänemark wurde dieses neue protestantische Buch als verbotenes Buch behandelt, und noch weniger wollte die kluge Königin Elisabeth in England davon wissen, so wenig sie auch sonst die Genössische Partie liebte.

Der Historiker bekümmert sich nicht um die Richtigkeit der in diesem Buch feinebestimmten Sätze, aber die Bedeutung kann ihm nicht entgehen, daß nach der Entstehung zugenau bestimmender Symbole der Zustand einer jeden Kirche immer höchst traurig ist. Die Geschichte der Lutherischen Kirche von den Zeiten der Concordienformel bis auf die Erscheinung des freimüthigern Kalixtus — welche düster fruchtbare Wüste ist sie nicht? und wie viel hat es nicht so genannten reformirten Kirche genügt, daß sie erst ungefähr vierzig Jahre später zu einer gleich gesetzmäßigen Bestimmung gewisser dogmatischer Hauptpunkte schritt. Die nachfolgende Geschichte derselben kann in der Parallele mit der bisher erzählten Geschichte der Lutherischen Kirche zu manchen ähnlichen Bemerkungen Veranlassung geben.

Geschichte der Reformirten Kirche bis auf die Synode von Dordrecht 1618.

S. 13.

Schwebungen der Zwinglianer von den Lutheranern. Calvin
Stifter einer neuen Kirche.

Ulrich Zwingli, der gewöhnlich als der erste Stifter der Reformirten Kirche angesehen wird, war eigentlich nicht Stifter einer besondern Kirche. Er war ein reformirter Theolog, der in vielen Punkten anders dachte als Luther.

freilich dabei auch einen Hauptpunct traf, dem Luther kaltblütig widersprechen konnte. Der Streit dieser zwei Männer hätte aber nach dem Tode des ersten gangen können, wenn nicht gewöhnlich die Schüler über den des Lehrers noch hartnäckiger hielten als der Lehrer, und wenn nicht die altkatholische Partie, vielleicht aus einer Abneigung, vielleicht Uneinigkeit zu unterhalten, den widerstreitenden allen Genuß der Religionsfreiheit verweigert hätte. Unterdeß so lange diese nicht wieder ein gleich eifriger und thätiger Mann, als Zwingli war, ihre Spitze bekamen, so lange nicht ihre charakteristischen Eigenschaften das Eigenthum einer besondern berühmten Persönlichkeit wurden, so war die Fortdauer ihrer Existenz immer nur halb gesichert. Es kam wie in allen Perioden der Geschichte so auch damals nicht darauf an, wer am meisten Wahrheit hatte, sondern wer seine Wahrheit recht in den Strom des Zeitalters hineinzubringen wußte.

Fünf Jahre aber nach dem unglücklichen Ende des päpstlichen Zwingli stieg ein Mann allmählig empor, der alles sich vereinigte, was ihn zum glücklichen Stifter einer neuen Kirchenpartie machen konnte. Johann Calvin war eben eifriger, durch Correspondenz und Vielschreiben eben so thätiger Mann als die Wittenbergischen Reformatoren, und vielleicht ihnen allen an schöner, durch classische Litteratur geübter, Feinheit des Geistes weit überlegen. Einen bestimmten Mittelpunkt fester Wirksamkeit hätte er auch nicht erreichen können, als Genf hier konnte der Sammelplatz aller italienischen und französischen Flüchtlinge seyn. Viel leichter ließen sich in einer solchen kleinen Republik seine neuen hierarchischen Ideen in Gang bringen, als wenn er wie Luther unter dem Schutze eines großen Fürsten gelebt hätte,

und indeß überhaupt in Deutschland selbst die Religionsfreiheit der neuen Partie noch gar nicht gesichert war, drohte derselben wenig Gefahr mehr in den aufgeklärtern Cantonen. Auch schien Calvins Meinung in Ansehung der Abendmahllehre gerade ein Vereinigungspunct der Lutherischen und Zwingli'schen Partie zu seyn; er genoß also auch manche Popularitätsvorteile, die er desto trefflicher benützen konnte, da erinimistische Streitigkeiten die Lutherische Kirche verwundeten und der einzige Freund Luthers, der sich allgemeine Achtung durch seine Gelehrsamkeit erworben hatte, selbst der Lutherischen Partie verläumdete wurde. Die neue Universität Genf wurde also in kurzem, was ehemals Bittoria gewesen war, und selbst der melancholisch cholerische Calvin, so inquisitorisch er zu seyn schien, hat dem Namen derselben nicht so viel geschadet, als man befürchten sollte.

Calvin ist ein warnendes Beispiel eines Temperaments theologen. Daß ein so aufgeklärter Mann trotz seiner vortrefflichen Exegese, trotz allem, was Verstand und jedem Menschen von Gottes Güte sagt, auf die Meinung einer göttlich willkührlichen Prädestination gewisser Menschen zum ewigen Verderben gerathen konnte, ist ein trauriger Beweis, wie sehr oft unsere Ueberzeugungen durch viele zufällige äußere Umstände bestimmt werden. Noch trauriger ist, daß eine solche Meinung je einen gewissen allgemeinen Schwung bekommen konnte, und daß Calvin einen ihm an Gelehrsamkeit und großem Geiste fast gleichen Schüler fand, welcher dieser Idee hartnäckig treu blieb. Theodor Beza vollendete, was Calvin angefangen hatte.

14. ... Verbreitung der Calvinischen Meinungen. Presbyterianer. In den Ländern, wo sich eine neue Kirche bei dem Calvinischen schon fiegend gebildet hatte, konnten weder theologischen Meinungen noch seine apostolisch scheinen Grundsätze des Kirchenrates bis zu einer gewissen Einheit emporzukommen, aber in Frankreich, England und in den Niederlanden, wo sich die neue Partien erst dem Druck hervorarbeitete, mußte sich der Beifall leicht finden, da überdies hier noch der Wirksamkeit Wittenberger manches entgegenstand. Wie leicht konnte in die Französischen Kirchen mit Genfischen Bogen besetzen? Er selbst und sein großer Schüler Beseu gehörte. Franzosen, beide hatten unter den Großen bei dem Volk seit den ersten Jahren ihres Jugend die festesten Verbindungen, welche sie zu Erweckung und Ausbreitung der neuen Meinungen brauchen konnten.

Viel mehr Schwierigkeiten hatte es in den Niederlanden. Doch Luther und Melancthon waren längst tot, mit diesem war die große Thätigkeit ihrer Partien sich auszubreiten; je selbst, was konnte hier seine Meinungen nicht herrschend machen. Prinz Moritz von Oranien, der Vater der Niederländischen Freiheit, war schon reformirt; es schien es auch, als ob sich die nach Freiheit strebenden Niederländer am willigsten an die freien Schweizer anschließen.

England war über dem Einbringen der Genfischen Meinungen auf zwei Jahrhunderte hin seine Ruhe verloren. Elisabeth ließ bei ihrer Thronbesteigung alle die Unglücklichen leben, die in ihrem Vaterland zurückgeblieben waren, welche der tobende erfolgungsgelüste ihrer Schwester vertrieben hatte. Sie lehrten nicht mit dem Geiste des Friedens zurück. In Frank-

furch am Rain, wo man den Vertriebenen eine ruhige Ein-
 gegendunt hatte, waren Sträfligkeiten entstanden, ob man die
 alte Englische Liturgie beibehalten oder den ganzen Gottes-
 dienst nach Genähter Form einrichten sollte. Graun-
 weil er alle gewaltigen Veränderungen vermied, hatte er
 nichts der Englischen Kirche manches gelassen, was ein
 mangelreicher Reformatoren geändert haben würde, er
 eine kleine Partisanen Eiferern hielt es nur nothwendig,
 sich einmal über solche Unvollkommenheiten sich zu er-
 weilen, doch von dem Gegentheil als ehrwürdige vöm-
 Eitte verehrt wurden. Die Heftigkeit der Eiferer fand
 gereizt, als sie bei ihrer Zuckkunft ins Vaterland sa-
 ßen Elisabeth, vielleicht aus politischen Gründen, wie
 1563 geheimer Unabhängigkeit an Wabsthum, den Tru-
 deuten Kirchenregiments vorzüglich günstig sey, und so
 1563 während Elisabeths Befehl wollte, daß man sich nach
 Eduardischen Kirchengebräuchen richten müsse, so bald die
 Bischöfe, stolz auf den Schutz ihrer Königin, von die-
 ser Hierarchie als einer göttlichen Ordnung sprachen,
 raffte die Episcopale Partit gegen solche Episcopali-
 alle ihre Kräfte zusammen, und, gleichsam ausgestoßen
 der großen Kirche, machte sie sich ein eigenes Kirchen-
 ment, und ließ ihre Versammlungen so viel möglich in
 Altkristlicher Form durch Presbyterien und Congrega-
 tionen regieren. Elisabeth mußte sich durch die Schicksale
 Schottland gewarnt glauben, den gewaltthätigen Genf-
 Partit nicht zu viel einzuräumen, und wenn diese Par-
 auch dort nur einen Johann Knox gehabt hätte, so
 für Elisabeth auch nur ein solcher Mann fürchterlich, ge-
 welchen selbst Luther ein schwächerer Bängling ge-
 seyn scheint.

Episkopius, seit Arminius Tode nun das theologische Haupt dieser Partie, führte mit einem so beyaubernd schmeichelnden Selbstgefühl von Unschuld vor der versammelten Synode das Wort, daß nur ein Mensch, wie Bogerman den Eindrücken desselben widerstehen konnte. Die Arminianischen Lehrsätze wurden verdammt, Professoren und Prediger dieser Partie exiliert, der Calvinismus siegte vollständig, aber die Theologen aus andern Ländern erzählten, wie nach Haus kamen, manches Geschichtchen von dem Verfall dieser feinen protestantischen Synode; in vielen andern Ländern wurde sie deswegen nicht angenommen.

Unterdeß verlor sich gewöhnlich allmählig das Ansehen an solche Begebenheiten, das dogmatische Resultat. Die Arminianer wichen immer mehr nicht nur von Calvin, sondern auch andern allgemein anerkannten Theologen ab, es wurde zuletzt herkömmliche Orthodoxie bei den Reformirten, die Schlüsse der Dortrechter Synode angenommen.

§. 117.

Stärkeres Wiederaufleben der Remonstranten.

Doch milderte sich auch gleich einige Jahre nachher die Schicksal der Arminianer, selbst am Orte ihrer ersten Verfolgung. Wenn schon der entflohene Grotius in die Dürftigkeit seines Vaterlands nicht mehr zurücktreten durfte, so geizte man doch der ganzen Partie gleich nach Morigens eine — nur wenig eingeschränkte Duldung. Ihr Centrum zu Amsterdamm hatte ein ganzes Jahrhundert hindurch die größten Theologen, und die Geschichte dieser Partei wies in ihrer ganzen Entwicklung, welche Vortheile und welche Nachteile mit einer dicken Synbole gar nicht in Einklang zu bringen waren, die Verbundenheit der beschränkten Kirchenfreiheit her.

Der sollte wohl auch im Munde eines Lutheraners das
 idniß tadelhaft finden, daß wir den größten Theil un-
 berichtigtern theologischen Kenntnisse den Arminianern
 afen haben? Wie lange Zeit hat es gebraucht, bis
 en Exegeten Grotius auch nur benützen lernten?
 weit sind die Dogmatiker Episcopius und Lim-
) vor ihren Zeitgenossen unserm Gerhard und Cas-
 vorans? und Clericus hatte in Rücksicht auf gan-
 mfang freimüthiger Gelehrsamkeit unter allen dama-
 Reformirten und Lutherischen Theologen keinen seines
 en. Wetstein muß gewiß auch uns höchst schätz-
 ehn, wenn schon unser Bengel, sein Vorgänger,
 größern Ruhm verdient. Eine Religionspartie, die so
 in einer Reihe fortgehende, aufgeklärte, große Män-
 atte, zog fast unvermeidlich auch den übrigen Theil
 eologischen Welt in ihre Grundsätze hinein, und die
 lig herrschend gewordene Abneigung gegen alles positive
 : Religion; wenn schon mehrere Ursachen zusammentra-
 iefelbe hervorzubringen, ist doch vorzüglich durch die
 sten der Arminianer auch unter uns ausgebreitet worden.

S. 18.

merkungen über das Ganze der Gesch. der Ref. Kirche.
 Die Reformirte Kirche macht, wie aus der bisherigen
 blung erhellt, weit weniger ein Ganzes aus, als die Lu-
 che. Unsere Augsburgerische Confession ist ein fast ganz
 mein geltendes Symbol; bei ihnen hat fast jede große
 ikularkirche ihr eigenes und den übrigen oft ziemlich un-
 iches Symbol. Zwingels Ideen in Aufsehung des Kir-
 rechts ließen sich noch viel schwerer als seine theologis-
 e Lehrsätze von Calvinischen Ideen verdrängen; wo sie
 schend geblieben sind, da konnten zwar wohl einzelne

ger wegen seiner allgemein bekannten schändlichen Thaten abgesetzt worden seyn; zu Rom war er heiliger Vater. Und wenn auch der kaiserliche Kanzler Selb unrichtig vermerket hat, daß Paul IV. nicht mehr bei Vernunft und Einsicht sey, so hat er doch das beste Mittel erwählt, seine Handlungen zu erklären. Pius IV. hat die Tridenter Synode christlicher geschlossen als Paul III. sie anfieng, und Nachfolger Pius V. war Conrad von Marburg auf Römischen Stuhl.

Der Geschichtschreiber soll stets kaltblütig bleiben, wer vermög es? Die Italiäner haben uns solche Missethäter als Statthalter Gottes auf Erden hingeboten, und grade der Zeit, da wir schon festerlich unsere Zweifel erklärten, daß uns diese Statthalterschaft verdächtig scheine. Leidgreiflich, daß ein solches Regiment nicht anders als mit List und Schwert, mit Arglist und Trug behauptet werden konnte; die bedrängte Katholische Kirche, wenn sie doch nicht erst nicht Römisch päpstliche Kirche wäre!

§. 20.

Mittel, wodurch sich die Katholische Kirche gegen ihren Untergang zu schützen suchte. Büchercensur. Inquisition. Neue Inquisitionen.

Bei der allgemeinen Ideencirculation, welche durch Buchdruckerei so gefährlich veranlaßt wurde, war es für päpstliche Interesse durchaus nothwendig, nur so viel Wahrheit und Geschichte bekannt werden zu lassen, als sich zu Meinungen des Römischen Hofes passen mochte. Dessen hatte schon Alexander VI. Büchercensoren aufgestellt, die ganze Verzeichnisse von Büchern, die man entweder gar nicht oder nur unter der warnenden Vormundschaft der Kirche sollte, gab zuerst Paul IV. an Licht, und Sixt. V.

Geschäft einer eigenen Congregation von Cardinälen
agen. Die ganze Geschichte dieser Verzeichnisse beweist,
man nicht einmal gelehrte, verständige Männer zu so-
beenvistatören aufstellte. Oft zweifelt man, ob Bos-
der Dummheit bei Verfertigung dieser Katalogen mehr
schut habe, ob mehr ungelehrte Grausamkeit bei ihrer
rtigung oder mehr Unmenschlichkeit bei ihrer Vollzie-
gebraucht worden sey.

So auch nicht Spanische Inquisition eingeführt
da verfuhrst oft Bischöfe und Obrigkeiten als ob sie
en wollten, wie überflüssig in ihren Gegenden eine
ische Inquisition sey. In keinem Lande hat sich die Katho-
Kirche als herrschend behauptet, wo es nicht unglaubliche
amkeiten gekostet hätte, bis sie wieder allein herrschend
den. Da retteten kein Alter, keine Gelehrsamkeit, keine
gehende Verdienste um Staat und Kirche, und die nieder-
igste Grausamkeit, womit man den Ketzer oft fangen
gläubte man durch ihre Absicht geheiligt zu haben.
vergibt wohl der unparteiische Geschichtsforscher zu anten,
was überhaupt Schwäche eines gewissen Zeitalters
besondere Gesinnung einer einzelnen Partie sey: aber
schon dritthalb Jahrhunderte lang ruft immer neu ver-
es Märtyrerblut gen Himmel, und selbst die deutlichsten
ise vom politischen Nutzen einer christlichen Toleranz
den Geist der Römischen Kirche noch nicht gebessert:
ebenso mit den Mönchsorden. Schon seit dem zehn-
jahrhundert drehte man sich im ewigen Cirkel, den Ze-
alter reich gewordener Orden durch Stiftung neuer In-
zu helfen, und diese den Bedürfnissen der großen Mier
immer nicht anzupassen. Die Menschheit behauptete
t, noch vor Aufstehen der ersten Generation, auch stob
Spittler's sammtl. Werke. II. Bb.

der neuen Ordensregeln ihr Recht, und der Abmische erfuhr, was jeder Despot erfährt, daß seine Garben, die einzigen Stützen seiner Macht, auch die furchtbarsten Segnungen der Macht sind. Doch haben sich immer die Classen und Thaten dieser Menschen vermehrt, die Päbste sind ihren eigenen Gesetzen nicht treu geblieben, und die heißendste Satiriker des Zeitalters hat den immer neu aufkeimenden Keim des alten Aberglaubens nicht tödten können.

S. 21.

Capuciner. Theatiner. Jesuiten.

Ein Italiänischer Franciscaner, Matthäus von Capua machte die große Entdeckung, daß der h. Franz von Assisi kein Scapulier, sondern eine spitze Capuze getragen, und seinen Bart anders zugeschnitten habe, als damalige Franciscaner mode erforderte. Es kam über das Wiederaufleben des alten Capuzen und über die Bartform zu einem gewaltigen Krieg des Franciscanerordens, der mit der bittersten Bitterkeit und nicht ohne Blutvergießen geführt wurde. 1528 Pabst ließ der neuen Capuze zu Ehren einen neuen Orden entstehen, der schon durch seinen Namen die ehrwürdige Erinnerung seines Ursprungs zeigt.

Fast jede oft noch so nothwendige Reformation eines Ordens war wie die Zerschneidung eines Polyps. Man schnitt nur mehrere Ganze, deren jedes einzeln durch alle Berührungskunstgriffe einer solchen Gesellschaft sich groß zu machen suchte. Die heil. Theresie in Spanien mag es mit den Carmeliten und mit den Karmelitern gut gemeint haben, als sie hat leider den Ursprung zweier Gattungen derselben anlaßt.

Kein Pabst hat je einen Orden gestiftet; selbst ihm immer andere in Verrichtung dieser guten That

maren sind, denn auch den Bettelorden der Theatiner Paul IV. noch als Johann Peter Caraffa als Bischof 1524 theate gestiftet.

Der kleinen Congregationen, welche in der Reformati-
onsperiode in Italien, Frankreich und Spanien entstanden,
kein Ende, ihre Wirkung verlor sich im übrigen Gewinn;
; aber wie ein Stern erster Größe verdunkelte bald alle
ige größere und kleinere, ältere und neuere Orden die
einem Spanier gestiftete Gesellschaft Jesu, deren Ge-
schichte, wie sie fast allgemein erzählt wird, auf die Frage er-
hen muß, ob nicht auch im historischen Argwohn zu
t gehen könne,

§. 22.

Entstehung der Gesellschaft Jesu.

In eben dem Jahr, da D. Luther zu Worms verbrannte 1521
rde, verunglückte bei der Belagerung von Pampelona ein
stiger Spanischer Edelmann Don Inigo (Ignatius) Lo-
i. Es brauchte lange Zeit, bis ihm sein zerschmettertes
in wiederhergestellt wurde. Sich die Weile zu vertreiben,
er einen alten frommen Roman, der sich gerade vorfand
lores Sanctorum), und weil sein Kopf ohnedieß nicht der
kste war, machten ihm die Heiligenlegenden denselben sa-
rm, daß er sich entschloß, ein frommer Don Quixotte zu
rden. Niemand wollte sich aber an diesen halb verrückten
menschen anschließen, der oft seiner Dummheit wegen fast für
terodox gehalten wurde. Endlich gelang es ihm zu Paris,
o er erst in seinem sieben und dreißigsten Jahr Lateinisch
lernen aufing, ein paar verdorbene Studenten zu gewin-
en, und durch Fasten und Bußübungen exercisirte er bald
se vernünftige Ueberlegung seiner Schüler so sehr, daß sie
hm an rasendem Fanatismus vollkommen gleichen. Niemand

ger wegen seiner allgemein bekannten, schändlichen Lebnis abgesetzt worden seyn; zu Rom war er heiliger Vater. Wenn auch der kaiserliche Kanzler Selb nurichtig vermur hat, daß Paul IV. nicht mehr bei Vernunft und Eins sey, so hat er doch das beste Mittel erwählt, seine Handl gen zu erklären. Pius IV. hat die Tridenter Synode christlicher geschlossen als Paul III. sie anfieng, und Nachfolger Pius V. war Conrad von Marburg auf Römischen Stuhl.

Der Geschichtschreiber soll stets kaltblütig bleiben, wer vermäg es? Die Italiäner haben uns solche Ma als Statthalter Gottes auf Erden hingeboten, und grad der Zeit, da wir schon feierlich unsere Zweifel erklärt daß uns diese Statthalterschaft verdächtig scheine. Leid greiflich, daß ein solches Regiment nicht anders als mit und Schwert, mit Arglist und Trug behauptet werden te; die bedrängte Katholische Kirche, wenn sie doch ur erst nicht Römisch päpstliche Kirche wäre!

§. 20.

Mittel, wodurch sich die Katholische Kirche gegen ihren Unter zu schützen suchte. Bücherzensur. Inquisition, Neue
Büchsborden.

Bei der allgemeinen Ideencirculation, welche durch Buchdruckerei so gefährlich veranlaßt wurde, war es für päpstliche Interesse durchaus nothwendig, nur so viel W heit und Geschichte bekannt werden zu lassen, als sich zu Meinungen, des Römischen Hofes passen mochte. Deme hatte schon Alexander VI. Bücherzensoren aufgestellt, ganze Verzeichnisse von Büchern, die man entweder gar oder nur unter der warnenden Vormundschaft der Kirche sen sollte, gab zuerst Paul IV. an Licht, und Sixt. V.

es Geschäft einer eigenen Congregation von Cardinälen tragen. Die ganze Geschichte dieser Verzeichnisse beweist, man nicht einmal gelehrte, verständige Männer zu solchen Ibeenvisitatoren aufstellte. Oft zweifelt man, ob Bos- oder Dummheit bei Verfertigung dieser Katalogen mehr herrscht habe, ob mehr ungelehrte Grausamkeit bei ihrer Verfertigung oder mehr Unmenschlichkeit bei ihrer Vollziehung gebraucht worden sey.

Wo auch nicht Spanische Inquisition eingeführt, da verfuhrten oft Bischöfe und Obrigkeiten als ob sie eisen wollten, wie überflüssig in ihren Gegenden eine inische Inquisition sey. In keinem Lande hat sich die Katholische Kirche als herrschend behauptet, wo es nicht unglaubliche Grausamkeiten gekostet hätte, bis sie wieder allein herrschend wurden. Da retteten kein Alter, keine Gelehrsamkeit, keine ergebende Verdienste um Staat und Kirche, und die niedrigste Grausamkeit, womit man den Ketzer oft fängte, glaubte man durch ihre Absicht geheiligt zu haben.

vergißt wohl der unparteiische Geschichtsforscher zu antworten, was überhaupt Schwäche eines gewissen Zeitalters, besondere Gesinnung einer einzelnen Partie sey: aber

Schon dreihalb Jahrhunderte lang ruft immer neu vertheutes Märtyrerblut gen Himmel, und selbst die deutlichsten Beweise vom politischen Nutzen einer christlichen Toleranz in den Geist der Römischen Kirche noch nicht gebessert: ebenso mit den Mönchsorden. Schon seit dem zehnten Jahrhundert brechte man sich im ewigen Cirkel, den Jahrhunderte reich gewordener Orden durch Stiftung neuer Institute zu helfen, und diese den Bedürfnissen der großen Welt nie immer nicht anzupassen. Die Menschheit behauptete

der neuen Ordensregeln ihr Recht, und der Admische erfuhr, was jeder Despot erfahrt, daß seine Gardien, die einzigen Stützen seiner Macht, auch die fürchterlichsten Gegnationen der Macht sind. Doch haben sich immer die Classen und Väter dieser Menschen vermehrt, die Päbste sind ihren eigenen Gesetzen nicht treu geblieben, und die beißendste Satiriker des Zeitalters hat den immer neu aufkeimenden Keim des alten Mönchswahns nicht tödten können.

S. 21.

Capuciner. Theatiner. Jesuiten.

Ein Italiänischer Franciscaner, Matthäus von Capua, machte die große Entdeckung, daß der h. Franz von Assisi kein Scapulier, sondern eine spitze Capuze getragen, und seinen Bart anders zugeschnitten habe, als damalige Franciscaner erforderte. Es kam über das Wiederaufleben der alten Capuzen und über die Bartform zu einem großen innerlichen Krieg des Franciscanerordens, der mit der bittersten Bitterkeit und nicht ohne Blutvergießen geführt wurde. 1528 Pabst ließ der neuen Capuze zu Ehren einen neuen Orden entstehen, der schon durch seinen Namen die ehrwürdige Erinnerung seines Ursprungs zeigt.

Fast jede oft noch so nothwendige Reformation eines Ordens war wie die Zerschneidung eines Polyps. Man hat nur mehrere Ganze, deren jedes einzeln durch alle Berührungskunstgriffe einer solchen Gesellschaft sich groß zu machen sucht. Die heil. Theresie in Spanien mag es mit der heil. Clara und mit den Carmelitern gut gemeint haben, als sie hat leider den Ursprung zweier Gattungen derselben anlaßt.

Kein Pabst hat je einen Orden gestiftet; seltsam ist ihm immer andere in Verrichtung dieser guten That

omnten, sind, denn auch den Bettelorden der Theatiner
Paul IV. noch als Johann Peter Caraffa als Bischof 1524
Theate gestiftet.

Der kleinen Congregationen, welche in der Reformati-
onsperiode in Italien, Frankreich und Spanien entstanden,
ist kein Ende, ihre Wirkung verlor sich im übrigen Gewir-
el; aber wie ein Stern erster Größe verdimfelte bald alle
rige größere und kleinere, ältere und neuere Orden die
n einem Spanier gestiftete Gesellschaft Jesu, deren Ge-
ichte, wie sie fast allgemein erzählt wird, oft die Frage er-
gen muß, ob man nicht auch im historischen Argwohn zu
it gehen könne,

S. 22.

Entstehung der Gesellschaft Jesu.

In eben dem Jahr, da D. Luther zu Worms verbrannte 1521
urde, verunglückte bei der Belagerung von Pampelona ein
stiger Spanischer Edelmann Don Inigo (Ignatius) Lo-
a. Es brauchte lange Zeit, bis ihm sein zerschmettertes
in wiederhergestellt wurde. Sich die Weile zu vertreiben,
er einen alten frommen Mann, der sich gerade vorfand
lores Sanctorum), und weil sein Kopf ohnedieß nicht der
erste war, machten ihm die Heiligenlegenden denselben so
arm, daß er sich entschloß, ein frommer Don Quichotte zu
erden. Niemand wollte sich aber an diesen halb verrückten
menschen anschließen, der oft seiner Dummheit wegen fast für
terodur gehalten wurde. Endlich gelang es ihm zu Paris,
o er erst in seinem sieben und dreißigsten Jahr Lateinisch
lernen anfing, ein paar verdorbene Studenten zu gewin-
en, und durch Fasten und Bußübungen exercisirte er bald
le vernünftige Ueberlegung seiner Schüler so sehr, daß sie
im an rasendem Fanatismus vollkommen glichen. Niemand

konnte sich einbilden, daß das Geseuch dieses Mannes in Rom, einen neuen Orden zu stiften, vom Papst werde geliebt werden. Dort fiel er aber in die Gesellschaft solcher politischen Theologen, welche sahen, was für nützliche Römungen diesem blinden Eifer gegeben werden könnten. Er schuf ein Amphibion von Welgeistlichen und Ordensleuten vom Bettelorden und andern Mönchsorden. Es sollte in vorfallenden Umständen bald das eine bald das andere Compagnie-Jesu sollte sein Name heißen; denn dem letztern träumte immer von Regimentern, und Compagnie der Name Orden klang ihm nicht recht militärisch.

Was es doch für Mühe und Mühen kostete, bis diese Gesellschaft in allen Fugen der Staats- und Kirchenverwaltung so eingreifen gelernt hatte, daß zwei volle Jahrhunderte hindurch in beiden Systemen fast alle wichtigere Angelegenheiten nach ihren Absichten vollführt, durch ihre Hülfe und ihren Widerstand gelenkt wurden. Der Gesellschaft Jesu war besonders in Portugall gleich anfangs ein sehr willkommener Mann. Der Eifer des neuen Ordens konnte vortreflich zu Missionen gebraucht werden, für welche die anderen langgeschickten Orden meist zu bequem oder nicht thätig genug waren. Die uneigennützig scheinenden Bemühungen der Jesuiten für den Kinderunterricht empfahlen sie aber auch wo man keine Missionaire nöthig hatte, und ihre feinere Lebensart, besonders im Contrast mit dem sinkenden Mönchthum, öffnete ihnen den Weg an die Höfe der Könige, wenn nicht vielleicht auch ihre gar zu menschliche Moral mehr dazu beitrug, sie zu angenehmen Reichvätern der Staaten zu machen.

Diese Compagnie Jesu waren die Janitscharen des Stoffs, Schutz und Schrecken des Despoten, dessen imago

he Macht durch die Reformation so sehr erschüttert war. Sie wußten jene künstliche Mischung von Licht und Finsterniß hervorzu bringen und zu erhalten, durch welche das Papstthum seit Luthers und Calvins Zeiten allein retten konnte. Sie verbanden, besonders zum Schaden der Teutschen Provinz, den politischen Vortheil der Färbung genau mit der Katholischen Religion, daß sich nicht leicht vornehmer Proselyt finden lassen wird, welchem nicht von einem Jesuiten begreiflich gemacht wurde.

Die Fundamenteintheilung des Ordens in Professoren, Rectoren der Collegien nebst dem schlaunen Correspondenzverbindung, der zwischen der Direction des Ordens und den Mitgliedern statt hatte, enthält größtentheils die Erhaltung der Möglichkeit eines solchen Phänomens, als die Dichte dieses Ordens ist. Die despotisch souveraine Gewalt des Ordensgenerals, der sich beständig zu Rom aufhalten mußte, und die schlaune Auswahl ihrer Mitglieder allein den nicht hinreichend gewesen seyn, die Jesuiten vor dem gemeinen Schicksal aller solcher Gesellschaften so lange zu erhalten.

Eine der ersten Scenen, wo die Jesuiten als Hauptactoren auftraten, war die Synode zu Trient.

S. 23.

Geschichte und Wirkungen der Trienter Synode.

Die Reformatoren, ehe sie ganz Tag sahen, hatten sich doch dem damaligen Herkommen von einer allgemeinen Synode versprochen, und auch die meisten der Patrioten der Katholischen Kirche, welchen der Mönch zu Wittenberg gar zu offenbarend geschildert hatte, hielten dieses Mittel noch für das Beste, wie einer gänzlichen Trennung geholfen werden könnte. Die Könige waren nicht dagegen, sie könnten bei einer

ist war durch alle nur möglich; hierarchische Ränke
 verwahrt, daß kaum der schwächste Strahl dieses Lichts
 selbe ein wenig erhellen konnte. Der Pabst war am
 der Tridentischen Synode noch eben der Pabst, der zu
 16. Jhdts Zeiten war; die Habsucht der Könige hatte er
 da durch Concordate gestillt, und die Könige brauchten
 als eine nützliche Spielwaffe, um manchmal ihrem Ge-
 weße zu thun, manchmal die Kirche ihres Landes de-
 schmätzigter in Contribution zu setzen. Selbst der schim-
 liche Indulgenzen, Mißbrauch, welcher die Reformation vernichtet
 hatte, war nicht abgeschafft worden, und was hier und da
 den Schluß der Tridenter Synode gegen andere
 Mißbräuche erinnert wurde, war elendes Palliativ für
 unheilbaren Krebschaden.

Am traurigsten stand es unstreitig immer in der
 katholischen Kirche. Ach wie selten die Cassander
 und wie hohen Werth der Pabst darauf setzte, wenn er
 wo auf einige Zeit den Laien den Abendmahlskelch
 vergönnte! Keine einzige Deutsche katholische Universität
 sich in diesem Zeitalter so glücklich, daß sie mit Witte-
 oder mit Genf nur einigermaßen verglichen werden könnte.
 Sein einziger epochemachender Gelehrter bildete sich auf
 derselben. Die alten längst vor der Reformation ge-
 stifteten Universitäten waren meist ein Eigenthum der
 Bischöfe, die neu gestifteten der Jesuiten.

Geschichte der Lutherischen Kirche von den Zeiten
 der Concordienformel bis zu Ende des vorigen Jahrhun-
 derts oder bis zu der Pietistenepoche.

S. 25.

Streitigkeiten nach der Concordienformel. Joh. Arn-
 holt, was, wie die Geschichte, gleich nach Bekanntwerden

Concordienformel bewies, noch gar nicht als entschieden
 en; daß jeder ächt orthodoxe Lutheraner gerade die
 wickelungen und Bestimmungen der Lehre von Verein
 der zwei Naturen in Christo notwendig annehmen

Die Helmstädtter Theologen, vielleicht geleitet durch
 einfluß ihres Hofes, widersetzten sich am ernstlichsten,
 es möchte schwer zu entscheiden seyn, auf welcher Par
 b bei der der Concordisten oder der Nichtconcordisten
 rabulistische Streiten am weitesten getrieben, die schrift
 lichen Sitten durch das Streiten am meisten verderbt
 seyn mögen.

Mit diesem Orthodoxiegeist vereinigte sich auf manchen
 sitäten auch die Avarinität oder Ramißischer und
 elischer Philosophie, oder kamen, wie in Chursachsen
), ganz insipide einheimische Handel hinzu, daß oft
 litit des Hofes, allein ohne daß es gelang, einen Ein
 auf die Bestimmungen der Theologen zu gewinnen suchte.
 Chursächsische Kanzler u. A. L. S. 11. war in Versuch
 dieser Art am unglücklichsten, und sein Beispiel zeigte
 noch im Tode, wie genau der kaiserliche Hof durch
 mit den strengeren Lutheranern verbunden sey, und wie
 annäherung an Calvinische Meinungen und Gebräuche zu
 auch als gefährliche französische Allianz angesehen werde.
 Noch ehe auch durch Entstehung des Marburgischen Erb
 streits und der noch wichtigeren Jülichischen Successi
 che die Deutschprotestantischen Höfe mit allem Partiehaß
 einander sich trennten, so waren doch der Chursächsische
 Chursächsische Hof zwei verschiedene Anziehungspunkte
 Teutschen Staatensystem, und die Geschichte dieser beiden
 hatte auf den Zustand der theologischen Literatur einen
 noch bildenderen Einfluß als die zwei Hauptstreitigkeiten

ten, welche im ersten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts in der Lutherischen Kirche entstanden; als die Controversen des Helmsbüd'schen Theologen Dan. Hoffmann im Streit zwischen den Lübtingischen und Gießener Theologen.

Dan. Hoffmann hatte auf der Universität Jena und am Braunschweigischen Hofe eine mächtige Partei sich, welche in Beziehung auf Studiermethode, Familliarität, philosophisch theologische Grundsätze so obliegend verschieden war, daß die Verschiedenheit auch bei einem scheinbar richtigern Manne sehr leicht in Kezerei oder Kezerei hätte anderten können. Seinen zwei Gegnern wehrte er sich, oder vielleicht weil er das Fach seiner Gegner als schlechtes Fach ansah, ergoß sich der unvorsichtige Mann die heftigsten Invektiven gegen alle Philosophie, und mit einer fast unglaublichen Verblendung allen Gehalt auch der gesunden Vernunft, bis ihm sein Hof zur Unterstützung der dortigen Universität und zur Ehre der Universität ein Stillschweigen auflegte.

Die Streitigkeiten zwischen den Lübtingischen und Gießener Theologen waren so wenig aufklärend und wurden noch mehr mit parteimachendem Eifer geführt, als 1607 Hoffmann'sche Controversen: Balth. Wenzel, einer der besten Theologen der neuen Universität Gießen, erregte die Abwesenheit der menschlichen Natur Christi auf eine Weise, mit welcher seine Kollegen höchst unzufrieden waren, so daß er also durch Correspondenz mit andern Universitätslehrern, besonders mit denen zu Lübdingen Beifall zu verschaffte. Luk. Osiander aber und Theod. Thummel zwei junge rüstige Männer, auf welchen damals das Glück der Lehrern theologischen Fakultät beruhte, erklärten sich

inung, und Menzer, der bald darauf an Meinem
 am Feuerborn in Gießen eine Stütze bekam,
 r Nichtübereinstimmung durch geschärfteren Wider-
 ne Nachbarkeit, welcher auch jene zwei Tübingischen
 n gar nicht auswichen. Menzer hielt es für bib-
 lig zu behaupten, daß Christus während dem Stande
 r Niedrigung auf den Besitz aller göttlichen Eigen-
 Allwissenheit, Allmacht und Weltregierung freiwillig
 gethan habe; zu Tübingen hielt man diese Mei-
 r Concordienlehre von wechselseitiger Mittheilung der
 afen beider Naturen in Christus, höchst nachtheilig,
 Concordienformel zu Liebe wurde behauptet, Christus
 e Eigenschaften nicht nur besessen sondern auch aus-
 tar unsern menschlichen Augen unsichtbar. Wer sollte
 können, daß ein Streit über diese Frage, zu deren
 ortung die Bibel selbst so wenig Stoff giebt, Jahr-
 lang dauern konnte, große polemische Werke veran-
 konnte?

urch alles Hohngelächter der Dillinger Jesuiten
 und alle Vermittlungen der Chursächsischen Theo-
 ließen sich die Partien nicht aus einander bringen.
 Religionseifer der Papisten war schon seit der Calender 1582
 : so gereizt und so rege, die einheimischen Verhältnisse
 iserlichen Hauses für den Ausbruch eines Religions-
 mit jedem Jahr so viel geschickter, die Partien der Union
 ige bei jeder neuen Gelegenheit von Entzweiung so viel
 , daß jedes Jahr des noch verschobenen Ausbruchs
 arteten Gewinn scheinen mußte; doch vereinigte man
 icht gegen diesen gemeinschaftlichen gefährlichen Feind!
 Die würden sich vielleicht schneller zur gemeinschaftlichen
 eidigung auf eine kurze Zeit mit einander ausgeöhnt

haben, wenn es gegen die Reformirten gegolten hätte, 1619 da die Böhmische Königsache des unglücklichen Carl von der Pfalz das Signal zum Ausbruch des längsten Kriege gab, so zeigten die Tübinger Theologen Herzog Johann Friedrich, daß er sich von Ekel und Sauerteig rein erhalten solle, und der Oberhofmeister von Dresden, Matthias Hoe von Hoenegg, mag noch eine Ursache mehr als die Tübinger gehabt haben seinen Herrn, bei welchem er alles galt, mit der deutschen Partie zu verbinden.

Man kann über solche Theologen nicht zu ihnen der fromme Arnd ein Gräuel war. Wie in den finstern scholastischen Perioden des mittlern zuletzt noch das einzige Rathsel einer nach Religion und Seele wurde, so war nun der ähnliche Fall bei Zeiten. Orthodorie war wohl nicht in *Nal. M.* Schriften zu lernen; das mußte der gelehrte Arnd so wie einer seines Zeitalters, aber er wollte zu einer Quelle welche, ob schon ein wenig trübe, doch noch den Durst ihm, einem Prediger und Seelsorger, nicht blossen Theologen, war es gar zu einleuchtende Erfahrung, das Volk Fassungskraft habe, und daß es nicht metaphysische zugespitzte Wahrheiten seyen, welche dasselbe zu thätigen Schlüssen befehlen. Arnds Schriften werden hier und da gegenwärtig mit vielem Segen gelesen, ungeachtet sie sehr merkbare Kennzeichen ihres individuellen Ursprungs tragen: aber welchem auch an Verläugnung gewohnt lehrten schauert nicht vor Menzern, Plandern und Minus.

§. 16.

auflösung der Mystiker. Rathsmanische Streitigkeiten.
Morgendämmerung, durch Callixtus hervorgebracht.

Die allgemeine Anarchie, welche der dreißigjährige Krieg
tschland anrichtete, war in ihren Folgen für den ge-
Zustand der Lutherschen Kirche eben so fühlbar, als
ganze Deutsche Kirche. Die wilden Sitten der Söl-
wurden, wie für die ganze Nation, besonders auch für
verstärkten ansteckend, der Pennalismus riß ein, die
sten Professorsstellen blieben aus Geldmangel mehrere
ang unbesezt, und die nüzlichsten Erziehungsanstalten
auf.

mehr sich aber der Druck solcher äußern Umstände
te, desto mehr wandten sich manche edlere Seelen zu
ystik. Die Schriften des Gödrlicher Schusters
in einem andern Zeitalter weniger Glück gemacht
und der Ruf von Rosenkreuzern würde bei an-
sitverhältnissen weder so zweifelhaft noch so lange dau-
wesen seyn. Selbst manche der gelehrteren Theologen
en sich in der Stille zu dieser sinnlich erquickenderen
, und Johann Gerhard zu Jena sah gewiß mit
geringer Bekümmerniß, wie rüstig seine Kollegen den
Freund Arnds, den rechtschaffenen Rathmann
ndelten.

Schon lag zu Wien das Restitutionsedict fertig,
r Protestantischen Partie in Deutschland den Untergang 1629
, schon war vorläufig der größte Theil von Wirttem-
mit kaiserlichen Truppen besetzt, Hessen, vermittelst
Karburgischen Erbschaftstreits ganz unterjocht, das Wel-
Haus eines großen Theils seiner Lande beraubt, als
immer noch die Theologen gegen Arnd polemisirten, die

ten, welche im ersten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts in der Lutherischen Kirche entstanden; als die Controverse 1598 des Helmstädtischen Theologen Dan. Hoffmann und der Streit zwischen dem Lübtingischen und Giessenschen Theologen.

Dan. Hoffmann hatte auf der Universität Helmstedt und am Braunschweigischen Hofe eine mächtige Partie gegen sich, welche in Beziehung auf Studiemethode, Familieninteresse, philosophisch theologische Grundsätze so oblig verschieden war, daß die Verschiedenheit auch bei einem unsichtigeren Manne sehr leicht in Ketzerei oder Ketzermachung hätte ausarten können. Seinen zwei Gegnern war zu der oder vielleicht weil er das Fach seiner Gegner als gegenseitiges Fach ansah, ergoß sich der unvorsichtige Streiter in die heftigsten Invektiven gegen alle Philosophie, und befuhr mit einer fast unglaublichen Verblendung allen Gebrauch auch der gesunden Vernunft, bis ihm sein Hof zur Erlangung der dortigen Universität und zur Ehre der Vernunft ein Stillischweigen auflegte.

Die Streitigkeiten zwischen den Lübtingischen und Giessenschen Theologen waren so wenig aufklärend und wurden noch mehr mit partemachendem Eifer geführt, als 1607 Hoffmannische Controverse: Balth. Menzer, einer der angesehensten Theologen der neuen Universität Giessen, erklärte die Allgegenwart der menschlichen Natur Christi auf eine Art, mit welcher seine Kollegen höchst unzufrieden waren, welche er also durch Correspondenz mit andern Universitäts-theologen besonders mit denen zu Tübingen Beifall zu verschaffen suchte. Luk. Francker aber und Theod. Hamman, zwei junge rüstige Männer, auf welchen damals das Ansehen der letztern theologischen Fakultät beruhte, erklärten sich gegen

bei den Danaburgischen Friedensnegociationen der Gleichstellung der Reformirten mit den Lutheranern. Zwar selbst auch die eifrig Lutherische Partie: ihm, einzig, nur zweideutigen, Botschafter. Hätte nicht die Tapferkeit, ausgehalten, und hätten nicht nach französischen Pläne die Freiheiten der Protestanten zu wehren gegen die Oesterreichische Macht dienen sollen, ob wolte: der Churfürst von Sachsen einen Prälaten ernannt haben! Wir wollen vergessen, daß Dänen und Schweden so: fast gar als etwas zur Erweckung und Abkämpfung der protestantischen theologischen Litteratur gegen haben, zum nicht undankbar gegen die Helden des Volks zu scheiden, durch deren Muth den Lutheranern die Bekämpfung ihrer versicherten politischen Existenzten wurde.

Der Danaburgische Friede gab uns Deutschen Prote 1648 n vollkommen gleiche Rechte mit der alten Kirche, und gegen wurde auch der geistliche Vorbehalt, da er doch al beibehalten werden sollte, wechselsweis festgesetzt. Wie e das Class von Processen haben aufgethür werden en, welche aus dem Besitz gewisser Kirchengüter und ge r kirchlichen Rechte nach einer dreißigjährigen Ordnung wechselsweise entstehen mußten, wenn nicht der weis, im Anfang des Jahrs 1624 Besitzer eines gewissen henguts, Besitzer eines gewissen kirchlichen Rechts gewesen seyn, als heilige Versicherung eines künftighin nicht r zu störenden Rechts aufgestellt worden wäre.

Welcher schriftliche Aufsatz kann aber so bestimmt abge t werden, daß nicht ein durch Partiegeist geschärft Auge eunthig Zweideutigkeiten darin finden könnte. Es soll ein schiedliche Simulationen geben? Aber wo fand es

sich vor dem Zeitalter Friedrichs und Josephs? In der
 Geschichte der Churfürstlichen Kirche?

S. 28:

Wessledens für eine bald zuverlässigere Aufklärung
 zusammenfassende Umstände.

So heftig erst noch nach dem Tode des ältern
 die synkretistischen Streitigkeiten ausbrachen; so war
 bald folgender glücklicher Zustand der Freiheit schon
 in halb entwickelter Vorbereitung vorhanden. Der
 Churfürst Friedrich Wilhelm lehrte die Lutheraner
 Landes Toleranz und noch unter seiner Regierung
 Reformirte und Lutheraner wahr, wie möglich es
 ihnen aneinander zu tragen. Herzog Ernst in Gotha
 im Kleinern eben so große Dinge als Friedrich Wilhelm
 schon hier und da noch in einigem Nebel gutgemeint
 gischer Vorurtheile; und der dritte große Zeitgenosse,
 August in Wolfenbüttel, war wohl nur zu schwach
 sehr selbst Theologe, als daß er alles that, was er hätte
 können.

Doch leuchtete das Licht nicht wenig, das diese drei
 aufstreckten, indes dasjenige Land, wo die Reformation
 gegangen, ihrem vollenden Fortgang immer mehr
 sich wurde, und in Würtemberg die Zeit der Pfaffen
 gar nicht vorüber war. Der Tübingische Kanzler
 Adam Osiander, sollte den größten der letztern Hälfte
 des sechzehnten Jahrhunderts, wie ehemals Lukas Osiander,
 Gegner, die erstere Hälfte desselben.

Sehr sichtbar aber zeigten sich doch auch hier die Wunden
 der Aufklärung, welche die Emigranten Ludwigs XIV. mit
 allgemeiner Bewunderung des siegreichen Königs nicht
 nach den Zeiten des westphälischen Friedens an den

Leutischen Fürsten und daher auch in der protestantischen Kirche veranlaßten. Die Theologen hätten auf, die ent-
 nenden Rätze der Fürsten, wie vorher, zu sehn. Seltener
 sie mehr in politischen Angelegenheiten zu Rath ge-
 ob sie schon bei entstehenden Religionsstreitigkeiten noch
 Kräfte des Staats in Bewegung zu setzen wußten.
 wird nach dem Westphälischen Frieden selten mehr ein
 ürfen finden, der von der Lutherischen zur Reformirten
 von der Reformirten zur Lutherischen Kirche übertrat;
 en schwerlich auch irgend ein Leutisches Fürstenhaus
 in welchem nicht einer oder mehrere Prinzen zur Ka-
 ren Kirche übergetreten. Ein deutlicher Beweis der all-
 geänderten Gesinnungen, so sehr auch die and da noch
 zelnem Hofen nach zufälligen Umständen das alte An-
 des Reichthums blieb.

S. 29.

ners sanfte Besserungsversuche. Erste Bewegungen der
 Pietistischen Streitigkeiten.
 schüchtern, wie ein Mann, der kaum gehört zu werden
 trat endlich Spener unter die geräuschvollen Theolo-
 ines Zeitalters hinein, und gab das für die Kirchenges-
 e so höchst seltene Beispiel, daß auch fast ängstlich
 ötliche Versuche eines eben so gelehrten als bescheidenen
 nes doch endlich Lokalrevolution erregen können. Auch
 Reformatorsabsichten mußte der eifrig fromme Mann
 inner Predigerstelle in Frankfurt bemerken, wie höchst un-
 m die damals und noch ist meist grobholliche Art des
 meinen Religionsunterrichts an das Volk sey. Ein-
 tag an einen so gemischten großen Haufen, als unsere
 einen sind, was kann er anders seyn als Saame, aus-
 rufen aufs ungemisse; und welche Wirkungen kann man
 Spittler's sammtl. Werke. II. Bd.

sich vor dem Zeitalter Friedrichs und Josephs? In der
Geschichte der Churpfälzischen Kirche?

S. 28:

Wettshedenen für eine bald zuverlässigere Aufklärung
zusammentreffende Umstände.

So heftig erst noch nach dem Tode des ältern La-
die synkretistischen Streitigkeiten ausbrachen; so war be-
bald folgender glücklicher Zustand der Freiheit schon
ner halb entwickelten Vorbereitung vorhanden. Der
Churfürst Friedrich Wilhelm lehrte die Lutheraner
Landes Toleranz und noch unter seiner Regierung
Reformirte und Lutheraner wahr, wie möglich es se-
hes aneinander zu tragen. Herzog Ernst in Gotha
im Kleinern eben so große Dinge als Friedrich Wilhelm
schon hie und da noch in einigem Nebel gutgemeinter
gischer Vorurtheile; und der dritte große Zeitgenosse, K-
August in Walsenbützel, war wohl nur zu schwach zu
sehr selbst Theologe, als daß er alles that, was er hätte
können.

Doch leuchtete das Licht nicht wenig, das diese drei
aufstreckten, indes dasjenige Land, wo die Reformation
gegangen, ihrem vollendenden Fortgang immer mehr be-
lich wurde, und in Würtemberg die Zeit der Afsander-
gar nicht vorüber war. Der Tübingische Kanzler Job-
Adam Osiander, sollte den größten der letztern Hälfte des
rigen Jahrhunderts, wie ehemals Lukas Osiander, ein
Begner, die erstere Hälfte desselben.

Sehr sichtbar aber zeigten sich doch auch hier die Wirkun-
der Aufklärung, welche die Emisaires Ludwigs XIV. und
allgemeine Bewunderung, des siegreichen Königs nicht lan-
nach den Zeiten des westphälischen Friedens: an den Hie-

Deutschen Fürsten und daher auch in der protestantischen Kirche veranlaßten. Die Theologen hörten auf, die endlichen Rätze der Fürsten, wie vorher, zu seyn. Selten sahen sie mehr in politischen Angelegenheiten zu Rath gehen, ob sie schon bei entstehenden Religionsstreitigkeiten noch Kräfte des Staats in Bewegung zu setzen wußten. Wird nach dem Westphälischen Frieden selten mehr ein Fürst gefunden, der von der Lutherischen zur Reformirten oder von der Reformirten zur Lutherischen Kirche übertritt; selten schwerlich auch irgend ein Deutsches Fürstenhaus, in welchem nicht einer oder mehrere Prinzen zur römischen Kirche übergetreten. Ein deutlicher Beweis der allgemein geänderten Gesinnungen, so sehr auch hier und da noch einzelnen Höfen nach zufälligen Umständen das alte Auz des Reichthums blieb.

§. 29.

peners sanfte Besserungsversuche. Erste Bewegungen der pietistischen Streitigkeiten.

Schüchtern, wie ein Mann, der kaum gehört zu werden, trat endlich Spener unter die geräuschvollen Theologen seines Zeitalters hinein, und gab das für die Kirchengesellschaft so höchst seltene Beispiel, daß auch fast ängstlich wichtige Versuche eines eben so gelehrten als bescheidenen Mannes doch endlich Totalrevolution erregen können. Auch seine Reformatorabsichten mußte der eifrig fromme Mann seiner Predigerstelle in Frankfurt bemerken, wie höchst unheimlich die damals und noch jetzt meist gewöhnliche Art des gemeinen Religionsunterrichts an das Volk sey. Ein Vortrag an einen so gemischten großen Haufen, als unsere Gemeinden sind, was kann er anders seyn als Saame, aufgeworfen auf ungewisse; und welche Wirkungen kann man

welcher der menschliche Geist in derselben nie glücklich wurde wird. Aber dieses Zeitalter mußte selbst nach der Periode der Scholastiker diese Erfahrungen für uns erst noch machen, und konnte sich so viel weniger aus seinem Wirbel herausfinden, da nichts zu einem festen Traum von Ueberzeugung (als solche aus ganz allgemeinen Gründen hergeleitete Demonstrationen, und bei der Fortsetzung in ein gewisses Altes historische Gelehrsamkeit sich nicht mehr erwerben läßt, und allmählig zu einem duldbenden Skepticismus und zu einer Schätzung mannichfaltigerer Vorstellungsarten vorberühete. Freilich läßt sich dabei nicht läugnen, daß immer noch gewisse Leidenschaften fast nirgends so sichtbar mitspielen, in der Kirchengeschichte. Der Jüngling, welcher begehrt werden will, ist nicht strenger Untersucher der Meinung seines Oberconsistorialraths oder seines Obmanns. Der Lehrer, seines Weisfalls längst versichert, kann die bessere nicht mehr begreifen, welcher kraftvollere junge Mann brach, gewisser Ton, einmal der herrschende auf einer gewissen Universität, wie schwer wird es umgestimmt, und giebt die Veränderung desselben Collisionen, so müssen die Wirkungen derselben in der Theologie immer auffallender seyn, als einer bloß philosophischen Fehde.

Geschichte der Reformirten Kirche von den Zeiten der
Dordrechter Synode bis zu Anfang dieses
Jahrhunderts.

S. 31.

In keiner Kirche zeigte sich der Nationalunterschied in der Entwicklung der Dogmatik so sehr als in der Reformirten. Sein einziger deutscher Reformirter Theolog that in dieser ganzen Periode einen sehr merkbaren Schritt zur Aufklärung.

zu neuen Bestimmungen; die Französischen Theologen waren unaufhörlich geschäftig, brachten oft neue Ideen Vorschein, welche in der That nur die alten, etwas weniger auffallend gesagt, waren, oder zogen auch manche unrichtige Wahrheiten ans Licht, welche durch das Ansehen der Lehrer ganz außer Gang gesetzt worden. In der römischen Kirche gaben Passionen dem menschlichen Geiste so schnellenden Schwung, daß erst nach einer langen Latenz in die Augen fallende Früchte erscheinen konnten, je aber desto herrlicher waren. Die Geschichte der Reformaten Kirche contrastirt in dieser Periode mit der Geschichte der Lutherischen Kirche wie das Aussehen eines durch angestrengtesten Uebungen gebildeten Körpers mit dem Aussehen eines andern, dessen Entwicklungskraft durch zwin- gende Bande gehemmt wurde.

Es ließ sich gleich nach der Dordrechter Synode voraussetzen, daß über die Materie von der göttlichen Vorherbestimmung und von der Gnade noch manches geschrieben werden müsse, bis man sich endlich ganz vereinigen oder in ganz absonderte Haufen theilen werde. Die Dordrechter Synode verpflichtete zwar keinen Französischen Theologen, aber sie erlangte allmählig auch dort ein gewisses Ansehen von Conventen, ihre Lehre konnte so viel leichter herrschend werden; da nicht der unbarmherzigsten Hypothese von der göttlichen Gnade günstig war.

Doch unter vielen andern blieb vorzüglich immer Jomard, Prof. der Theologie zu Saumur, auf seinen besonderen Meinungen, ohne noch solchen Widerspruch zu erfahren, als nachher sein Schüler Moses Amyraut erfuhr, 1684 da er die Ideen des Lehrers vielleicht nur durch bestimmtere Entwicklungen bekannter machte. Obwohl die ganze Vor-

Uebertretung sey deswegen auch uns zur Schuld gerechnet, weil wir mit verderbten Neigungen geboren wären. Der letzte Grund in jener Sünde des ersten Menschen liegt in dieser Meinung hatte doch einen gewissen mildernden Charakter verglichen mit der andern Hypothese, welche den Urmutter unsers Geschlechts nicht gerade als Stammvater, sondern als Repräsentanten betrachtet wissen wollte. Es war eine schöne Probe von der Friedfertigkeit der Synode zu Eton, welche zwischen Reformirten und Lutheranern existiren sollte, daß sie die Hypothese des Placäus verwarf.

Ludw. Capellus, der gelehrtere College von Leyden und Amynraut, wollte die kritisch gelehrten Untersuchungen, welche man längst bei den classischen Schriftstellern mit glücklichem Erfolg gebraucht hatte, auch auf die Bibel anwenden, und er fand bei denselben die alte fast allgemein verbreitete Meinung gegründet, daß die Vocalpuncte des Hebräischen Textes nicht von der ersten Hand der Schriftsteller hinzugefügt worden seyen. Wer sollte glauben, daß sich Katholische Gelehrte seiner Schrift annehmen mußten, um ihre Unrichtigkeit zu hintertreiben; die Reformirten wollten nicht mit einem Werk zu schaffen haben, das den Sinn der heiligen Religionsurkunden ungewiß mache.

Wenn Daille oder Claude etwas polemisches geschrieben, die geheimen Bunden des Papstthums mit einer ungelehrt scheinenden Zubereitung aufdeckten, das fand Beifall und wurde mit belohnenderer Aufmerksamkeit angenommen, als wenn Blondell das fabelhafte der Geschichte von einer Päbstinn Johanna enthüllte; die Untersuchungen über Nicodemus konnten ihm seine Partie kaum wieder verschonen.

ung des Presbyterianismus in England. Independenten.
Quäker.

Während daß die Theologen zu Saumur, gar nicht mit ihrer Niederländischen und Schweizerischen Glaubensart, mannichfaltige Verbesserungen wagten, so arteten kirchlichen Meinungen bei den Engländern in einen Faß aus, welcher wohl in den Perioden des mittlern Alterthums aber gewiß nicht in der Geschichte eines aufgeklärten Volkes irgend seines gleichen hat, und endlich politisch keinen solchen Ausgang nahm, dessen Möglichkeit auch 1649 durch die That bezweifelt werden möchte.

Edward Elisabeth noch Jakob I. hatten gegen die Presbyterien die Schonung beobachtet, welche dem Protestantismus eigenthümlich seyn sollte, und die Episkopalhierarchie eine sichere Schutzwehr der königlichen Prerogativen und die einbare apostolische Einrichtung, als daß sie dieselbe Eiferern zu lieb einschränken mochten. Jakob kam mit schon in Schottland gemachten Erfahrungen über die Nützlichkeit der presbyterianischen Partie auf den Englischen Thron, und unter einer so unpolitischen Regierung als einige in England war, rieben sich die Partien immer weiter gegen einander, so daß, den letzten Ausbruch zu vermeiden, nur noch ein Anführer auf einer oder der andern Seite fehlte.

Die Episkopalisten fanden ihn zuerst an dem Günstlinge Königs Karls I. Wilhelm Laud, Erzbischof von Canterbury. Auch eine geduldigere Nation, als damals Engländer und Schottländer waren, würde sich nicht so rasch und auf offenem Wege, als Laud es versuchte, zu einer Art des

Gottesdiensts haben hinführen lassen, welche kaum noch wenig von dem Aömisch - Katholischen verschieden war.

Bei den hieraus entstandenen Bewegungen erzeugt unter der niedrigsten Classe des Volks, welche bei Religionskriegen immer die furchtbarste zu seyn pflegt, eine Aberglaubens-Prebyterianern, welche nicht nur in der Kirche sondern im Staat allen Unterschied der Stände aufheben wollten, den ganzen Gottesdienst zum Spiel ihrer wilden Einbildungskraft machte, und auch das wenige von sittlichem Awas bei den Genfischen Einrichtungen übrig blieb, abzuvertilgen suchte. Diese Independanten sollten freilich weder ein politisches noch religiöses Oberhaupt haben, aber hier Cromwel, ein unbegreiflicher Mensch voll Licht und Sterns, wußte, so lange er lebte, den ganzen fanatischen Eifer zu seinem Vortheil in einer unthätig machenden Ahschwächung zu erhalten. Offenbar ist das Schwärmen aller dieser Völker nur schwaches Gebricitiren gegen solche Emissionen, als England innerhalb zwanzig Jahren von 1641 bis 1660 erlitt,

Der Schuster Fox der Stammvater der Quäker, nur einer von vielen seines gleichen, und es kam zu jener Zeit kein Mann, welcher den tobend wilden Strom der AImaginationen in ein scheinbar ruhiges Bett leitete. Die religiösen und politische Anstalten hatten schon beträchtliche Wirkungen gethan und England hatte schon manchen dieser durch die gemeine Epidemie angesteckten Aöpfe nach Nordamerika geschickt, als Robert Barcklay mit seinem Katechismus und Apologie erschien.

Die Hauptsätze dieser Schwärmer und das charakteristische ihrer Einrichtungen lassen sich nicht in einer comprehensivsten Kürze anzeigen, denn summarisch angezeigt sieht es

ist aller Schwärmer aller Jahrhunderte einander voll-
gleich. Die Geschichte der allmäligen Umbildungen
nenn Verfassung ist die schönste Apologie für unsere
Einrichtungen. Alle schwärmerischen Secten muß-
ten, wenn sie einigen Bestand haben wollten, den Ver-
nunft mehr oder weniger wieder verähnlichen, gegen welche
sich aufs heftigste geschrieben hatten.

S. 34.

Deismus. Formula Consensus helvetici. Coccejaner.
Die Bewegung wegen der freimüthigern Hypothesen eines
Französischen Theologen hatte in den Niederlanden
angefangen, als eben daselbst durch die Schriften eines
Französischen Geometers Ren. Descartes eine Philo-
sophie ausgebreitet wurde, welche man für höchst gefährlich
hielt, weil sie den Skepticismus begünstigen, und zuletzt nicht
offenbarten sondern auch natürlichen Religionswahrheit
schädlich seyn sollte. Auch diese neue hypothesenreiche
Philosophie that freilich, was von jeher jede neu geformte
Philosophie gethan hat, sie zog vom Bibelstudium ab, sie
veränderte ihre Voraussetzungen mit großer Dreistigkeit in
andere, sie suchte durch ihre transcendentalen Sätze solche
Gründe der Christlichen Religion aufzuklären, deren Aufklärung
für dieses Leben nicht bestimmt zu seyn scheint, und
indem sie das machte sie einen zum erklärten Ketzer, der vorher
orthodox gewesen wäre. Aber Gisb. Voetius, Pro-
fessor der Theologie zu Utrecht, sah das neue Phänomen
von diesen Seiten allein an, und die Stimme dieses
Mannes war damals gültig, wenn er schon durch seine all-
seitige Zanksucht allen Credit verloren haben sollte. Es
ergab sich, wie in so vielen andern vorübergehenden und nachfol-
genden Fällen so auch damals bei den Niederländern, wie

selten bei entstandenen Streitigkeiten glücklich ent-
 wird, wenn die Classen entscheiden. Der Geistliche
 gar zu selten noch fort, wenn er einmal im Predigt
 das meiste wird also nach der Dogmatik beurtheilt,
 im nachgeschriebenen Hest von der Universität
 wurde.

Alles Unglück der Reformirten Kirche schien nach
 nung solcher Eiferer aus Frankreich zu kommen, und
 täglich abnehmenden Toleranz Ludwigs XIV. bei
 men Absichten der Frau von Maintenon und dem
 gungsgeiste des P. Jesuiten Beichtvaters immer mehr
 formirte Theologen und Gelehrte aus Frankreich hin-
 so schienen sich die Nachbarn verwahren zu mü-
 zunächst liegende Schweiz verwahrte sich am frühesten
 man selbst schon in der Vaterstadt des Calvinismus
 fang der eindringenden neuen Meinungen empfand.
 Turretin welcher selbst in Genf. einen Hauptgrund
 Tronchin fand, verfertigte zwar die symbolische
 nicht, welche den neuernden Franzosen den Weg vor-
 1675 sollte, aber sein Freund Heidegger that es ganz un-
 ner Mitwirkung, und die formula consensus Helvetiae
 der theologischen Freiheit noch viel beschwerlichere Sch-
 als die Bergische Concordienformel oder irgend eine
 der bekanntern symbolischen Schriften.

Was es doch für ein ungelehrter Zwang war, sym-
 darauf verpflichtet zu werden, daß man glaube, die
 schen Vocapuncte unsers Alten Testaments seyen glei-
 Ursprungs. Auch Zurechnung des Falls Adams und
 von der Prädestination blieben doch bei allen gemachten
 potbesen immer unausfälliger Knoten, was lag also
 wie der Knoten gedreht wurde? Und je überspannter

in: **Stängbestimmungen** von Orthodort waren, desto konnten sie lange in einem Zeitalter feststehen, **welch** sichtbar zu einer großen philosophischen und theol. Aufklärung vorbereitete.

freitig verdient in: **Beschung** der letztern Johann (Gorjeus) Prof. der Theol. zu Leyden einen der ers-
 langes „Der unermüdet, erheissame Mann war zwar
 des Jahre todt, als die Schweizerische Consensusformel
 abe kam, aber er hatte das Schicksal eines so man-
 oßen Mannes, daß der Saame, welchen er austreute,
 ch seinem Tode ausschlug. Es war gewiß großes
 ist, zu einer Zeit, wo die ganze Theologie nichts als
 l. oder, Wirbelpheosophie war, die Bibel und ihre
 wieder mehr in Gang zu bringen, und einem Manne,
 sich so ganz in sein Altes Testament hineingelesen
 der zu einer Zeit auftrat, da man über exegetische
 läge noch wenig nachgedacht hatte, war es gewiß sehr
 eihen, wenn er oft mehr im Alten Testament las, als
 arinn: stehen mag, und die Idee eines Bundes zwis-
 Gott und den Menschen zur herrschenden theologischen
 nidee: machen wollte. Je dunkler irgend ein Theil der
 war, desto mehr Fleiß wandte er auf denselben, und
 uchtbare Einbildungskraft, welche unstreitig sein Haupt-
 war, ließ ihn bald Aufklärungen und Beziehungen in
 rophetischen Büchern, finden welche wohl als Beweise
 frommen Gefinnungen aber nicht als nützliche Erweis-
 en theologischer Kenntnisse gelten konnten. Ueber den
 im bemerken Unterschied zwischen der alttestamentlichen
 neuteamentlichen Vergebung der Sünden ließ sich
 wahres sagen, das bisher noch nicht gesagt worden war,
 in einem Lande, wo Boetius und Marehus lebten,

hierinn mit einander, und wenn auch nur der einzige
 suet gewesen wäre, so konnte schon ein Mann, welcher
 Kunst, den Irrthum zu verschönern und der Wahrheit
 ähnlichen, damals so meisterhaft besaß, einen uners
 Schaden anrichten. Es war nicht mehr die alte
 münche- und Jesuiten-Controvers, die Waffen muß
 gen solche Antagonisten gewechselt werden, und am
 nigsten konnte man ruhig ihrem glücklichen Fortga
 sehen. Der Reformirte, der ohnedieß die politisch
 drückte Partie war, wollte nicht auch noch Eini
 Publicums gegen sich haben, bot also alles auf, die
 des Publicums zu gewinnen. Ein großer Theil der
 teten Reformirten Gelehrten hatte eine Freistätte in
 einigten Niederlanden gefunden, und hier kam zu
 ligationseifer, welchen sie schon mitbrachten, noch
 Antipathie gegen ihre Verfolger und die damals
 Beziehungen so außerordentliche Thätigkeit, wodurch
 ser kleine Staat zu einer der ersten Mächte von
 emporgeschwungen hatte.

Wie viel hat nicht Kirchengeschichte und selbst
 politische Geschichte den Basnage zu verdanken?
 nicht Jurien bei allen seinen Fehlern und Schwä
 damals ein rastloswirkender Mann? Hat nicht
 Saurin in der Sangesberedsamkeit Epoche gemacht
 nicht Placette damals einer der gründlichsten Ba
 der Moral gewesen?

Aber die unpartheißche Geschichte muß doch alle
 mehrere ihrer großen Zeitgenossen weit hinter Peter
 zurücksetzen, einen Mann, der mit Newton und Leib
 risiren konnte, ohne befürchten zu müssen, als einer
 sten Genies mißkannt zu werden. Selten hat sich

Atil aller Schwärmer aller Jahrhunderte einander voll-
 en gleich. Die Geschichte der allmäligen Umbildungen
 innern Verfassung ist die schönste Apologie für unsere
 icken Einrichtungen. Alle schwärmerischen Secten muß-
 ich, wenn sie einigen Bestand haben wollten, den Ver-
 ragen mehr oder weniger wieder verähnlichen, gegen welche
 nfangs aufs heftigste geschrieben hatten.

S. 34.

artefianismus. Formula Consensus helvetici. Coccejauer.
 Die Bewegung wegen der freimüthigern Hypothesen el-
 Französischen Theologen hatte in den Niederlanden
 : angefangen, als eben daselbst durch die Schriften eines
 en Französischen Geometers Ren. Descartes eine Phil-
 ophie ausgebreitet wurde, welche man für höchst gefährlich
 , weil sie den Skepticismus begünstigen, und zuletzt nicht
 geoffenbarten sondern auch natürlichen Religionswahrheit
 schädlich seyn sollte. Auch diese neue hypothesenreiche
 losophie that freilich, was von jeher jede neu geformte
 losophie gethan hat, sie zog vom Bibelstudium ab, sie
 wandelte ihre Muthmaßungen mit großer Dreistigkeit in
 iome, sie suchte durch ihre transcendentalen Sätze solche
 ren der Christlichen Religion aufzuklären, deren Aufklä-
 ag für dieses Leben nicht bestimmt zu seyn scheint, und
 : und da machte sie einen zum erklärten Ketzer, der vorher
 ht orthodox gewesen wärt. Aber Giesb. Voetius, Pro-
 fessor der Theologie zu Utrecht, sah das neue Phänomen
 ht von diesen Seiten allein an, und die Stimme dieses
 Mannes war damals gültig, wenn er schon durch seine all-
 gemeine Zanksucht allen Credit verloren haben sollte. Es
 igte sich, wie in so vielen andern vorübergehenden und nachfol-
 enden Fällen so auch damals bei den Niederländern, wie

gegraben. Erst hat man ihn in manchem widerlegt, widerlegt werden mußte, und in noch mehreren Dingen, wie widerlegt werden konnten, alsdenn mehr ausgeführt als auf die Art benutzt, wie sich ein großer Mann reinigt zu sehen wünschen muß. Zu verwundern ist, daß den vielen großen Englischen Gelehrten des damaligen nachfolgender Zeitalter keiner auf der Spur fortgieng, Bayle gefunden hatte, vielleicht daß selbst das gangbare, mathematische Studium hieran Schuld war.

S. 37.

1688 Schicksale der Englischen Kirche nach der Revolution von
Seitdem Wilhelm III. den verlassenen Thron
muthlosen Schwiegervaters bestiegen hatte, schien sich
Eifersucht der Episkopalisten und Presbyterianer zu
Die letzteren sahen in Schottland ein Beispiel, wie die
neue Königin sey, und konnten die Rückkehr zu katholischen
Mißbräuchen unter einer solchen Regierung gar nicht
denken, deren eigene Sicherheit auf Behauptung der
schon reinern Lehre beruhte. Tillotsons Mission
hatte für die Besserung der episkopalisten Gesinnung
zügig wohlthätige Folgen. Nachdem auch die Bischöfe
niger politische Partieführer und mehr Theologen wurden
verminderte sich ohnedieß der strengere Episkopalismus
von den Presbyterianern hatten sich so viele Schwärmer
natisther Secten abgesondert, daß der übrige Haufen
nur durch seine gemäßigte Meinungen sondern auch
manche seiner Lehrer höchst ehrwürdig wurde.

Ueberdies fühlten beide Partien die Gefahr eines gemeinsamen Feindes, dessen offenbare und heimliche Gefahren
nicht nur vorübergehend waren, sondern der Kirche und
Staat zuletzt den traurigsten Untergang drohten. Der Ha

umweltlichen Religionsstragdie schien in der Seele eines
 itäliebenden Eherburn den damals so natürlichen
 h, daß doch überhaupt positive Religion gar nicht
 ndig seyn möchte, bis zur täuschenden Ueberzeugung
 zu haben, und vielleicht auch einen großen Theil an-
 mehr oder weniger edlen Seelen zur bereitwilligern An-
 solcher Meinungen vorzubereiten. Doch die ausgelas-
 Sitten am Hofe des wollüstigen Karls II. waren für
 öften Theil solcher, deren Beispiel immer am gefähr-
 ist, eine noch weit schnellere Veranlassung, die Christ-
 religion bald nicht nur überflüssig sondern auch unrichtig
 berlich zu finden. Der theologische Untersuchungsgeist lenkte
 wegen mehr auf Vertheidigung des Ganzen oder auf eine
 Entwicklung der einzelnen Lehren, durch welche dieselben
 er Vernunft als annehmungswürdig erscheinen sollten,
 abrscheinlich trug dieses sehr viel dazu bei, daß wir auch
 im glänzendsten Zeitalter der Englischen theologischen
 tur keinen recht entschieden großen Exegeten aufweisen
 1. Kirchengeschichte und Exegese scheinen nie das glück-
 sach der Engländer gewesen zu seyn, ungeachtet sie in
 nicht ohne Verdienst sind.

§. 38.

ist einiger kleineren Streitigkeiten. Walth. Beders Ab-
 monismus.

Das für ein seltsames Gemische aus so vielen gegen und
 einander wirkenden Ursachen in der Reformirten Kirche
 nde des vorigen Jahrhunderts entstehen mußte. Da
 hie und da noch manche Vertheidiger des strengern
 ismus, laute Wächter der genauern alten Orthodorie;
 rkerer Anzahl erschienen Cartesianer und Coccejaner,
 ganze Denk- und Studirart einander so entgegengesetzt

war, daß kein Friede zwischen ihnen statt haben konnte; ten durch diese Partien hindurch schlich sich die hoffnungsvoller Jüngling, fand sich sehr aufgeklärt durch die Engländer Theologen und selbst auch der Barischen Schriften, aber das Getümmel auf dem literarischen Forum noch zu groß, als daß er hätte hoffen können, vom großen Gehört zu werden. Der kleine Streit, welchen seine Meinungen besonders auch von der Zeugung des Gottes erregte, änderte im Zustande des Ganzen nichts, er wurde nicht einmal eigentliche Controverse, zur Unzeit, um auch nur einige allgemeine Aufmerksamkeit zu erwecken, war die unnütze Hypothese über eine unaussprechbare Sache erschienen. Aber ein Predigersterdam, Balthasar Becker, schlug eine Saite an, mächtiger tönte, und er hätte der Wohltäter seines Landes werden können, wenn seine Einsichten geläuterte Art seiner Hypothese ins Publicum zu bringen, vermögen gewesen wäre.

Die Reformation hatte nemlich auf wenige Punkte unkräftig gewirkt, als auf die damals angenommenen Verbindungen von unserer Verbindung mit der unsichtbaren Welt. Alle damalige Aufklärung stieg von der Bibel an, und gar zu wenig durch Beobachtungen über den natürlichen Zustand der Dinge unterstützt, daß also selbst der Zugang zur gereinigten Einsicht in jene Lehre auch für ein solches Zeitalter hätte schwerer werden müssen, das in seinen äußern Umständen eine geringere Veranlassung gehabt hätte, von Herrn Zauberern und von dem ganzen Einflusse des Teufels unsere Welt recht groß zu denken. Von jeher sind die Menschen immer nur sehr spät zu den Wahrheiten gekommen, auf welche sie allein historische Kritik führen kann.

sich war es doch nicht ungereimt, dem fleißigen For-
 r Bibel vollends höchst wahrscheinlich, daß unsichtbare
 ister in einer sehr wirksamen Verbindung mit unserer
 eben mußten.

edern veranlaßte die Albernheit mancher damals
 ren Geschichtchen, seine Gemeinde in Predigten über
 laterie aufzuklären, und er glaubte wohl anfangs selbst
 u dem Ziele zu kommen, an welchem er sich nach
 ortgesetzten Bemühungen antraf. Hypothesen der Car-
 i Philosophie führten ihn zwar nicht auf seine Weis-
 aber bestärkten ihn doch in derselben, und nur ein
 , dessen ganze Theologie von der Philosophie seines
 ers belebt wurde, konnte so willkürlich mit der Bibel
 ren als Becker that. Der laute Ton des Zeitalters
 em Verfasser der bezauberten Welt noch ganz entgegen-
 er leise Beifall gieng doch wie ein verrathenes Geheim-
 n Stillen herum, und die durch Newton in Schwing-
 hte Experimentalphysik erhob die Beckerschen Meinun-
 a ein immer milderer Licht, bis endlich Thomasius
 Semler das Publicum zu mehrerer Prüfung und zu
 rer Kühnheit abhärteten.

S. 39.

Schönste Blüthe besonders der Schweizerischen Reformirten
 Kirche.

Die schönste thatvollste Periode der Reformirten Kirche
 ie sich von den Zeiten der heftigern Verfolgungen Lab,
 XIV. bis in das erste Viertel des gegenwärtigen Jahr-
 erts erstreckt, schloß sich noch mit dem Erscheinen zweier
 a Schweizer, welche gleichsam die mild erquickende Abend-
 e des schwülen Sommertags waren.

Selbst in der Vaterstadt des Calvinismus erhob sich ein

Brudersohn des strengorthodoxen Franz Turretin, er sich unerschrocken für allgemeine Gnade Gottes, und sich nicht mehr so fürchsam zwischen Wahrheit und Irrthum als ehemals Amyraut. Ach wie brüderlich er den Andern die Hand reichen wollte, wie schön er Theologie Religion zurückführte, wie verständlich und edel seine Sprache war! Sam. Werensfels zu Basel schien ganz seinen Brüder zu seyn: aber beide blieben doch in ihrer Zeit auch in dem folgenden Zeitalter so einzeln, daß die Kirche kein schönes Kleeblatt vor sich zu haben, mit einem neuen Paradoxismus Sätze noch zu ihnen rechnen.

Die Geschichte der Reformirten Kirche in unserm Jahrhundert ist so einschläfernd ruhig, daß es nicht der Werth seyn wird, ihr einen besondern Abschnitt in der Kirchengeschichte zu geben. In dem vereinigte Verlauden ist alles abgestorben, denn selbst Albigens, so viel auch die durch ihn erregte Revolution der schen Litteratur, in ihrer letzten Anwendung auf die Kirche, nützte, hat doch für sich selbst kaum dazu beigetragen. Auch England ist weit das nicht mehr, was es war. Mancher Schriftsteller, welcher für die Religion Theologie hätte nützlich werden können, hat sich zur schen Partieschriftsteller bestimmt, und kaum erscheint da ein etwas schätzbarer daurender Beitrag zur Erweiterung der bisherigen theologischen Gränzen. Die Geschichte der Kirchen ist zwar in dieser Periode nicht ganz leer von Begebenheiten: aber sie bildeten nicht, sie waren meist nur Belege von dem, was man sonst schon vom Zustand der Kirchen wußte.

Am wenigsten darf man aus Frankreich etwas zu erwarten. Glück genug, wenn sich so verfolgte Gemeinden bilden,

Irremerci und Unwissenheit nicht gänzlich ausgerieben zu
n.

Die **Leutsche Reformirte Kirche** war von jeher nie
ge gewesen, welche Hauptrevolution machte, sie ver-
ndet auch in diesem Jahrhundert fast ganz aus der Ge-
e, aber ihr Verschwinden ist die erwünschteste Erschei-
, es ist der sicherste Beweis aller aufhörenden Parthie-
keit. Die bisher wie Halbbrüder getrennten Protestan-
und hier unvermerkt fast wieder in eine Familie zusam-
etreten, nachdem man die Erfahrung gemacht hat, daß
den Frieden mehr hindert als wenn man feierlich Friede
inander schließen will. Der künftige Geschichtschreiber
Kirche des achtzehnten Jahrhunderts wird also Zolliko-
ausgebreitet wohlthätige Wirkungen auf unser Zeitalter
er Historie der Lutherischen Kirche erzählen, und die
ienste der Zürcher Theologen um die Brauchbar-
ung und Circulation mancher biblischen Hauptideen wer-
ihn auf eine angenehme Weise vergessen machen, daß
Genf und Basel keine Stimme mehr gehöret wird.

**Gichte der Katholischen Kirche von den Zeiten der
rienter Syn. bis auf die Constitutionsstreitigkeit**

1563 — 1713.

S. 40.

Geschichte der Päbste.

Gegen die ersten Strahlen der Aufklärung, welche von
tenberg und Genf ausgingen, hatte sich Rom nach ei-
n beträchtlichen Verlust noch ziemlich glücklich vermehrt,
r jener allmälige Einfluß, welcher bei längerer Fortdauer
Protestantischen Partien unmöglich fehlen konnte, war viel
ährlicher und mußte sowohl in der Dogmatik als in der
erarchie manigfaltig Unruhen erregen, welche glücklich oder

unglücklich geendigt der Römischen Oberherrschaft geführt wurden, die sich immer bei einer allgemeinen Ketzergefahr sichersten erhält. Noch ist also die Geschichte der Katholischen Kirche fast nichts anders als Erzählung der mannichfaltigen Versuche, welche der Bischof von Rom machte, um sein Ansehen gegen die Protestanten zu vertheidigen oder wo möglich zu erweitern, und noch mehr um die Funken von Protestantismus zu ersticken, welche sich unter seinen Unterthanen, der freiwillig entzündeten oder aus unserer Kirche gleich elektrisch hinübergien. Man lernt hier billig, die Succession der vorzüglichsten Könige dieses geistlichen Staats kennen, wenn schon auch hier selten der König Hauptchauspieler ist, und oft mehr nur sein Name gebraucht wird, als daß sein Ansehen von großer Wirkung wäre.

1573.
85 Gregor XIII. der Nachfolger des Dominicaners Pius IV. durch seinen Kalender verewigt, den man ihm wie die vorhergehende Ausgabe des Corp. jur. can. und des Römischen Martyrologiums immer zum Verdienst rechnen möchte, wenn nicht überall die grausame Gewaltthätigkeit des Mannes hervorblickte, der die schändlichen Bartholomäusnacht in öffentlichen Feiertagen freute. Das würde sein Nachfolger, der verschmähte
1585.
90 Sixt V. nicht gethan haben, wenn schon auch er sich dem Bannstrahl nicht ruhen ließ, und Lust gehabt haben mochte, in der Kirche so strenge zu regieren, als im päpstlichen Kirchenstaat, der durch seine Regentenstrenge sehr gewann. Die letzten päpstlichen Muthwillen gegen Frankreich haben Gregor XIV. und Clemens VIII. ausgeübt; die Gelegenheit
1595 erwünscht, welche die dasige Ligue und Heinrichs IV. Abreise sie darbieten.

1606 Paul V. zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts suchte vergeblich eine gleiche Tragödie mit Venedig, En

an sich war es doch nicht ungereimt, dem fleißigen Forscher der Bibel vollends höchst wahrscheinlich, daß unsichtbare Geister in einer sehr wirksamen Verbindung mit unserer Welt stehen mußten.

Beckern veranlaßte die Albernheit mancher damals流行的 Geschichtchen, seine Gemeinde in Predigten über Materie aufzuklären, und er glaubte wohl anfangs selbst, zu dem Ziele zu kommen, an welchem er sich nach seine fortgesetzten Bemühungen antraf. Hypothesen der Cartesianen Philosophie führten ihn zwar nicht, auf seine Weisung, aber bestärkten ihn doch in derselben, und nur ein Mann, dessen ganze Theologie von der Philosophie seines Alters belebt wurde, konnte so willkürlich mit der Bibel umgehen als Becker that. Der laute Ton des Zeitalters, der dem Verfasser der bezauberten Welt noch ganz entgegen der leise Beifall gieng, doch wie ein verrathenes Geheimniß im Stillen herum, und die durch Newton in Schwingung brachte Experimentalphysik erhob die Beckerschen Meinungen in ein immer milderes Licht, bis endlich Thomasius und Semler das Publicum zu mehrerer Prüfung und zu freier Kühnheit abhärteten.

S. 39.

Die schönste Blüthe besonders der Schweizerischen Reformirten Kirche.

Die schönste thatvollste Periode der Reformirten Kirche, welche sich von den Zeiten der heftigern Verfolgungen Lab, 1684 XIV. bis in das erste Viertel des gegenwärtigen Jahrhunderts erstreckt, schloß sich noch mit dem Erscheinen zweier neuen Schweizer, welche gleichsam die mild erquickende Abendröthe des schwülen Sommertags waren.

Selbst in der Vaterstadt des Calvinismus erhob sich ein

Im allgemeinen genommen sind doch alle diese Männer besser als die der vorigen Periode, aber dagegen sängt die Geschichte der Conclaven an, deren zusammengepackte Schilderungen die schdubste Gallerie der tiefsten Italiänischen Arglist ausmachen würden. Die Päbste dieser Periode offenbar bessere Menschen gewesen, als die der vorigen, standen immer doch noch größtentheils gegen viele bessere lere Gelehrte der Katholischen Kirche gar weit zurück, mußte durch das Zusammentreffen unzähliger zufälligerstände geschehen, wenn ein redlicher gelehrter Mann seinen hohen Stuhl zu sitzen kam. Wie es sich doch haben mag, daß der heil. Geist im Conclave nie für Jesuiten entschied, überhaupt die Italiäner so in Annahme, daß kein Pabst aus irgend einer andern Nation wählt wurde?

Mit dem Fortrücken eines jeden halben Jahrhunderts zeigte es sich nun immer deutlicher, daß der Pabst einsey, das für das mittlere Zeitalter ganz gut passen konnte, aber bei erweiterter Aufklärung entweder seine Gestalt allig ändern, oder endlich allen Hohn einer altmodischen Erfahrung mußte. Die Griechen unter dem Druck habfürdigen Waffen sind wohl nicht unglücklicher, als die Einwohner des Kirchenstaats. Das schöne Land sieht auch heutzutage ein Land des Fluches aus. Kann es anders seyn? Alles zehend werden neue Blutigel angelegt. Ein neuer Pabst, neue Nepoten, die sich bei der wahrscheinlich nur kurzlebigen Zeit ihres Vatters beileben müssen.

§. 27.

Streitigkeiten über die Lehre von der Gnade. Mich. Baum

Die Congregation zu Rom. -

Schon auf der Synode zu Trient muß es manchen Zuhörern

gekränkt haben, die Jesuiten dem Ohr des päpstlichen
 en immer so nahe zu sehen, und wenn er vollends ein
 ersitätsgelehrter war, so kannte er schon die Gefinnungen
 neuen Herrn, deren um sich greifender Ehrgeiz durch
 ehrwürdig alten Gesetze beschränkt und selbst auch nicht
 dogmatischen Wahrheiten durch längst auctorisirte Lehrers-
 ition zurückgehalten wurde.

Michael Bajus, Prof. der Theologie zu Löwen, hatte
 Spiel in Trient selbst eine Zeit lang zugeesehen, aber es
 ihm ein Gräuel auch nur in die scholastischen Spitzfin-
 eiten sich einzulassen, wie viel unerträglicher, die Theolo-
 zum Spiel der Politik und des Ehrgeizes zu machen.
 Ordenspfaffen aber — es seyen nun die Franziskaner
 in aus Privathaß oder die Jesuiten mit ihnen im Bunde
 oesen — fanden bald eine Ursache an dem reblichen, ge-
 eten Mann, sie machten ihn zum Ketzer in Rom, und
 us V. scheint nicht geglaubt zu haben, daß man beide
 eile hören müsse, ehe man ein Urtheil fällt. Auf einer
 iversität König Philipps II., so ganz in der Nähe des
 rzogs von Alba, der Ketzerei verdächtig werden, war mit
 r zu sichtbarer Lebensgefahr verbunden, als daß sich nicht
 ajus der päpstlichen Sentenz hätte unterwerfen sollen, deren
 inn ohne dieß oft so unverständlich oft so vieldeutig war,
 es ob ein unwissender Concipist den Punct nie recht zu
 fassen gewußt hätte, bei welchem die strengen Augustinianer,
 ie Bajus, gefaßt werden mußten.

Selbst die monophysitischen Streitigkeiten haben sorgfältig
 entwickelt nicht so viel unauflösbares als die verschiedenen
 Hypothesen von der Gnade, vom freien Willen des Menschen
 und vom Verhältnisse des menschlichen Willens zum Werk
 der Bekehrung, durch welche Bajus, die Dominicaner, und

andere Freunde des Augustinus von Jesuiten, Franciscan und manchen minder berühmten Partbeien oder Partbeirern sich unterschieden. Wohl ist im allgemeinen wahr, sich letztere dem Semipelagianismus näherten, so wie den alten Afrikanischen Ideen treuer blieben: aber es ist wohllich nur halbe Wahrheit, was so im Allgemeinen wird, und es ist zu wenig unterrichtend, gerade weil allg. mein ist.

Im summarischen Grundriß der Kirchengeschichte beschweden die sonst hier berühmten Namen der Jesuiten, N a m e l und M o l i n a höchst unnütz: es mag lehrreich nachzuforschen, warum diese Streitigkeiten über die Lehre der Gnade so hartnäckig lange fortbauerten, und wenn so eben ihrem letzten schwachen Glimmen zusehen zu glaublich glaubt, plötzlich wieder mit furchtbarer Gewalt unter Asche hervorschlagen.

Leider ist es nemlich hier erste höchst wahre Bemerkung daß selbst die Dunkelheit, in welche die Hauptstreitfragen verfallen seyn mußten, zum ersten heftigern Ausbruch und zur Dauer desselben nicht wenig beitrugen. Nicht als ob diese Unklarheit größerer Reiz für die Forscbegierde der Menschen worden wäre, sondern in einem solchen Nachtgedränge bei Streitigkeiten dieser Art ist, mischt sich manchen den Haufen, der bei verständlichen Controversen den Weg hinwegzubleiben ohne fremde Erinnerung in sich selbst gefunden hätte. Selbst dem scharfsinnigsten, friedfertigen Manne ist es unmöglich bei solchen Streitfragen die Partbeien aus einander zu setzen, oder wenigstens die edlere Partbeien gegen einander aufzuklären. Noch war überdies die Lehrautorität dabei im Spiel; man sucht gütlich für die Autorität des Augustinus, indeß man für

Lehre von der Gnade zu streiten glaubte. Die Dominikaner sahen ihren Thomas von Aquino Noth leiden, dessen Lehren sie so lange glücklich gegen seinen Franciscaner Gegner Duns Scotus behauptet hatten. Wenn sich sonst Entstehung einer theologischen Streitigkeit zwei noch so verschiedenen Partheien gegen einander gebildet haben, so werden beide, bald oder spät, im allgemeinen Wirbel politischer kirchlicher Revolutionen gegen einander aufgerieben oder an sich neben einander passen: aber ein Orden stirbt nicht und die Maximen, wodurch er sich von andern seines Ordens scheidet, gehn meistens so nahe zu seiner ganzen Existenz, daß man sie gleichsam den Hauch seines Lebens nennen könnte. Mischt sich endlich noch der geistliche Despotismus in solche Streitigkeit, durch welche sich seine Freunde weit haben, so ist vor dem gänzlichen Tode einer oder der andern Partei an das Aufhören der Streitigkeit gar nicht zu denken, und da sich wenigstens das Angedenken der Consequenzen aus der Kirchengeschichte nicht vertilgen läßt, so erhebt sich wieder hier und da einer in nachfolgenden Zeiten zur Lösung derselben, und selbst die schreienden Ungerechtigkeiten, ohne welche sich die gänzliche Unterdrückung einer oder andern Partei nach dem gewöhnlichen Gange menschlicher Dinge gar nicht erwarten läßt, flößt neuen Widerstandsggeist und neuen Eifer für die alten Meinungen ein.

Es war deswegen gerade erst der Anfang zum vollen Ausbruch der Streitigkeiten über die Gnade, als Clemens VIII. eine Congregation niedersetzte, zu untersuchen, was er, untrügliche Depositair aller dogmatischen Wahrheit, mit dem Augenblick hätte sollen überschauen und richten können. Vierzehn Jahre lang untersuchte man zu Rom, und Clemens allein ließ hundert Sessionen halten, um endlich

einmal dieses Chaos aufzuklären, aber Paul V. fand die Sache doch noch so verwickelt, daß auch selbst nach sechsjährigem Besinnen, vielleicht selbst auch in Rücksicht auf den schnellen Tod seines Vorgängers Clement, rathsamsten fand, beiden Partheien Stillschweigen aufzutragen. Es ist kein Wunder, wenn die niedergelegten päpstlichen Commissarien bei diesen Congregationen manchmal eingeengt sind. Man handelte ja nicht von Prälaturen und Bistümern und sie wurden so unaufhörlich durch die Drohungen und Vorstellungen beider Theile gedrückt, daß sie nicht mehrerer Sicherheit thun konnten als schlafen. So konnten sie weder den König in Spanien, der sich der Decaner annahm, noch den König in Frankreich, der mehr die Jesuiten war. So konnten weder die Herrn von Inquisition klagen, noch Lojola's Ebhne über die Undankbarkeit des Römischen Stuhls seufzen, und beide Partheien während des Processes oft genug die Entschließung gefaßt sich nicht anders als unter den Ruinen des päpstlichen Thrones begraben zu lassen. Ueberdies erlitt auch Paul V. durch Proceß mit den Venetianern solche heftige Stürme, daß er keine jener beiden Gnadenpartheien sorgfältig schonen konnte.

S. 42.

Streitigkeiten Paul V. mit Venedig. Carol.

Eine kleine Itälianische Republik machte den Anfang der Revolution, welche nachher die Französischen Gelehrten mit so abwechselndem Glück zu befördern suchten, und Kaiser Joseph II. zum ewig dauernden Wohl des ganz cultivirten Europa endlich vollenden zu können schien. Paul V. hatte nemlich kaum den päpstlichen Thron bestiegen, so wollte er die Venetianer mit väterlichem Ernst zurechtweisen.

jen gekränkt haben, die Jesuiten dem Ohr des päpstlichen Vaters immer so nahe zu sehen, und wenn er vollends ein Aversitätsgelehrter war, so konnte er schon die Gefinnungen seiner neuen Herrn, deren um sich greifender Ehrgeiz durch jene ehrwürdigen alten Gesetze beschränkt und selbst auch nicht dogmatischen Wahrheiten durch längst auctorisirte Lehrers-Tradition zurückgehalten wurde.

Michael Bajus, Prof. der Theologie zu Löwen, hatte in Trient selbst eine Zeit lang zugehört, aber es war ihm ein Gräuel auch nur in die scholastischen Spitzfindigkeiten sich einzulassen, wie viel unerträglicher, die Theologie zum Spiel der Politik und des Ehrgeizes zu machen. Die Ordenspfaffen aber — es seyen nun die Franziskaner allein aus Privathaß oder die Jesuiten mit ihnen im Bunde gewesen — fanden bald eine Ursache an dem redlichen, gescheiterten Mann, sie machten ihn zum Ketzer in Rom, und Julius V. scheint nicht geglaubt zu haben, daß man beide heile hören müsse, ehe man ein Urtheil fällt. Auf einer Universität König Philipp's II., so ganz in der Nähe des Herzogs von Alba, der Ketzerei verdächtig werden, war mit ihm zu sichtbarer Lebensgefahr verbunden, als daß sich nicht Bajus der päpstlichen Sentenz hätte unterwerfen sollen, deren Sinn ohne dieß oft so unverständlich oft so vieldeutig war, daß ob ein unwissender Concipist den Punct nie recht zu offen gewußt hätte, bei welchem die strengen Augustinianer, die Bajus, gefaßt werden mußten.

Selbst die monophysitischen Streitigkeiten haben sorgfältig entwickelt nicht so viel unaufklärbares als die verschiedenen Hypothesen von der Gnade, vom freien Willen des Menschen und vom Verhältnisse des menschlichen Willens zum Werk der Bekehrung, durch welche Bajus, die Dominicaner, und

her noch unerreichtes Muster, wie man geheime Bünde decken muß. Was er sonst zur Erläuterung mancher Thesen der Kirchengeschichte oder die wechselseitigen Rechte der Regenten und der Kirche zu bestimmen geschrieben hat, immer das Gepräge eines frommen, aufgeklärten Geistes, dem, der einen solchen Mann zu verurtheilen im Zweifel er nicht feierlich zur Genferischen oder Wittenbergischen Partie übertrat.

Wunden, die so geschlagen wurden, als Sarpi den Schlag, heilen nie mehr, und Sarpi's Zeitgenosse, Richer, Syndikus der Universität Paris, ließ sich nichts fehlen, daß sie frisch erhalten wurden.

§. 43.

Zustand der Deutschen Kathol. Kirche.

Dieser letztere aber, der erste unerschrockenere Vertreter des aristokratischen Kirchensystems, wurde ein trauriges Spiel für alle seine Nachfolger, wie leicht ein Königin aufopfert, welche seine Rechte verteidigen, wenn diese, ihm ist augenblicklich wichtige, Vortheile zu suchen. Richelieu war zwar kein Freund des Papsts, aber er einen Cardinalsstuhls für seinen Bruder wollte, so war doch der Papst nothwendig, der arme Patriot wurde preisgegeben.

In Deutschland, wo das Zusammenwohnen der Katholiken und Protestanten den ersteren mehr Aufklärung verschaffen sollen, als den Katholiken anderer Länder, das Papstthum gerade zu der Zeit immer drückender, die Italiener und Franzosen das Joch abzuschütteln suchten. Es lebte noch, als die siegreichen Heere Kaiser Ferdinand den Protestanten den Untergang drohten, und die Prinzipien der Dillinger Jesuiten machen mit den Meinungen der

Contrast, bei welchem der Deutsche, ohne lächerlich zu
von seinem Freiheitsfinn gar nicht sprechen darf.

Die Deutsche Katholische Kirche läuft hier am besten pa-
rait der Spanischen, nur daß die erstere in ihrer gan-
fassung fast noch mehrere Keime des Verderbens hatte
tere. In Spanien konnte es doch noch gelehrte Bi-
geben, Anton Augustin war nicht der einzige und
er letzte seiner Art: aber wo war in der ganzen Pe-
von der Synode zu Trient bis zu Ende des vorigen
nderts, ein einziger Deutscher Bischof, der auch nur
einigen Mißbrauch des Worts ein gelehrter Theologe
konnte. Die Fürstensöhne nahmen die Bisthümer hin-
als ob die Kirche für ihre Appanagen zu sorgen hätte.
Adel verdrang vollends die Doctoren aus allen Capiteln,
weil dem Fürstensohn selten an einem Bisthum genug
dessen Einkünfte sich durch die Reformation etwa ge-
ht zeigten, so gab man ihm gegen alle Kirchengesetze
zusammen, oder wurde eine benachbarte reiche Ab-
as Opfer seiner Verschwendung. Philipp Christoph von
ern, Erzbischof von Trier, war doch ein feiner Bischof;
Rönche von St Maximin können es am besten aus ih-
chronik erzählen.

So war also in Deutschland Religion und Theologie
in den Händen der Jesuiten. Bekanus war der
matiker, Busenbaum der Moraliste, Gregor von
lenza, Gretser, Tanner, Keller waren die Hüp-
er Polemiker, und als ob wir Deutsche gerade die schlimm-
von diesem schlimmen Orden haben sollten, so war doch
einziger Deutscher Jesuit, welchen damals Sirmond,
tab, und andere große Mitglieder dieses Ordens in
Spittler's sammtl. Werke. II. Bd. 25

Frankreich, mit Freuden als ihren Bruder hätten erkannt.

Kein Ordensgeistlicher und kein Weltgeistlicher zu sich unter den Deutschen durch Gelehrsamkeit oder durch edlere Gesinnungen aus. Unter keinem Orden wurde in Deutschland eine Reformation, wie die so nützliche Reformation des heil. Maurus in Frankreich war; nicht neue als nützlich erprobte Stiftungen, wie sich die Pforten zeigten, konnten bei uns emporkommen. Der Papst bewies auch, daß er wisse, was er seinen Edlen in des Gehorsams zutrauen dürfe. Sie machten ihm einmal mit ihren Unionsprojecten viel Kummer; denn endlich hatten die Protestanten alle Ursache, sich zuersetzen. Auch der Deutsche Katholik muß Gustav Adolph segnen, was wäre zuletzt auch aus seiner persönlichen und religiösen Freiheit geworden, wenn der christliche und abergläubische Ferdinand II. gesiegt hätte.

S. 44.

Jansenistische Streitigkeiten.

Die Eifersucht des Römischen Hofes über die historische Freimüthigkeit der Richers, du Pin und andere war noch nicht gestillt, auch die kleineren Bewegungen waren noch nicht beruhigt, die das berühmte Werk von 1641 La veritas veranlaßte, als über dem Buch eines verstorbenen holländischen Bischofs ein neuer Zwist entstand, dergleichen alte Kirchen nie einen einheimischen Streit gehabt hat. Das selbst, wie es bei den meisten Begebenheiten gieng, welche kleinen Ursachen entstanden, war zwar mehr nur Gelege eines recht feierlichen Ausbruchs längst verborgener gehäufte Gährungen: aber es traf doch alles so zusammen, diese Gelegenheit zur rechten Todesepoche des Papstthums zu

und den geistlichen Despoten fühlen zu lassen, daß auch unterstützt von der Macht seines erstgebornen Sohns über Menschen, welche Wahrheit kennen gelernt haben, möglich siegen könne.

Jorn. Jansen, Bischof von Ypern, empfahl bey 1638 in Lode einigen seiner Freunde die Ausgabe eines Werks, welchem er vierzig Jahre lang mit allem dem Eifer gethet hatte, den Partiegeist und erregte Gewissenhaftigkeit ist. Jesuiten und Dominicaner, Lehrer von den entgegengesetzten Meinungen im Artikel von der Gnade, schützlich nämlich immer beiderseits mit dem Ansehen des Ausmaß, und es schien deswegen der Mühe werth, daß ein Mann von reblischem Fleiß und ausdauernder Gedenden unsystematischen Afrikaner recht durchstudire und Grundideen zusammenstelle. Nur sahen die Jesuiten diesen Bischof sehr ungerne bei einer solchen Arbeit. War nie ihr Freund gewesen, und wenn ein Mann von unbescholtener Frömmigkeit als Jansen war, Resultate des vierzigjährigen Fleißes der Welt vorlegte, so hatte die Zeit Credit. Wahrscheinlich aber haben doch erst die Jesuiten mit ihren Rabalen dem Buche noch ein größeres Aufsehen verschafft. Die guten Väter vergaßen nehmlich die erste Regel polemischer Klugheit, die Welt nicht durch Gegenwärtig aufmerksam zu machen. Hätte wohl ein schwerfällig gehriebener Foliant, wie Jansens Augustin war, viele Leser gefunden, wenn nicht die Lesung desselben durch ein Jesuitisches Decret der Römischen Inquisition verboten worden wäre, wenn nicht die Jesuiten den Cardinal Richelieu heimlich ins Spiel gezogen hätten, um eine eigne Bulle von dem VIII. auszuwirken, worinn diesem Werk heterodoxe Meinungen zugeschrieben wurden.

Ungeachtet der entschiedenen Abneigung des Premierministers gegen Jansen und seinen Freund den Abt von Cyran schloß sich aber doch die Sorbonne an die theologische Facultät zu Leiden an, und die Jesuiten würden Mähe haben, dem Pabst eine bestimmtere Verdamnung des verläumdeten Buchs abzulocken, wenn nicht Olympia 1653 gewesen wäre. Innocenz X. verurtheilte fünf Sätze, die dem Buch stehen sollten: aber diese fünf Sätze waren oder wahr, je nachdem man sie erklärte. Die Freunde Jansenius trösteten sich also, der Pabst habe diese Sätze erstern Sinn vor Augen gehabt, Jansenius aber habe letztern Sinne geschrieben; über Wahrheit der Glaubens sey der Pabst untrüglicher Richter, aber ob diese Sätze diesem verworfenen Sinne bei Jansenius sich fänden, ne der Pabst nicht gältiger entscheiden, als jeder Leser sich.

Eine Ausflucht, die kaum drei Jahre lang half. Alexander VII. erklärte, daß Jansen diese fünf Sätze wirklich legerischem Sinne niedergeschrieben habe, und jeden Widerspruch zu ersticken, wurde in Frankreich unter geistlicher und weltlicher Autorität ein Eid aufgesetzt, worinn jeder der geistlichen Amt erhalten wollte, dem längst in höhere Ehren entrückten Jansenius ein Anathema nachrufen mußte.

Ein schönes Schauspiel, wie sich nun alle in Frankreich empörten, welche Empfindung für Kirchenfreiheit, und zu Augustinischer Theologie, oder auch nur redlichen Eifer für Gottesfurcht hatten. Der fromme Pascal spottete die Jesuiten so schön und so treffend wahr, als vor und nach ihm niemand gethan hat. Arnaud war so unermüdet, die *Notion Publicum*, das immer nur dem Recht gibt,

Vort behält, unmöglich den Jesuiten beizubringen.

te, und gegen den Verdacht, sich den Reformirten ge-
 nirt zu haben, vertheidigte er sich so, daß leider die Wahr-
 nichts dabei gewann. Auch Nicole war ihm hierinn
 h, wie es überhaupt bei dem weitem Fortgang dieser
 eitigkeit immer Charakter der Jansenisten blieb, bestig ge-
 die Calvinisten zu polemisiren. Portroial war lange
 t der Hauptsitz dieser unterdrückten und unter dem Druck
 mer emporstrebenden Partie. Manches schöne für die Lit-
 atur höchst nützliche Werk wurde hier geschrieben, und ein
 eist des ernstlichern Religionsseifers floß von hier in die
 nge Französische Kirche aus, der vielleicht mehr in den
 rängen vernünftiger Religion geblieben wäre, wenn ihn
 cht Jesuitischer Leichtsinns immer mehr gereizt hätte.

Traurig, daß alle diese großen, wahrhaftig frommen,
 ehrhaftig gelehrten Männer zwar gegen den Irrthum aber
 cht für Wahrheit gestritten haben, und endlich ganz in den
 anatismus verfielen, der in den Umständen einer jeden un-
 rdrückten Partie so natürlich liegt.

G. 45.

Jansenische Kirche in den Niederlanden. Ludwigs XIV. abweis-
 lendes Kirchenrecht.

Elemeus IX. glaubte ein Mittel gefunden zu haben, die 1669
 äbstliche Autorität und das geängstigte Gewissen der Por-
 roialisten mit einander auszusöhnen. Die Jesuiten über-
 uchten vollständigen Sieg, Jansenius fünf Sätze sollten von
 edem unbedingt verdammt werden, und Ludwig XIV. zu
 dessen Herz die guten Väter mehr als einen Zugang gefun-
 den hatten, freute sich seines königlichen Ansehens, das er in
 der Dogmatik eben so geltend machen konnte als im Felde.
 Voll Verwundung zog sich die unterdrückte Partie ganz nach
 den Niederlanden, sammelte sich hier eine eigene Kirche, und

gab das erste Beispiel einer ächt katholischen Kirche, die
daurend keine Gemeinschaft mit dem Römischen Stuhl

Ludwig XIV. that so viel ungerechtes, um den Haß
Jesuiten und des Pabsts gegen die Jansenisten zu bezi-
gen, und wochte zu gleicher Zeit dem Pabste so sehr, daß
glauben sollte, er habe recht planmäßig alles Dog-
sche preis gegeben, um nur Souverain der Hierarchie zu
1678 sein. Aber ein Regent, der bloß nach Passionen und a-
blicklichen Bedürfnissen handelt, kann keinen Plan haben
ist ihm vielleicht um Erweiterung seiner Regalrechte
aber nicht um gesichertes richtiges Verhältniß des Staates
der Kirche zu thun. Er that gerade nur so viel, daß
Pabst sah, was er thun konnte; seine Geistlichkeit mußte
1682 versammeln und vier Sätze abfassen, welche wenigsten-
größten curialistischen Irrthümern steuern. Bossuet
mußte darüber commentiren und wenn Launoy noch ge-
hätte, würde er noch emphatischer darüber commentirt haben
aber was war das Ende — daß es beim Schreiben un-
gen blieb, daß der Pabst, so bald er sich mit den Jesuiten
abgesöhnt, wieder so unumschränkt in Frankreich herrschen
konnte als vorher.

Es war unmöglich, daß eben der Ludwig, der Da-
ner aus sandte die Hugonotten zu bekehren, die Katholische
Kirche seines Reichs vom Druck des päpstlichen Jochs be-
en konnte; zwei so ungleichartige Früchte reifen nicht in
in einer Seele. Der sanfte, edle Fenelon hat es un-
fähr zehn Jahre nach dem Streit, den Ludwig wegen
1697 Quartiersfreiheit mit dem Pabst führte, traurig genug er-
ren, wozu die Hofpartei und selbst auch ein Bossuet den Pabst
noch immer brauche, warum also unter solchen Regierung
keine wahre Freiheit zu erwarten sey.

Neuere Mystiker der Kath. Kirche.

nach der allgemeinen Analogie der ganzen Kirchengeschichte erzeugte sich in edlern, wahrheitsbegierigen Seelen immer mehr Liebe zur Mystik, je mehr die große Geistlichkeit Streitigkeiten versaut, Religion und Theologie zum Spiel Passionen und ihrer gelehrten Muße machte. Selbst Abbt de la Trappe darf man als ein Mönchen von hiesiger Art rechnen, wenn er schon nicht eigentlicher Mystiker war. Noch gewisser sind Molinos, Bourignon, Guyon, lauter Erscheinungen eben derselben Art, den wichtigen Unterschied mit eingerechnet, welchen Geburt, Nation, Erziehung und Umgang bei niemand so dar machen als bei Mystikern. Der Spanier scheint weniger mystische Schwabhaftigkeit gehabt zu haben, diese zwei Französischen Frauenzimmer, und seine Schrift weit nicht mit der reinsten religiösen Sinnlichkeit gegeben, der sich Mystikerinnen so oft überlassen, ohne zu wissen, daß sie sich nicht dem Geiste Gottes, sondern ihrem Verstand überlassen haben.

Chinesisches Missionsinteresse.

Wie von den Streitigkeiten des Michael Bajus an bis die des Fenelon herab die Jesuiten immer öffentlich ober die Hauptrolle spielten, und durch die Hand des heiligen Ludwigs des Pabst oft demüthigen oft erheben ließen, trieben sie auch durch die Missionen ihr Spiel in den an der Welttheilen, und ehe Paraguay recht benutzt worden war, war es nirgends mehr der Mühe werth als in China, dem aufgeklärtesten Reiche Asiens.

Sie schlichen sich hier als Gelehrte ein, spielten erst

Ungeachtet der entschiedenen Abneigung des Premiers
 nisters gegen Jansen und seinen Freund den Abt von
 Cyran schloß sich aber doch die Sorbonne an die theologi-
 sche Facultät zu Löwen an, und die Jesuiten würden Abbe
 haben, dem Pabst eine bestimmtere Verdamnung
 verläumdeten Buchs abzulocken, wenn nicht Olympia
 1653 gewesen wäre. Innocenz X. verurtheilte fünf Sätze,
 dem Buch stehen sollten: aber diese fünf Sätze waren
 oder wahr, je nachdem man sie erklärte. Die Freunde
 Jansenius trösteten sich also, der Pabst habe diese Sätze
 erstern Sinn vor Augen gehabt, Jansenius aber habe
 letztern Sinne geschrieben; über Wahrheit der Glaubens-
 sätze sey der Pabst untrüglicher Richter, aber ob diese Sätze
 diesem verworfenen Sinne bei Jansenius sich fänden,
 ne der Pabst nicht gältiger entscheiden, als jeder Richter
 sich.

Eine Ausflucht, die kaum drei Jahre lang half. In
 ander VII. erklärte, daß Jansen diese fünf Sätze wirklich
 legerischem Sinne niedergeschrieben habe, und jeden Wider-
 spruch zu ersticken, wurde in Frankreich unter geistlicher
 weltlicher Autorität ein Eid aufgesetzt, worinn jeder der
 geistlichen Amt erhalten wollte, dem längst in höhere Sphe-
 ren entrückten Jansenius ein Anathema nachrufen mußte.

Ein schönes Schauspiel, wie sich nun alle in Frank-
 reich empörten, welche Empfindung für Kirchenfreiheit, und
 zu Augustinischer Theologie, oder auch nur redlichen
 für Gottesfurcht hatten. Der fromme Pascal spottete
 die Jesuiten so schön und so treffend wahr, als vor und
 ihm niemand gethan hat. Arnaud war so unermüdet,
 dasjenige Publicum, das immer nur dem Recht gibt,
 das letzte Wort behält, unmdglich den Jesuiten beizukommen.

re, und gegen den Verdacht, sich den Reformirten ge-
 t zu haben, vertheidigte er sich so, daß leider die Wahr-
 nichts dabei gewann. Auch Nicole war ihm hierinn
 , wie es überhaupt bei dem weitem Fortgang dieser
 itigkeit immer Charakter der Jansenisten blieb, heftig ge-
 die Calvinisten zu polemisiren. Port Royal war lange
 der Hauptsitz dieser unterdrückten und unter dem Druck
 er emporstrebenden Partie. Manches schöne für die Lit-
 ur höchst nützliche Werk wurde hier geschrieben, und ein
 t des ernstlichen Religionseifers floß von hier in die
 e Französische Kirche aus, der vielleicht mehr in den
 ngen vernünftiger Religion geblieben wäre, wenn ihn
 t Jesuitischer Leichtsinns immer mehr gereizt hätte.

Traurig, daß alle diese großen, wahrhaftig frommen,
 rchastig gelehrten Männer zwar gegen den Irrthum aber
 t für Wahrheit gestritten haben, und endlich ganz in den
 atismus verfielen, der in den Umständen einer jeden un-
 rückten Partie so natürlich liegt.

§. 45.

Kenntnisse in den Niederlanden. Ludwigs XIV. abpreß-
 lendes Kirchenrecht.

Clement IX. glaubte ein Mittel gefunden zu haben, die 1669
 östliche Autorität und das geängstigte Gewissen der Por-
 tualisten mit einander auszusöhnen. Die Jesuiten über-
 hten vollständigen Sieg, Jansenius fünf Sätze sollten von
 em unbedingt verdammt werden, und Ludwig XIV. zu
 ten Herz die guten Väter mehr als einen Zugang gesun-
 t hatten, freute sich seines königlichen Ansehens, das er in
 : Dogmatik eben so geltend machen konnte als im Felde.
 ll Verpöndung zog sich die unterdrückte Partie ganz nach
 : Niederlanden, sammelte sich hier eine eigene Kirche, und

gab das erste Beispiel einer acht katholischen Kirche, die fort-
daurend keine Gemeinschaft mit dem Römischen Stuhl hat.

Ludwig XIV. that so viel ungerechtes, um den Haß der
Jesuiten und des Papsts gegen die Jansenisten zu befriedi-
gen, und wollte zu gleicher Zeit dem Papste so sehr, daß man
glauben sollte, er habe recht planmäßig alles Dogma-
tische preis gegeben, um nur Souverain der Hierarchie zu
1678 dem! Aber ein Regent, der bloß nach Passionen und an-
blicklichen Bedürfnissen handelt, kann keinen Plan haben,
ist ihm vielleicht um Erweiterung seiner Regalrechte
aber nicht um gesichertes richtiges Verhältniß des Staats
der Kirche zu thun. Er that gerade nur so viel, daß
Papst sah, was er thun konnte; seine Geistlichkeit mußte
1682 versammeln und hier Sätze abfassen, welche wenigstens
größten curialistischen Irrthümern steuern. Bossuet
mußte darüber commentiren und wenn Launoy noch ge-
hätte, würde er noch emphatischer darüber commentirt haben
aber was war das Ende — daß es beim Schreiben und
gen blieb, daß der Papst, so bald er sich mit den Jesuiten
angesprochen, wieder so unumschränkt in Frankreich befehlen
konnte als vorher.

Es war unmöglich, daß eben der Ludwig, der Drin-
ner aussandte die Hugonotten zu befehren, die katholische
Kirche seines Reichs vom Druck des päpstlichen Jochs befre-
en konnte; zwei so ungleichartige Früchte reifen nicht leicht
in einer Seele. Der sanfte, edle Fénélon hat es un-
möglich zehn Jahre nach dem Streit, den Ludwig wegen der
1697 Quartiersfreiheit mit dem Papst führte, traurig genug er-
ren, wozu die Hofspartei und selbst auch ein Bossuet den Papst
noch immer brauche, warum also unter solchen Regierung
keine wahre Freiheit zu erwarten sey.

S. 46.

Neuere Mystiker der Rath. Kirche.

Nach der allgemeinen Analogie der ganzen Kirchengeschichte erzeugte sich in edlern, wahrheitsbegierigen Seelen immer mehr Liebe zur Mystik, je mehr die große Geistlichkeit Streitigkeiten versank, Religion und Theologie zum Spiel der Passionen und ihrer gelehrten Nuße machte. Selbst

Abbt de la Trappe darf man als ein Phänomen der Art hieher rechnen, wenn er schon nicht eigentlicher Mystiker war. Noch gewisser sind Molinos, Bourignon, Guyon, lauter Erscheinungen eben. derselben Art, den wichtigen Unterschied mit eingerechnet, welchen Geschlecht, Nation, Erziehung und Umgang bei niemand so unbar machen als bei Mystikern. Der Spanier scheint weniger mystische Schwachhaftigkeit gehabt zu haben, diese zwei Französischen Frauenzimmer, und seine Schrift weit nicht mit der dreisten religiösen Sinnlichkeit geschrieben, der sich Mystikerinnen so oft überlassen, ohne zu sehen, daß sie sich nicht dem Geiste Gottes, sondern ihren Sinnen überlassen haben.

S. 47.

Chinesisches Missionsinteresse.

Wie von den Streitigkeiten des Michael Bajus an bis die des Fenelon herab die Jesuiten immer öffentlich oder heimlich eine Hauptrolle spielten, und durch die Hand des heiligen Ludwigs den Pabst oft demüthigen oft erheben ließen, trieben sie auch durch die Missionen ihr Spiel in den unentdeckten Welttheilen, und ehe Paraguay recht benutzt werden konnte, war es nirgends mehr der Mühe werth als in China, dem aufgeklärtesten Reiche Asiens.

Sie schlichen sich hier als Gelehrte ein, spielten erst

den Mathematiker, um nur allmählig in ihre theologische Gestalt sich wieder zu verändern, und auch dieser gab eine solche Form, daß sie den Chinesern nicht auffallen konnte. Sie nahmen so viel von den eigentlichen Religionsgebräuchen der Chinesen an, als ob es bloße bürgerliche Cerimonien wären, daß man nicht wußte, ob sie die Ehre für das Christenthum gewinnen, oder sich als Versöhnte des des Chinesischen Aberglaubens zeigen wollten. Den Missionarien mögen vielleicht manches, geblendete Eifersucht, noch im strengern Lichte betrachtet haben, betrachtet zu werden verdiente, aber wie glaublich ist, daß der Jesuit auch in Asien Jesuit war, allen alles zu erhalten, um von alken alles zu erhalten. Als wenigstens eine Sache vor den heiligen Stuhl zu Rom kam, bewies sie ganz als diejenigen, welche sie ihre ganze Existenz waren, gehorsame Söhne des heiligen Vaters, wenn er was seine Söhne wollen, und dreiste Rebellen, wenn er Verwerfung verlangt. Clemens XI. sonst Freund der listigen Väter, wollte nachdem der Streit fast ein Jahrhundert lang gedauert hatte, endlich alles ins Klare setzen, und te einen Commissair, Karl Tournon, nach China, mit 1705 dingter Gewalt zu untersuchen und zu richten, und ein Dekretformel wurde entworfen, welche künftighin jeder Missionar beschreiben sollte, um die Vermengung solcher heidnischen Religion mit der Christlichen zu vermeiden. Tournon im Gefängniß in China als Märtyrer der päpstlichen Religion, welche er gegen die Jesuiten hatte behaupten wollen.

Die Missionengeschichte ist unstreitig einer der traurigsten Abschnitte der Römisch Katholischen und Protestantischen Kirchengeschichte. Bei Protestanten fehlt es an Eifer, dem wenigsten Eifer, der noch da ist, an aufgeklärter Rich-

setze sich unparteiisch in die Lage eines Juden und ich, ob man durch einen Callenbergischen Missionar gewonnen worden wäre, oder man lese die Tranquebar-Missionsberichte, und entscheide, ob die Missionarien zu bedauern seyen, welche ihre Sachen so ungeschickt len, oder die armen Malabaren, mit welchen so unangefangen wird. Noch haben sich bisher unter Protesten die Herrenhuter um die Ausbreitung des Christen- durch Missionen am verdientesten gemacht, wenn schon bei genauerer Betrachtung ihrer Bemühungen die Freude darinn besteht, daß doch etwas geschehen ist.

In der Römisch Katholischen Kirche geschieht mehr die Ausbreitung des Christenthums als bei den Protestanten, weil der Mensch gewöhnlich da eifriger ist, wo er um sich selbst willen, als wo er um Gottes willen handelt. Aber nicht diese selbstsüchtige Art das Christenthum zu predigen demselben in manchen Ländern den Zugang auf ewig verwehrt? Wie gieng es in Japan? Was hat auch in Japan zu den vielen oft höchst traurigen Katastrophen der Religion des Christenthums beigetragen? Wie mancher gerechte Proselyt der Römischen Kirche war weiter nichts als Betrüger, der sich, um ein Stück Geld zu erhalten, Heuchler auf eine kurze Zeit erlaubt hielt. Wenn endlich nur etwas gepredigt würde, es geschähe aus redlichen oder frommen Absichten; aber ist es Christliche Lehre, welche die Römischen Missionarien predigen, oder wird bloß heidnischer Aberglaube mit Römischem umgetauscht?

J. 48.

Thätigkeiten aber Quésnel's N. L. Constitution Unigenitus. Die Chinesischen Missionsstreitigkeiten waren zu Rom in ihrer größten Gährung, als die Jesuiten einen an-

dem Gegenstand ihres nachgiebigen Ehrgeizes in Frankreich fanden, bei welchem sie den Papst glücklicher auf ihre Züge, aber am Ende doch wieder noch unheilbar belitteten, als bei Verfeinerung des Jansenischen Augustinus.

Einer der gelehrtesten Presb. Orator. in Frankreich Paschasius Quesnel, schrieb veranlaßt durch einige Rufarbeiten, welche er in seiner Congregation hatte, kurzen praktischen Commentar über das N. T., in welchem die Hauptmomente der Christlichen Lehre, so wie sie ein Katholik auffaßte, gewiß nicht mit Schonung der Jesuiten darlegte. Das Buch wurde unter tausend Segen gelesen, von vielen Bischöfen gebilligt, in ihren Schulen empfohlen, fast vierzig Jahre hindurch ohne Unterbrechung immer wieder neu aufgelegt, verbessert und selbst von den Jesuiten als ein treffliches Buch anerkannt.

Den Jesuiten aber war es unangenehm, den Frömmigkeit eines Mannes so allgemein ausgebreitet zu sehen, der es durch seine Ausgabe der Werke Leo des Großen nicht verblent hatte, daß ihn der Papst lobte, und weniger in den Jansenistischen Streitigkeiten als Jesuiten sich bewiesen. Ihr Unwillen wurde noch mehr gereizt, als der Erzbischof von Paris, Card. von Noailles, durch ein bischöfliches Mandat das Quesnelische Neue Testament verpöhlte; zwei Feinde konnten sie jetzt mit einem Schlage zu solchen Gelegenheiten kommen zu lassen, als daß sie dieselben vorbeilassen könnten.

Erst ließen sie nur böse Gerüchte gegen das Buch in der Stille im Dunklen schleichen. Je stiller diese umhergeschlichen, desto größer ist meistens der Schaden, aber Quesnel und sein Buch waren zu bekannt, als daß stille Verläumdung

können; man sah wohl, was mit dem theologischen I Probleme ecclesiastique gemeint sey.

It Mühe gewannen sie endlich einen Französischen Bischof in einer eigenen Pastoralinstruction gegen das Quies- Testament sich erklärte. Es blieb aber noch lange dem einen, und der erste, der sich seiner schlechten hast nicht schämte, war der Römische. Clem. XI. im Jahr nach dem Erscheinen jener Pastoralinstruction wurde nach Frankreich ergehen, das nicht länger zweifeln als für ein Geist ihn regiere. Das Breve wurde zwar angenommen, aber es bahnte doch dem Beichtvater des, dem Jesuiten Tellier den Weg, noch ein paar Bischofen den Card. von Noailles aufzuwiegeln, und das i allgemeiner zu machen. Man wollte den frommen thigen Cardinal erst nur um seinen Credit bringen. publicum beurtheilt jede Sache fast unvermeidlich nach son ihrer Vertheidiger, daß also jeder Angriff auf ein verdächtig scheinen mußte, das der rechtschaffene Noas- biß vielen andern Bischöfen so feierlich geheiligt hatte. endlich zu Ende des Jahrs 1713 war es Zeit, den rahl aus dem Vatican zu Hülfe zu nehmen, dem Rö- oft war dieser Wunsch von seinem Jesuitischen Beicht- ingelöst worden, und am Grabe seiner Dauphins für jede Vorstellungen seines Tellier und seiner frommen enon weichmüthig genug. Die Constitution Unie us erschien.

S. 49.

erabe hundert und eine Ketzerei hatte der Papst Clem. XI. in dem Quiesnelischen N. T. ausgezeichnet, und immer nur diejenigen Sätze als ketzerisch befunden, schon in dem ersten verunglückten Jesuitischen Pasquill

dafür ausgegeben worden. Die Lesung jener Jesuitischen Schrift aber muß dem Contipisten der päpstlichen Constitution noch sehr lebhaft neu gewesen seyn, dennost selbst Ordnung der verurtheilten Sätze richtet sich nach jener Schrift. Es leuchtet wohl überall hindurch, daß Quesnel des Jansenismus verdächtig seyn sollte, aber bei manchen der besten Propositionen möchte man sich doch erst einer Scharfsinn wünschen müssen, um den Ort zu finden, wo das Gift verborgen liege. Die ganze Constitution ist als ob die Jesuiten, ihre Verfasser, mit der katholischen Christenheit eine Probe hätten machen wollen, wie man zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts ihr blindlings folgen werde, und die Art, wie die Constitution in Folge der Veranstaltung des königlichen Beichtvaters angenommen werden mußte, war die beißendste Satyre auf die gerühmten Freiheiten der Gallicanischen Kirche.

Der Cardinal von Noailles that, was wahrlich auch Fenelon in ähnlichen Umständen gethan haben würde, aus Furcht vor einem Schisma ließ er sich die Denkschrift des Quesnelischen Buchs gefallen, aber die Constitution wollte er nicht annehmen, sie war seiner Ueberzeugung den Rechten der Französischen Kirche, so wie sie angenommen werden sollte, gar zu nachtheilig. Der zwei und zigsigjährige Greis aber mußte sich endlich doch noch gefallen lassen, was der Mann von gesunden und muntern Sinnen standhaft abzuschlagen Muth genug gehabt hatte.

Es ist ein lehrreicher Anblick für die Könige und 1715 die Hoftheologen, wie Ludwig XIV. zwei Cardinälen, neben seinem Sterbebett standen, die Gewissensfrage vor sich, ob sie ihn nicht in die Constitutionsstreitigkeit zu tief

hätten. Sie ermahnten den König, ruhig zu sterben, nur den Willen des Papsts und der Bischöfe erfüllt.

S. 50.

dienste der Jesuiten um theol. Gelehrs. Rich. Simon.
 Die ganze Geschichte der Katholischen Kirche ist dem-
 it den Zeiten der Tridenter Synode bis in das erste
 des gegenwärtigen Jahrhunderts eine Jesuitische Sa-
 und wenigstens als Theologen betrachtet, waren sie
 icht die gelehrtesten der Katholischen Kirche, sondern ge-
 ben der Orden und eben die Congregation, welche sich
 ie ganze Litteratur die größten Verdienste erworben
 litt durch die Jansenistischen und Quesnelischen Ver-
 gen der Jesuiten am meisten. Mancher edle Mann
 er Congregation des h. Maurus schmachtete lange Zeit
 esängnisse, weil er seinen Augustin nicht jesuitisch ver-
 wollte, und daß die Wahrheit durch die Schriften ei-
 Dupin, Natalis Alexander und mehrerer solcher
 icht gewann, was sie hätte gewinnen können, war wie-
 loß Jesuitismus Schuld. Für so viele erstickte Reime
 Wahrheit war es schöner Ersatz — der Historiker
 min! Männer solcher Art haben ihren historischen Skep-
 aus gewöhnlich von sich selbst abstrahirt. Harduin und
 uyer sollten Zeitgenossen gewesen seyn.

Billig verdient unter allen Französischen Theologen am
 : dieser Periode vorzüglich ausgezeichnet zu werden Ri-
 chard Simon, ein Genie von vieler Aehnlichkeit mit Bayle,
 seit Verschiedenheit der von ihnen bearbeiteten Fächer
 lichkeit bemerken läßt. Was er für biblische Kritik und
 Kirchengeschichte geschrieben hat, ist meist alles trefflich,
 selbst wir Protestanten haben ungefähr erst seit dreißig
 ren diesen großen Mann recht schätzen gelernt, der, wenn

den Mathematiker, um nur allmählig in ihre theologische Gestalt sich wieder zu verändern, und auch dieser gab eine solche Form, daß sie den Chinesern nicht auffallen konnte. Sie nahmen so viel von den eigentlichen religiösen gebräuchen der Chineser an, als ob es bloße bürgerliche Cerimonien wären, daß man nicht wußte, ob sie die Ehre für das Christenthum gewinnen, oder sich als Versöhnte des Chinesischen Aberglaubens zeigen wollten. Den Missionarien mögen vielleicht manches, geblendete Eifersucht, noch im strengern Lichte betrachtet haben, betrachtet zu werden verdiente, aber wie glaublich ist der Jesuit auch in Asien Jesuit war, allen alles zu suchen, um von allen alles zu erhalten. Als wenig später die Sache vor den heiligen Stuhl zu Rom kam, bewies sie ganz als diejenigen, welche sie ihre ganze Existenz darauf waren, gehorsame Söhne des heiligen Vaters, wenn es was seine Söhne wollen, und dreiste Rebellen, wenn es die Aufrichtigkeit verlangt. Clemens XI. sonst Freund der listigen Väter, wollte nachdem der Streit fast ein Jahrhundert lang gedauert hatte, endlich alles ins Klare setzen, und te einen Commissair, Karl Tournon, nach China, mit dem 1705 dingter Gewalt zu untersuchen und zu richten, und ein Dekret formel wurde entworfen, welche künftighin jeder Missionar beschreiben sollte, um die Vermengung solcher heidnischen Religion mit der Christlichen zu vermeiden. Tournon im Gefängniß in China als Märtyrer der päpstlichen Religion, welche er gegen die Jesuiten hatte behaupten wollen.

Die Missionengeschichte ist unstreikig einer der interessantesten Abschnitte der Römisch Katholischen und Protestantischen Kirchengeschichte. Bei Protestanten fehlt es an Eifer, und dem wenigen Eifer, der noch da ist, an aufgeklärter Kritik.

setze sich unparteiisch in die Lage eines Juden und
 ob, ob man durch einen Callenbergischen Missio-
 nonnen worden wäre, oder man lese die Tranqueba-
 Missionsberichte, und entscheide, ob die Missionarien
 u bedauern seyen, welche ihre Sachen so ungeschickt
 en, oder die armen Malabaren, mit welchen so unge-
 angefangen wird. Noch haben sich bisher unter Pro-
 n die Herrenhuter um die Ausbreitung des Christen-
 durch Missionen am verdientesten gemacht, wenn schon
 ei genauerer Betrachtung ihrer Bemühungen die Freude
 r darinn besteht, daß doch etwas geschehen ist.

n der Römisch Katholischen Kirche geschieht mehr
 e Ausbreitung des Christenthums als bei den Prote-
 n, weil der Mensch gewöhnlich da eifriger ist, wo er um
 elbst willen, als wo er um Gottes willen handelt. Aber
 icht diese selbstsüchtige Art das Christenthum zu predi-

Demselben in manchen Ländern den Zugang auf ewig
 ert? Wie gieng es in Japan? Was hat auch in
 z zu den vielen oft höchst traurigen Katastrophen der
 ner des Christenthums beigetragen? Wie mancher ge-
 re Proselyt der Römischen Kirche war weiter nichts als
 Zettler, der sich, um ein Stück Geld zu erhalten, Heu-
 auf eine kurze Zeit erlaubt hielt. Wenn endlich nur
 stus gepredigt würde, es geschähe aus redlichen oder
 süchtigen Absichten; aber ist es Christliche Lehre, welche
 Römischen Missionarien predigen, oder wird bloß heidni-
 Aberglaube mit Römischem umgetauscht?

§. 48.

seitigkeiten Aber Quærels N. L. Constitution Unigenitus.

Die Chinesischen Missionsstreitigkeiten waren zu Rom
 in ihrer größten Gährung, als die Jesuiten einen an-

bern Gegenstand ihres rachgierigen Ehrgeizes in Frankreich, bei welchem sie den Papst glücklicher auf ihre Züge, aber am Ende doch wieder noch unheilbar mitleiden, als bei Verlezerung des Jansenischen Augustinus.

Einer der gelehrtesten Presb. Orator. in Frankreich Paschasius Quesnel, schrieb veranlaßt durch ein Auftragswerk, welche er in seiner Congregation hatte, kurzen praktischen Commentar über das N. T., in welchem die Hauptmomente der Christlichen Lehre, so wie sie ein Katholik auffaßte, gewiß nicht mit Schonung protestantisch darlegte. Das Buch wurde unter tausend Segen gelesen, von vielen Bischöfen gebilligt, in Frankreich empfohlen, fast vierzig Jahre hindurch ohne Unterbrechung immer wieder neu aufgelegt, verbessert und selbst von den Jesuiten als ein treffliches Buch anerkannt.

Den Jesuiten aber war es unangenehm, den Ruhm und Frömmigkeit eines Mannes so allgemein ausgebreitet zu sehen, der es durch seine Ausgabe der Werke Leo des Großen nicht verblüfft hatte, daß ihn der Papst lobte, und weniger in den Jansenistischen Streitigkeiten als Jesuiten sich bewiesen. Ihr Unwille wurde noch mehr gereizt, als der Erzbischof von Paris, Card. von Noailles, durch ein bischöfliches Mandat das Quesnel'sche Neue Testament verpfaßte; zwei Feinde konnten sie ihr mit einem Schlage solche Gelegenheiten kommen zu selten, als daß sie dieselben vorbeilassen konnten.

Erst ließen sie nur böse Gerüchte gegen das Buch, und ließen es im Dunklen schleichen. Je stiller diese umhergingen, desto größer ist meistens der Schaden, aber Quesnel und sein Buch waren zu bekannt, als daß stille Verläumdung

Ennen; man sah wohl, was mit dem theologischen Probleme ecclesiastique gemeint sey.

Die Mühe gewannen sie endlich einen Französischen Bischof zu einer eigenen Pastoralinstruction gegen das Quäker-Testament sich erklärte. Es blieb aber noch lange dem einen, und der erste, der sich seiner schlechten That nicht schämte, war der Römische. Clem. XI. 17 Jahre nach dem Erscheinen jener Pastoralinstruction wurde nach Frankreich ergehen, das nicht länger zweifeln ließ für ein Geist ihn regiere. Das Breve wurde zwar angenommen, aber es bahnte doch dem Beichtvater des Papstes, dem Jesuiten Tellier den Weg, noch ein paar Bischöfe gegen den Card. von Noailles aufzuwiegeln, und das Breve allgemeiner zu machen. Man wollte den frommen, frommen Cardinal erst nur um seinen Credit bringen. Publieum beurtheilt jede Sache fast unvermeidlich nach Person ihrer Vertheidiger, daß also jeder Angriff auf ein verdächtig scheinen mußte, das der rechtschaffene Papst selbst vielen andern Bischöfen so feierlich geheiligt hatte. Endlich zu Ende des Jahres 1713 war es Zeit, den Rath aus dem Vatican zu Hülfe zu nehmen, dem Papst war dieser Wunsch von seinem Jesuitischen Beichtvater eingebläst worden, und am Grabe seiner Dauphine für jede Vorstellungen seines Tellier und seiner frommen Genossen weichmüthig genug. Die Constitution Unigeniti erschien.

S. 49.

Gerade hundert und eine Ketzeri hatte der Papst Clem. XI. in dem Quäkerschen N. T. ausgezeichnet, und immer nur diejenigen Fälle als ketzerisch befunden, die schon in dem ersten verunglückten Jesuitischen Pasquill

dafür ausgegeben worden. Die Lesung jener Schrift aber muß dem Contipisten der päpstlichen Enzyklika noch sehr lebhaft neu gewesen seyn, denn die Ordnung der verurtheilten Sätze richtet sich nach jener. Es leuchtet wohl überall hindurch, daß Quesnel des Jansenismus verdächtig seyn sollte, aber bei manchen der vielen Propositionen möchte man sich doch erst Scharfsinn wünschen müssen, um den Ort zu finden, wo das Gift verborgen liege. Die ganze Constitution ist als ob die Jesuiten, ihre Verfasser, mit der Schmach der Christenheit eine Probe hätten machen wollen, wie zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts ihr blindes Vergehen, und die Art, wie die Constitution in Kraft der Veranstaltung des königlichen Beichtvaters angenommen werden mußte, war die beissendste Satyre auf die berühmten Freiheiten der Gallicanischen Kirche.

Der Cardinal von Noailles that, was wahrlich auch Fenelon in ähnlichen Umständen gethan haben würde; aus Furcht vor einem Schisma ließ er sich die Verurtheilung des Quesnelischen Buchs gefallen, aber die Constitution wollte er nicht annehmen, sie war seiner Ueberzeugung nach den Rechten der Französischen Kirche, so wie sie angenommen werden sollte, gar zu nachtheilig. Der zweizehnhundertjährige Greis aber mußte sich endlich doch noch lassen, was der Mann von gesunden und muntern Verstande standhaft abzuschlagen Muth genug gehabt hätte.

Es ist ein lehrreicher Anblick für die Könige und die Theologen, wie Ludwig XIV. zwei Cardinäle neben seinem Sterbebett standen, die Gewissensfrage vor sich hatten, ob sie ihn nicht in die Constitutionsstreitigkeit zu tief

ten. Sie ermahnten den König, ruhig zu sterben, und den Willen des Papsts und der Bischöfe erfüllt.

S. 50.

ste der Jesuiten um theol. Gelehrs. Rich. Simon. ganze Geschichte der Katholischen Kirche ist demen Zeiten der Trienter Synode bis in das erste gegenwärtigen Jahrhunderts eine Jesuitische Sache wenigstens als Theologen betrachtet, waren sie die gelehrtesten der Katholischen Kirche, sondern gerade der Orden und eben die Congregation, welche sich ganze Litteratur die größten Verdienste erworben durch die Jansenistischen und Quesnelischen Verdorben der Jesuiten am meisten. Mancher edle Mann, Congregation des h. Maurus schmachtete lange Zeit Ignisse, weil er seinen Augustin nicht jesuitisch verstand, und daß die Wahrheit durch die Schriften ein, Natalis Alexander und mehrerer solcher gewann, was sie hätte gewinnen können, war wie Jesuitismus Schuld. Für so viele erstickte Reinheit war es schöner Ersatz — der Historiker Männer solcher Art haben ihren historischen Scepticismus gewöhnlich von sich selbst abstrahirt. Harduin und sollten Zeitgenossen gewesen seyn.

g verdient unter allen Französischen Theologen am 17ten Periode vorzüglich ausgezeichnet zu werden Rich. Simon, ein Genie von vieler Aehnlichkeit mit Bayle, Verschiedenheit der von ihnen bearbeiteten Fächer nicht bemerken läßt. Was er für biblische Kritik und Jengeschichte geschrieben hat, ist meist alles trefflich, wie wir Protestanten haben ungefähr erst seit dreißig diesen großen Mann recht schätzen gelernt, der, wenn

- 1522 Luthers Uebersetzung des N. T. und *loci theolog.* erscheinen fast zu gleicher Zeit konnte Luther letztere noch auf der Wartburg bekommen.
- 1524 Anfang des Abendmahlstreits, der Bauernkrieg der Controvers mit Erasmus.
- 1525 Tod des Churf. Friedrich. Luthers Heurath Veränderung in Preußen.
- 1527 Wie muthig die Reformatoren waren! Wälsch Elemens VII. von Teutschen Landsknechten Engelsburg geängstigt wird, in Sachsen Station; in Hessen Kriegsaufgebot, den Pfaffen zu zerstören. Auch in den Nord. Reich neue Religion sogar auf Reichstagen glücklich.
- 1529 Protestanten. Sulejmann vor Wien. Marburg colloquium.
- 1530 Den 25 Jun. Nach Verlesung der protestantischen Confession auf dem Reichstag zu Augsburg erster Reichstagschluß.
- 1531 Ulr. Zwingli bleibt in der Schlacht bei Cappel.
- 1532 Nürnberger Religionsfriede, den Churf. Johann von Sachsen keinen Monat überlebt.
- 1534 Päpstlicher Bannstrahl gegen Heinrich VIII. in welchem Cranmer von seiner verhaßten Gemalin holt.
- 1535 In Wirtemberg und Churbrandenburg ungeheure Reformation.
- 1536 Schmalkaldische Artikel, im Todesjahre des Erasmus.
- 1540 Jesuiten-Orden von Paul III. bestätigt.
- 1541 Calvin zum zweitenmal nun siegreich in Genf.
- 1546 Der 28 Febr. Luthers Todestag. Kaum ein Jahr vorher Eröffnung der Tridentiner Synode, und vier Monate nachher brach der Religionskrieg aus.

ugsburger Interim.

e Stephan und Calvin in einem sehr ansehnlichen Streit
mit einander.

ugsburger Religionsfriede. Traurige Schicksale
der neuen Partei in England.

Wurung der Unversität Genf. Calvin und Beza.

Relandthons Tod. Veränderung in der Pfalz.

im Jahr der geehrigten Tridentiner Synode, Uniformi-
tätssache in England. Presbyterianer.

Dring Philipps II. Apostel in den Niederlanden. Mi-
chael Bajus.

Pariser Bluthochzeit.

Concordienformel. Das Jahr vorher Unrecht der Union.
ab. Andrea und Sixt V. sterben in einem Jahr. Den
Triumph der Orthodoxen in Chursachsen hätte wohl
ersterer noch sehen mögen.

Welche Streitigkeit war fruchtbarer, die zu Rom in den
Congregationen d. auxilii gratiae oder Dan. Hoff-
manns Controversien zu Helmstädt.

Edict von Nantes.

Kath. Hof von Hoeneegg ein Oesterreicher bis 1643
Oberhofprediger in Dresden.

Lobesjahr des Arminius. Cont. Vorstius sein Amts-
nachfolger.

Remonstranz von den Antigonaristen den Staaten
von Holland übergeben.

In Prag und zu Dordrecht zwei Begebenheiten von
großen Folgen.

Der Streit zwischen den Lüttingschen und Giesenschen
Theologen wird erst recht heftig. Arnd (+ 1621)
wird wenige dieser Schriften gelesen haben.

Restitutionsedict.

Ampraut von der Prädestination.

Stittler's sammtl. Werke. II. Bd.

- 1640 Friedrich Wilhelm, Churf. in Brandenburg.
 1648 Durch das Thurner Religionsgespräch hat Ce-
 tus nichts an Orthodoxieruhm gewonnen.
 1648 und 1649 von, Hoppes, starben in diesem Ja-
 1648 Lutheraner und Reformirte; haben also endlich
 Katholiken völlig gleiche Rechte in Teutschla-
 1649 Das Reich der Schwärmer in England. Ma-
 terogene Coerissenzen Quäcker und Indepen-
 1649 England; Cartesianer in den Niederlanden
 stische Streitigkeiten in Teutschland und
 1649 Ueberreste von Mystikern.
 1652 Starb Philipp Christoph von Soetern.
 1653 Fünf Propositionen aus dem Werk des Janse-
 1653 nien Pabst verdammt. Donna Olympia.
 1658 Erster Anfang der Ebrejischen Streitigkeiten
 1660 Karl II. König in England. Friede zu Oliva.
 1662 Starb Pascal. Streitigkeiten Alexanders VII.
 1662 wig XIV.
 1664 Abbt de la Trappe.
 1669 Pax Clementina.
 1670 Spinozae tractatus theologico-politicus. Was
 des Spinoza mit seinem Zeitgenossen Hobbes.
 1672 Spener fängt in Frankfurt collegia pietatis an
 1673 Klagen der Teutschen Kirche, durch die drei ge-
 Churfürsten zu Rom vorgebracht.
 1675 Formula consensus Helvetici. Seidenegger. Fran-
 1675 retin.
 1681 Bayle kommt nach Rotterdam. Molinos in
 Ihr Zeitgenosse Richard Simon.
 1682 IV. Proposit. Cleri Gallicani.
 1684 Klerikus, Prof. am Remonstr. Gymnas. zu Amster-
 1685 Churpfalz Neuburg. Edict von Nantes aufgek-
 1685

Liebt Salob. Spener kommt als Oberhofprediger nach **D**resden.

zue nun vollkommene Sicherheit der englischen Kirche.
i Holson, Erzbisch. von Canterbury.

er Apokatastate Petersen abgesetzt. Das Jahr zuvor
war Bickers bezauberte Welt erschienen.
Stiftung der Univ. Halle. Christ. Thomasius und die
Pietisten.

Bossuet und Fenelon. Clausula art. IV. pac. Ryswic.

Der director Corp. Ev. wird Katholisch.

Arnolds Kirchen- und Reberhistorie.

Lournon in China.

Bäterliche Ermahnung Clemens XI. an Kaiser Joseph

I. von der Oesterreich. Gränznähe nicht abzugehen.

Constitution Unigenitus Dei filius.

ichte der Luther. Kirche von der Periode der
Pietistischen Streitigkeiten bis auf die neuesten

Zeiten.

S. 52.

Pietistische Urkunden in Leipzig.

Es war immer einer der ersten frommen Wünsche Spe-
gewesen, daß doch die Universitäts-erziehung junger Theo-
zweckmäßiger und besonders die Bemühungen, Gottes
et aufzuklären und bekannter zu machen, sowohl häufiger
glücklicher seyn möchten. Was damals gewöhnlich auf
versitäten gelesen wurde, war nichts als Polemik und
ymatik. Man übte die Jünglinge in allen bei ältern
neuern Streitigkeiten erfundenen Distinctionen, und ver-
darüber Erregte und Kirchengeschichte. Auch immer bei
weitem der größte Theil predigte wieder, was er auf
überfakten gehabt hatte.

Ein paar Magister in Leipzig, unter welchen Hermann Franke nachher der berühmteste wurde, traten endlich einmal an, Collegien nach Spencers Plan zu Deutsch zu lesen um desto allgemeinfasslicher zu seyn. Zuhörer mit Beiseitsetzung aller dogmatisch=polemischen immer einzig auf die wichtigsten praktischen Beziehungen merksam zu machen. Die neue Lehrmethode wurde gemeinem Beifall der Lernenden, aber eben so sehr einem ziemlich allgemeinem Hasse mancher durch Amtsalter geschätzten Lehrer gekrönt, und letztere vergaßen die Mißbräuche, die mit jeder Rennerung verbunden pflegen, als wesentliche Folgen der neuen Methode zu stellen. Bei einem Manne, wie Joh. Bened. war, fand sich freilich durch dieses Phänomen alles was oft auch aufmerksamere Beobachter seiner selbst nicht kannte. Wurde einmal sein Auge durch Eifersucht so fand er jedes Mittel nothwendig, um einem Egoisten zu steuern, der, schon längst von ihm in der Beobachtung, mit jedem Jahr allgemeiner und gefährlicher in der Kirche zu werden schien.

Die scharfe Bestrafung des schwärmerischen Superstitionen in Moskau, Petersen, hatte nicht geschädigt; denn Hoffnung besserer Zeiten hatte in seinen Augen ein ähnliches mit Petersens Ebullientismus, daß er nicht warum jener verehrt und dieser abgesetzt wurde. Die Vorurtheile waren bisher von diesem sich sehr verbrühten Fanatismus frei geblieben, und doch gleich sein erstes Gange in Leipzig schien zu zeigen, daß er an einem Orte doppelt anziehende Kräfte äußern könne. Wie verfallt man doch ins Ueble, wenn man sich einmal gewisse Absicht durchzusetzen vornimmt! Die biblischen

in Leipzig wurden endlich zerstreut, Spener wurde in den gestürzt, die Orthodoxen freuten sich ihres Siegs, und en sich über dem Verdienste, das sie sich um Fortpflanzung gründlicher Gelehrsamkeit durch Verdrückung dieser frommen Demagogen erworben zu haben schienen. Zu ihrem An-
 kam bei dieser Magisterverfolgung ein Mann mit ins
 l, den wohl nie jemand des Pietismus beschuldigt hat,
 ber seine nicht so ganz unschuldigen Privatkriege mit
 Theologen, gern mit einer solchen Sache in Verbindung
 l bei welcher die Witten seiner Gegner recht sichtbar waren.

S. 53.

1. Thomastus. Neue Universität Halle. Waisenhaus daselbst.
 Christian Thomastus las zu Leipzig im juridischen
 philosophischen Fache mit eben dem Beifall, der bei den
 icken Collegien die volle Eifersucht der alten Theologen
 te, und alles strömte ihm zu, nicht nur um etwas zu
 n, sondern auch um etwas zu lachen zu haben. Er
 ite und schwärmte in mehrere Fächer der Wissenschaften
 n, und es schien ihm zu einem vortreflichen Geiste nichts
 hlen, als mehr systematisches Nachdenken, und selbst oft
 im litterarischen mehr edler Charakter. Die Sünde,
 ndorfen im Naturrecht vertheidigt zu haben, konnte man
 zu Leipzig, wo Bal. Alberti war, noch weniger verzeihen,
 manchen andern sonst unverzeihlichen Fehler. Er mußte
 ch seine Vaterstadt verlassen, und zog nach Halle, wo
 so viele seiner Leipziger Schüler nachfolgten, daß eine
 versität von Studirenden schon da war, noch ehe hier wird-
 durch Spener's Vermittelung eine hohe Schule gestiftet
 de.

Diese neue Stiftung wurde der Zufluchtsort der Pietisti-
 1 Partie, und da sich hier mit einem mal eine außeror-

deutliche Anzahl von großen Männern in allen Fächern
sammelte, so warf der Ruhm der andern Facultäten
auch einiges Licht auf die dasigen Theologen, nur wo
sich Aug. Herm. Franke nicht nur durch Verdienst
die praktische Theologie, sondern auch durch politische
Leist. hervorst. Gesichert durch den Schutz des
Königs konnte die neue Part. alle Conspirat.
Hamburger, Wittenberger und Leipziger Theologen
und Franke verschaffe, derselben durch Stiftung der
schon Weisenhausen bald eine neue Stütze, welche
rer zu seyn schien, als die Harmonie der doch immer
kenden theologischen Facultät.

Unverkennbar ist das Verdienst dieser Männer
Breitung und Ausbarmachung der Bibel. Die Sache
durch, ist wieder gestärkt und für eine nützlichere
Zeit Raum gemacht worden. Die Religion, hieher
ne drückende, Lebenstheorie gleichsam erstarrt, blühte
gehindert auf und man müßte vergessen, daß
als Menschen betrachtet werden müssen, wenn man
dagegen gleichsam anrechnen wollte, daß wahre, an
schichte und Philosophie sich gründende, theologische
sein hier und da durch ihre Revolution Schaden gelitten
in dogmatische Christenthum eine gewisse Formlich
kommen und endlich manchmal die fromme Wirksam
erfolgenden Bewusstseinsgeister anderer geworden ist
unbillig wäre es den Urhebern einer Revolution alles
dabin zuzuschreiben, was bei ihnen oft noch ganz an
rer Fehler wäre, wenn man nicht durch das Betragen
Schüler aufmerksam gemacht würde, auch den Lehrer
ger zu prüfen. Vielleicht hat selbst die Art der Er
ten, welche diese Vorles. über manche Punkte der Exe

Logie hatte, sehr viel beigetragen, diese Fesseln wenigstens zer zu zeigen. Man wird nie leicht unbilliger gegen einen, als wenn man aus eigenen innern Erfahrungen sprechen können glaubt, und es wird ein etwas erweiterter, mannigfaltigern Umgangs erfordert, was gerade die diese Partie vermißten, um das Individuelle seiner Bildung von dem allgemein nothwendigen absetzen zu wissen.

§. 54.

Nutzen und Schaden der Wolffschen Philosophie.
Der Streit der Hallischen und Wittenbergischen Partei noch nicht aufgehört, als an dem Residenzort der erste ein Philosoph auftrat, der sich durch bloßen Bucher Leibnizischen Ideen einen so allgemeinen Ruhm und eben verschaffte, als selbst kaum der erste Erfinder während seines Lebens genossen. So gefährlich der Mißbrauch der Philosophie ausartete, welcher erst a Wolf den Namen gegeben, so nützlich war sie doch in ihren ersten Entstehen besonders für die theologische Litteratur. Die Theologen der neuen fliegenden Partei hätten endlich zuletzt in eine Homilie verwandelt, und sowohl ihre matik als Pöregese wurde immer unerwiesener, je erbaulich sie werden sollte. Wolf glaubte, durch Uebertragung bisher von den Mathematikern beobachteter Methode auf die Wissenschaften, den letztern eben die Gewißheit und den systematischen Zusammenhang zu geben, der bisher so geachtet. Stolz des einzigen Geometers zu seyn schien, und vergaß man in der ersten Freude über die neue Erfindung, daß besonders in Aufsehung der Disciplinen, welche einzig auf positiven Sätzen beruhen, ein großer Unterschied nicht werden müsse.

Als man es sich versah, erschien auch die Logik im neuen, ihr so gar nicht passenden, mit schon Gewagte, und war auch noch geduldig zu warten künden, bis sich der erste Reiz der neuen Theorien, der glaubte doch die Kühnheit laut bemerkbar zu sein, mit welcher man alles jetzt demonstrieren wollte die Lehre von der besten Welt, die man für ein so schicklich Eigenthum dieser neuen Philosophie ausgab, machte einige Ausdrücke verhaßt, welche den biblischen Reden der Sünde nicht ganz gemäß waren. Für eigentliche Lehrsamkeit war zwar diese neue Philosophie überhan nicht günstig, hierinn gab sie also keinen Ersatz der Fehler der Waisenhauspartei; aber sie führte doch eine einformigen Ton, frommer Empfindungen auf mehrere mächtiges Nachdenken. Sie schärfte eben die Kräfte durch jene fast gleichmäßige Einformigkeit so stumpf geworden; sie entdeckte die Lücken mancher bisherigen schon Weise, wenn sie schon oft selbst nicht viel bessergab. Wären alle Freunde Wolfs so bescheiden und so still gewesen als Wilfinger, so würde unser Jahrhundert keinen Nutzen dieser Philosophie ohne Vermischung ein großen Schadens genossen haben. Aber weß ein Mann von Wilfinger bis zu Cargen und wieder von bis zu Carpov! S. 55.

Währische Brädergemeinen.

Mit der Geschichte der Wolfischen Philosophie läßt sich anderes Phänomen parallel, das man zwar als einen wußte, der Hallischen Theologie ansehen könnte, das aber schon von seinem Urheber und schon durch seine ersten Entwürfe so viel originelles erhielt, daß sich nur ein entfernter historischer Zusammenhang mit der Pietistischen Partei sehen

Fraß Zinsendorf, der Urheber dieses Phänomens, war die meisten Fanatiker anfangs gar nicht die Absicht haben, welche sich bei wahrgenommenem Fortgang Sache in seiner Seele aufschlossen. Ein feuriger Jüngling, leichtverwundlich, und daher auch am schnellsten für neue Ideen, denen sein Enthusiasmus immer so viel vortheiliger eine Hülle gab, so weniger er durch ausgebreitete Belehrung verhindert wurde, seinem natürlichen Hange sich zu lassen.

Bei den beständig fortwährenden Religionsverfolgungen in Preussen und Mähren zogen sich mehrere der dort bedrängten Brüder in die Lausitz auf die Zinsendorfschen Güter, sie zu ihrer Herrschaft, und ihr Beschützer gab sich alle Mühe, sie in eine ordentliche Verfassung zu bringen. Für einen Kopf, den man hätte, eine neue Religionspartie zu stiften, oder gleichwohl eine Kirche zu stiften, in welcher sich alle drei in Preussen herrschende Religionen zusammen antreffen und täglich zu wechselseitiger brüderlicher Duldung gewöhnen könnten, war kein Hause geschickter, als diese zusammengelaufenen Mährischen Brüder.

Ein solches Volk, überdies noch aus einer bedrängten Kirche, hat gewiß nie bestimmte Religionsbegriffe, sondern alles steht bei demselben in einem solchen Hellsdunkel, daß auch wirklich verschiedene Ideen einander doch ähnlich sehen, und die besonderen gottesdienstlichen Gebräuche, welche diese Brüder mitbrachten, waren einer Ausbildung fähig, durch welche die Sinnlichkeit des Menschen ganz zum Vortheil der Religion verbessert werden konnte. Man hatte, um den ersten Anfang einer Kirche zu machen, der immer der schwerste ist, gar nicht nöthig, zu Ende einer von den drei Religionen schon eingenommenen Kirche Veränderungen vorzunehmen; es war gleichsam freies Land,

wo sich die Brüder ansahen, Ihre erkante Bräut-
 mit den A. E. verwandten sollte den Weg haben, und
 sogleich nachtheilige Aufmerksamkeit gegen sie zu erzen-
 ihre beibehaltene abweichende Religionsgewohnheiten sollte
 seyn, an welchen das noch verborgene Gewebe an-
 werden könnte.

Erst bey Missionarische des Grafen, wie
 recht wirksam zu werden anfang, zeigte einen The-
 was allzu argwöhnische Gemüther gleich anfangs
 hatten, und da dieser erlauchter Theolog nicht schen-
 lieber gemacht durch seinen ersten glücklichen Fort-
 schritt Vorträgen und Liedern seinen Schmähhaftig-
 überließ, welche auch den geübtesten Denker mancher
 nichts hätte sagen machen, so änderte sich allmählig
 fangs bloß allzubilderreiche Religion in ein simplisch
 Gemüthe, das bald eben so ärgerlich als ungerecht

Jeder Schwärmer hält an sein Gemüthlichkeit
 der Graf setzte Gottes Wort gar zu weit gegen diese
 ab. Zu Herrenhof hätte immerhin eine Einrichtung seyn
 welche der Gütergemeinschaft der ersten Christlichen Com-
 munität ähnlich seyn sollte; aber so bald sich die Brüder
 auch in andern Ländern ausbreiteten, so konnte die Heile-
 kasse unmöglich zu erhalten seyn, und das willk-
 Heurathsgewerbe mußte manchen Bräut-
 schwerlich werden.

Manche fromme Seele mag dem Luthers-
 logen lange nicht getraut haben, die Beschuldigung
 und Trank und alle ältere Geschichte schämen zu
 daß alles Gute Widerspruch widerstehe: aber als
 selbst die Engel dagegen auftrat, und wie vorstehende
 Vorstellungen nicht als Weisheiten, so schied sich

partie von dieser neuen Gemeinde, und wenn schon
orf bis an seinen Tod in der alten und neuen Welt 1790
re, so war doch das Glück des weitem Fortgangs dem
Anfange gar nicht gemäß.

Mit dem Tode des Grafen hat sich alsdenn diese Gesell-
schaft gebessert, da die Verbindung zwischen Zinzendorf
er Mitschmänninn, selbst im Innern der Gemeinde so
ruhe gemacht hatte. Ihre Religionsbegriffe haben sich
berichtigt, ihre innere Verfassung scheint von dem er-
stlichen Despotismus glücklich verloren zu haben, ihre
ensucht kommt mit der Ruhe anderer Gemeinden wenig

Collision; vielleicht können die Herrnhuter im Ver-
3 gegen die Lutherische Kirche noch eben das werden,
hemals Waldenser im Verhältniß gegen die päpstliche
waren — bleibende Zeugen der Lutherischen Wahrheit,
Lehre von der Versöhnung und andere Lutherische Grund-
von einer willkührlichen Philosophie oder von einem der-
en Orthodoxie noch nachtheiligeren Indifferentismus ver-
t werden sollten.

§. 56.

Unionsversuche. Baumgarten führt die Waisenhauspartie.
In die Geschichte des erstern durch den Schein der Dr-
rie begünstigten Fortgangs der Herrnhuter war unter
n auch Canzler Pfaff in Lübingen verwickelt,
Rann; in welchem die Vorsehung recht viele Vortheile
igt zu haben schien, um etwas großes auszuführen, der aber
seinen Unionsversuchen so bei allen seinen Unternehmungen
auf seinen Ruhm und Bequemlichkeit sah, als daß er das
werden können, was Baumgarten in Halle unter viel
er scheinbaren Umständen sowohl durch seine eigene Thätig-
als durch die Thätigkeit seiner Schüler geworden ist.

Die Frankische Partie hatte zwar einige Frömmigkeit in der Ansehung der kleineren theologischen Bestimmungen, aber es war mehr Freimüthigkeit auf das Bewußtlicher Absichten als auf feste neue Ueberzeugungsbaut. Baumgarten mit einem hinlänglichen Vorrath historischer Kenntnisse versehen, gab den Jünglingen beides, manchen bisher unbenutzten Stoff zum Nachdenken und brachte auch Englische Litteratur mehr in Umlauf, ihm und Deutschen zu unsrem größten Schaden gar nicht. Was dem großen Mann an philologischen und kritischen Einsichten entgieng, ersetzte sein Zeitgenosse durch den öfters Fehler seiner Schüler als eigene Fehler angenommen, und Ernesti verbesserte mit noch entschwiegender richterlichem Ansehen manche Fehler der Baumgartenschen Schule, welche oft im dunklen, tabellenförmigen Vortrage des Lehrers ähnlicher zu seyn schienen, als im Vorzuge der ausgebreiteten historischen Kenntnisse. Hätte auch Baumeister, unter allen, die nun bei ihm sind, keinen anderen Vorzug gezogen, als Heilmann, welcher Freund gründlicher kritischer Kenntnisse würde ihm nicht danken?

S. 57.

Geschichte der neuesten theologischen Revolution.
Semler, Baumgartens vertrauter Schüler, gab eine Erweiterung der bisherigen theologischen Kenntnisse mit, welche auch in freimüthiger Erschütterung der gangbaren Theologie viel weiter als sein Lehrer. Durch auffallende Bedürfnisse der Lehre von den Besessenen und manche für die Hallischen Theologen wichtige Localumstände wurde der gelehrte Eifer desselben geweckt, und da bisher wohl größtentheils die Gränze der kirchenhistorischen Kenntnisse so konnte es nicht fehlen, der thätige Mann kam aus

n Felde mit der reichsten Ausbeute zurück. Nur noch ein großer Theil unsers Zeitalters, ob die hi-
 Untersuchungen desselben in Ansehung des Kanon
 änglicher Kaltblütiger Ueberlegung angestellt seyen,
 selbst oft Gelehrsamkeit und unermüdete Thätigkeit
 lig unparteiischen Nachdenken habe hinderlich werden

higer war die Reforme, welche Zeller, ein ge-
 ooller Eregete, in Ansehung mancher bisher angenom-
 biblischen Hauptideen in seinem Wörterbuch wagte,
 i großer Theil auch unserer gelehrtern Theologen vers-
 ebei seinen Argwohn gar nicht, daß Christliche Reli-
 wenn allmählig alles positive hinweggethan wird, nach-
 ach in reinen Naturalismus verwandelt werde. Sie
 : sich also noch lieber zu dem trefflich philosophirenden
 ding, der zwar auch das positive der Christlichen Re-
 nicht ins Licht stellt, aber dasselbe weniger geradehin
 reiten scheint, und sowohl durch seine Erinnerungen
 urch sein Beispiel die Scheidung des allgemein nützlich-
 nd allgemein nothwendigen von bloßer theologischer Mas-
 e befördert.

unstreitig hat die allgemeine Deutsche Biblio-
 dieser theologischen Revolution den Hauptschwung ge-
 . Durch sie ist die uneingeschränkste Freimüthigkeit
 ert, manche felne philosophische Speculation, mancher
 : bloß in ungelesenen Werken verborgen liegende Zwei-
 : allgemeinen Umlauf gekommen, und wenn die Mens-
 in der letzten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts eben-
 t Menschen sind als die der vorigen Zeitalter, so läßt
 uch vermuthen, daß selbst die richterliche Strenge die-
 : allgemein beglaubigten Kritik manchen Schriftsteller von

Orthodoxie zurückgeschoben und zur Heterodoxie um
habe.

§. 58.

Im Ganzen haben wir durch diese Revolution du-
tern dreißig Jahre außerordentlich gewonnen, und sie
sich wahrscheinlich einst als die glänzendste Periode
thetischen Kirchengeschichte auszeichnen. Wenn ist je
bel mit so viel kritischer Mühe behandelt, ihr ersin-
scher Sinn mit einem solchen Vorrath der männlich-
Kenntnisse untersucht worden? In welchem Zeitalter
Aufklärung des Alten Testaments durch Reisebeschrei-
durch den Gebrauch verwandter Dialekte und durch
klassischer Litteratur geübte Interpretationskunst ge-
wonnen? Wenn ist je der Gesichtspunct, aus dem
Bücher besonders des alten Testaments betrachtet
müssen, mit so viel Wahrheit und Geschmac festgesetzt
Welcher Zeitpunkt der Lutherischen Kirche hat so viele
phisch aufgeklärte, philologisch gelehrte und geschult
Theologen gehabt, als unser Zeitalter?

Wie schwefterlich nähert sich Theologie immer
der Religion? Wie viel wurde nicht durch Criticismus
in der Kirchengeschichte aufgeklärt? War es nicht ein-
fung werth, um die Lehre vom Canon so bericht-
erhalten, als wir sie jetzt haben? Der strengere Rich-
fers Zeitalters wird vielleicht gegen alle diese Vortheile
herrschenden Hang zum Naturalismus abwägen wollen.
die Zügellosigkeit klagen, womit selbst oft theologische
steller solche Lehren behandeln, welche vom größern Theil
ter Zeitgenossen nicht ohne große Wahrscheinlichkeit als
lisch glaubwürdige Lehren angesehen werden; und endlich
von den ökonomischen Ursachen der Vielschreiberei u

sprechen wollen, wodurch freilich mancher Unmündige
 5 Schriftsteller veranlaßt, manche der trefflichsten ältern
 uern Schriften unbemüht bleiben mag. Wie viele der
 egungen der Wolfenbüttelschen Fragmente werden auch
 8 nächste Jahrzehend überleben? Der Stom der theo-
 12 itatratie behubets seit dem es so viel Ruhm und
 16 bringt bloß für das größte Publikum zu schreiben,
 20 immer breiter; aber auch tiefer?

ichte der Katholischen Kirche seit der Constitui-
 24 tionsstreitigkeit bis auf die neuesten Zeiten.

S. 59.

Welche der Päbste.

Die Jesuiten hatten an Clemens XI. ihren Mänt-
 28 len, der entweder befehlen mußte, was sie wollten, oder
 die Freude hatte befehlen zu dürfen, aber nur keines-
 32 sam sah. Ersteres zeigte sich in den Jansenistischen,
 36 in den Chinesischen Missionsstreitigkeiten. Sein
 40 olger Innocenz XIII. wurde besonders in Ansehung 1721
 44 Kirchenstaats einer der besten Regenten geworden seyn,
 48 ebte er nicht lange genug, um etwas großes und gän-
 52 nsföhren zu können.

Wenn aber wirklich im Conclave immer so viele feine 1724
 28 inische Politik herrscht, als man vorgibt, wie kommt
 32 es ein so einsichtiger Mann als Benedict XIII. zum
 36 gewählt wurde, und seine Regierung dauerte überdis-
 40 genug, daß Coscia und Fini große Reichthümer
 44 len konnten. Clemens XII. betrog seine Wahlherrn, 1730
 48 schon oft betrogen worden seyn indgen, der alte schon

halb blinde Greis blieb zehn Jahre lang auf dem
 sitzen, und sah nicht die Kirche als seinen Nepoten an.
 1740 Im Jahr der Thronbesteigung Marien Theresien
 Friederichs wurde der gelehrte Lambertini — Ben-
 XIV., dessen Regierung das Papstliche Generalvize-
 ein trauriger Vergleich wegen der Annaten mit
 1738 verewigen. Die Jesuiten mühen es oft bereut haben, da-
 nem so schwachen Verteidiger ihrer Sache, als Cl-
 XIII. war, die dreifache Krone kauften, noch mehr
 die Unvorsichtigkeit ihres Ricci erstaunt seyn, daß
 noch einmal so viel Geld aufwandte, um die Wahl
 1769 ganelli zu hintertreiben, der als Clemens XIV. th-
 auf man geschworen haben möchte, daß es nie ge-
 thut würde, er dankte durch die Bulle Dominus ac-
 tor noster das beste päpstliche Garderegiment ab. Er
 seine Kühnheit bald darauf durch den schmerzhaftesten
 und den Jesuiten scheint die Freude zu werden, um
 Ruinen des Römischen Stuhls sich begraben zu sehen.
 unmdglich kann sich das Papstwesen lange mehr halten
 sondern bei einem solchen Regenten als Pius VI. ist
 Römern überhaupt und die Päpste insbesondere sind
 sehr in Aufklärung und Thätigkeit zurück.

Zeigt es sich nicht, wenn man alle diese Herrn
 menstellt, daß sich der heil. Conclavengeist manchmal
 und so ungeschickt verfehlt habe, daß er der Kirche oft
 de in den gefährlichsten Zeiten den schwächsten Papst
 Bei einer solchen Wahlverfassung, als das Römische
 clave ist, müssen sich diese Fälle öfters ereignen. Ein-
 Parteien zanken sich gewöhnlich so lange, bis beide
 Conclavenzwangs überdrüssig, endlich auf einen Mann
 fallen, den oft bei dem ersten Eintritt ins Conclave gar

in Erwartungen berechnete. Welche Schwierigkeit auch nicht zu seyn, bis endlich der heil. Conclaven solches Subject trifft, gegen welches weder der erst- Sohn der Kirche noch die katholischen und apostolischen Stände protestiren.

§. 60.

Constitutionstreitigkeit seit Ludw. XIV. Tode. Franz Paris.

Tod Ludwigs XIV. schenkte den Gegnern der Unigenitus einige Ruhe, welche aber so unveränderlich das neue Hossystem, worauf sie sich gründete. Was die Appellationen an ein Concilium, wenn Cardinal für gut fand, den ersten Grundsatz der Französischen Freiheit als Rebellion gegen den Papst anzusehen. nicht erbarmenswürdiger Gewissenszwang, daß auch Todesstrafe demjenigen die Sacramente verweigert sollten, der die Constitution nicht annehme, der nicht leichtzettel vorzuweisen habe, worinn ihm von orthodoxen Priester seine unbesteckte Orthodoxie bezeugt

Das Parlament nahm sich zwar der Unterdrückten mit der eigennützigen Eifer der Bischöfe, welche sich Verlässlichkeit von den Jesuiten versprechen konnten, suchte aber auch diese einzige Schutzwehr zu entreißen. Die Anticonstitutionisten glaubten, nun sey es Zeit, daß für seine Kirche eben das wieder thue, womit er sie in den Zeiten ihrer Pflanzung gegen ähnlich gefährliche getretet habe, sie erwarteten Wunder und sahen also bald Wunder am Grabe eines weil. Diakonus der Kirche. J. Medard zu Paris, Franz Paris.

So haben noch wenige Vorfälle des scharfsinnigsten physischen Untersuchungsgeistes gespottet, als die Geschichte so schnell berühmte gewordenen Kirchhofs. Steng man Pittler's sammtl. Werke. II. Bd

vielleicht zu philosophiren an, ehe historische Kritik den E
hinlänglich vorbereitet hatte? Erinnerte man sich zu we
was besonders bei Nervenkrankheiten die Imagination
ten kann? Bedachte man, daß ein Gerücht nirgends le
zur großen ungeheuren Lüge wächst, als in einer Stadt
Paris ist? Der König verbot endlich, daß mehrere
am Grabe des sel. Abbt's geschehen sollten, und die
blieben allmählig aus. Sebast. Joseph von Carvalho
Portugall Wunder anderer Art, welche die Jesuiten
leicht unschätzig machen konnten, an deren Wirkung
lich auch starben.

S. 61.

Sturz des Jesuitenordens.

1750 Der Minister des neuen Königs von Portugall,
bei jedem Gedanken an die unmittelbar vorhergehende
rung der volle Gräuel eines Pfaffenregiments in die
fallen mußte, besaß ganz die grausame Entschlossenhe
che nothwendig ist, wenn bei einem durch Uberglaube
stupid gemachten Volk als die Portugiesen waren, po
tische Aufklärung emporkommen solle. Ein kleiner
1753tausch im südlichen America mit Spanien machte
die Missionsfinanzkünste der Jesuiten zuerst recht thät
merksam, und er entdeckte eine Quelle des Zerfalls de
tugiesischen Handels, die man vorher kaum so gefährli
muthet haben mag.

1759 Wenn um diese Zeit wirklich eine Verschwörung
das Leben des Königs Joseph entstanden ist, so darf
sich nicht wundern, daß weder der Minister noch sein
unparteiischer Geschichtskenner die Jesuiten ganz un
glauben wollte. Malagrida war doch Jesuit, und die
logie der ganzen Geschichte der letztern dritthalb Jahrhun

2 auf diese Vermuthung führen, welche selbst auch von
 Jesuiten nur mit Klagen widerlegt wurde. Es war
 in den Annalen des Ordens ganz ungewöhnliches Un-
 , daß sie sich um solcher Beschuldigungen willen aus
 1 Königreich vertrieben sahen. So lange sie aber den
 t zum Freund hatten, so lange sie in andern Königrei-

festen Fuß behielten, war eine solche partielle Schwä-
 g ihrer Gewalt gewöhnlich nur der Uebergang zu einer
 n rühmlich scheinenden Wiedereinsetzung. Der neue Pabst
 mens XIII. ließ aber gar nicht befürchten, was Lam-
 ni und sein Freund Paffionei in der That mehr als ge-
 t hatten, und weder in Frankreich noch in Spanien zog
 zu gleicher Zeit ein sichtbares Ungewitter zusammen.

hatte sich doch der Zustand der ganzen Katholischen
 He seit dreißig, vierzig Jahren ohne Katastrophe bloß
 h steten Zusammenhang gewisser, gleich fortgehender Wir-
 gen so verändert, daß eine Totalrevolution reif zu seyn schien.

Voltaire und andere, die sich den Namen Philosophen
 egten, hatten so viel wahres und laßig falsches über den
 rus und über die Mönche geschrieben, so unterhaltend ge-
 tet, und ihren Spott so im mannigfaltigsten Gewande im-
 r wiederholt, daß sich endlich auch diejenigen, welche vor-
 nicht lesen mochten oder nicht lesen konnten, bei ihrem
 ablicum einfanden, Damen und Minister ein Buch zur
 nd nahmen, das sie ohne große Anstrengung so klug zu
 rchen schien. Der politisch große Nutzen der Religionsdul-
 ng wurde durch die Geschichte der protestantischen Staaten
 it jedem Jahrzehend immer mehr mehr bewiesen, und ein
 ictum, wie die schreckliche Schlachtung von Calas, Lam-
 m Dichter von Fernel recht geschickt, um eine eindringen-
 nde Gelegenheitspredigt zu halten. Bei der allgemeinen

Circulation solcher Lectüre verlor sich sichtbar der Zeit in welchem die Jesuiten die große Welt so lange gehalten hatten, und weil sich gewöhnlich auch das zufällige vorbereitet zusammenfindet, wenn die Vorsehung beschloß, der Welt eine Wohlthat zu schenken, so mußte es glücklich scheitern, daß bei der Lethargie der Könige in Spanien und Frankreich ihre großen Minister alles galten, Choiseul, Pompadour und das Parlament aus den besten Beweggründen einen Wunsch hegten, daß welcher damalige Jesuitengeneral noch der Pabst selbst die Gesetze, im Gegenwärtigen das Zukünftige zu vermuthen.

Ein Kaufmannsproceß gab in Frankreich die entscheidende Veranlassung, um der Ausführung des Entschlusses näher zu kommen, den Pombal, Choiseul und Aranda einander verabredet zu haben schienen, und den der Pabst selbst durch seine höchst ungereimte Panegyrikusbullen, wonach

1765 den Jesuiten helfen wollte, unvorsichtig beschleunigte.

1768 Spanische Minister hatte die Jesuiten kaum aus Spanien abführen lassen, so erschien das Breve gegen den Herzog von Parma; die letzte Stimme des Pabstes aus dem Mittelalter, denn von jetzt an wurde dem Pabst gar zu wenig gemacht, daß wir im achtzehnten Jahrhundert seyen. leicht glaubten die Jesuiten selbst durch den bald darauf folgenden Tod des Pabstes etwas zu gewinnen, aber wenn dieses hätte wahr werden sollen, so sollte nicht der Pabst Ganganelli Pabst geworden seyn.

S. 62.

Aufhebung des Jesuitenordens. Revol. Kais. Joseph II.

Der kluge Clemen s XIV. wand sich zwischen der Hoffnung, die große Bourbonische Lique durch Geschmeicheleien und Versprechungen zu trennen, und zwischen der Zu-

eder das Leben des Jesuiterordens noch die wenigen gebliebenen Edelsteine seiner eigenen Krone retten zu
 1. Er kannte die Jesuiten als Pabst und als Mensch, wechselnden Vortheile für das Papstthum, ihren kleinen Schaden für die Menschheit. Endlich siegte doch der 1773
 2. Gedanke, er hob durch die Bulle Dominus ac redemptor den Orden auf. Die Schlange zappelte zwar immer, auch nachdem ihr Kopf zertreten war, Clemens schmeckte noch jesuitisches Gift, und hie und da spukt besonders in Teutschland der abgeschiedene Geist, aber 2. wohl Hoffnung da seyn, daß er je wieder auflebe?

Noch sind nicht achtzehn Jahre verflossen, seitdem diehebungsbulle des Jesuitenordens erschienen, und schon stürzt allen Orten das ganze Gebäude des Mönchs-Wesens und st auch der römischen Hierarchie ein; man sieht aus demolg, welcher Grundpfeiler es war, der bisher das alte fällige Capitolum hielt. Zwar schien es, als ob man: der größten und wohlthätigsten kirchlichen Reformen, dieeph II. gemacht hatte, von seinem weisen Nachfolger 1780pold II. nothwendig der politischen Convenienz aufgeopfert den mußten; aber höchst wahrscheinlich ist dieß doch bloße optische Täuschung, der die Zeitgenossen bei Beurtheilung — igsam aber sicher wirkender Regenten selten entgehen; und lche Totalrevolution des ganzen Europa wird nicht endlich ch hierinn Folge der Französischen Revolution werden.

Die Katholische Kirche wird nun endlich einmal aufhö: n, päpstliche Kirche zu seyn, Staat und Kirche werden sich nuz in einander passen, das Volk erhält allmählig die Rech: wieder, welche ihm von der Klerisei entrißen wurden, und bald der Consoziationsgeist verbannt ist, wodurch bisher e Katholische Geistlichkeit in den entferntesten Ländern un-

ter sich zusammenhieng, so wird auch der Katholische mit dem Protestanten brüderlich zusammen wohnen können. Aber die Oesterreichischen Staaten wird sich die Aufklärung nicht wie ein Licht verbreiten; aber wie in unsern teutschen Kaiserlichen Stiftslanden, wo man noch höchsten Orts angeht, den Nutzen des Ehelichs der Geistlichkeit mit gesunder Vernunft zu demonstrieren? Auch hier wird endlich, so wenig als zuletzt in Portugal, diese große Veränderung ausbleiben können, wenn nur die Katholische in den Oesterreichischen Staaten der Erfüllung des Hauptwunsches näher gekommen seyn wird, ihre Gattin verheuratet zu sehen, und nicht mehr eine unbekannte Person vor dem Altar hören zu müssen.

Ute des Unglaubens seit den Zeiten der Refor- ation sammt der Geschichte der Socinianer.

interessanteste Stück der neuern Kirchengeschichte, aber auch schwerste, weil die Gränzen zwischen diesem Abschnitt und dem Abschnitt der Geschichte der Christlichen Kirche oft so erwartet zusammenfließen, und zu richtiger Darstellung desselben ein sicherer Totalblick über die politischen und ökonomischen Veränderungen des aufgeklärten Europa erfordert wird. Die Lessische Abhandl. in Walchs neuester Religionsgeschichte macht mit den pragmatischen Hauptideen, welche zu diesem Abschnitt gehören, sehr angenehm bekannt.

Noch hätte sollen ein Abschnitt Geschichte der Schwärmer und ihrer Kleinern oder größern Haufen beigelegt werden, aber bei der Dürftigkeit des Hierinn bisher vorarbeiteten ist es unmöglich hier einen treuen pragmatischen Grundriß darzulegen.

§. 63.

irische Veranlassungen, Italien zum Mutterlande des Unglaubens zu machen.

Auf die Reformation hatten in verschiedenen Ländern verschiedene Umstände vorbereitet, daß der letzte Zustand, welcher aus solchen Gährungen entsprang, nach der Mannfaltigkeit der politischen Verfassungen und selbst auch dem verschiedenen Genie einzelner Menschen höchst verschieden mußte. In Italien und zum Theil auch in Frankreich war die theologische Aufklärung fast nichts anders als schwarzer Lichtstrahl, der sich bei den Männern, welche classische Literatur und Philosophie ihres Zeitalters bearbeitet hatten, nicht in diese dunkle Region hinüber brach, so wie hingegen der Deutsche, der Erlernung positiver Kenntnisse, wie es scheint, vorzüglich fähig, seine ganze theologische Aufklärung aus der Bibel holte, und der Gefahr des philosophischen Scepticismus weniger unterworfen war. Nichts

mußte überhaupt auch bei einer solchen Ideenrevolution, die Reformation veranlaßte, leichter geschehen sein, als rascher Uebergang von bisheriger Leichtgläubigkeit auf meine Zweifelsucht, und gegen die kühne Vermengung Religionsgeheimnisse mit den bisher gangbaren ungewissen Lehren konnte nichts schützen, als redliche Aufmerksamkeit auf die Aussprüche der Bibel, welche, wie bei uns Land durch die ganze Art zu studiren bewährt werden mußte, herbiß geben herrschende Sittenverderbnisse dem einmal gewordenen Zweifel an der bisher gangbaren Religion wohlthunlich immer eine unglückliche Stärke, daß man ein ganz abzuschütteln sucht, das doch durch alle Reformation leichter werden kann.

So viele Umstände vereinigten sich noch außer den andern politischen Verhältnissen, um Italien zum Vaterlande des Unglaubens zu machen, der nachher in Europa bei nicht unähnlichen Umständen im folgenden Jahrhundert vollends ausgebildet wurde. Mich. Servet war zwar Spanier, Joh. Sylvanus, Adam Neuser, Lude Hezer waren Teutsche, aber der größere Haufen waren Italiäner, die sich auch nicht bloß wie erstgenannte Teutsche als irreligiöse Laugenichtse zeigten, sondern mit einer gewissen Anständigkeit den Zweifler und Ungläubigen machten, daß ihr Name des Angedenkens der Geschichte unwürdig ist.

S. 64.

Socius. Unitarier.

Jeder dieser berühmtern Ungläubigen Val. Gentili, Matth. Gribaldi, Bernhardin Dwinus, und endlich auch den noch dazu gerechnet, der zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts lebte, Ful. Cas. Vanini, hat seinen ausgezeichneten eignen Charakter, seine ihm eigent-

g von Schwärmerei und Scepticismus, und bei dem Forscher unserer Zeiten auch seine eigene Vertheidigung, der wenigern Verschuldung als man ehemals glaubte.

Keiner unter ihnen allen ist durch den Erfolg so merkwürdig geworden als Lilius und Faustus Socinus.

Obade, daß man den erstern nicht aus eigenen Schriften, sondern nur aus Nachrichten seiner Zeitgenossen, konnten ihn manche übrigens selbst große Männer Zeitalters nicht fassen. Der Nefse Faustus war selbst weder an Talenten noch an Kenntnissen gleich,

das wichtigste seiner Lehrsätze aus den hinterlassenen des letztern gelernt haben, aber weil er entweder politische Thätigkeit hatte, als diese, oder weil er vielmehr auch in ein geschickteres Zeitalter er fiel, so gelang es

Parteistifter zu werden. Doch auch dieser Ruhm ist ihm nicht ganz, die Socinianer verbitten sich mit diesen Partienamen, sie sind in vielem gar nicht bei dieser Vorstellungsart geblieben, ihr Lieblingsname Unitas scheint zwar zu allgemein, aber deutet doch zugleich auf ihre, von welcher sich ihr System zuerst ausbildete.

Socin ärgerte sich, wie alle diese Italiänischen Zweifler, gleich an der Lehre von der Gottheit J. E. und der daher verbundenen Lehre der Dreieinigkeit, sein Aergerniß entsag aber aus einer Denkart, mit welcher sich auch hier andere Artikel der Christlichen Lehre nicht vereinigen ließ. Erst nachdem er Italien verlassen und nach Zürich gekommen war, fieng er an seine Lehre auszubreiten, der es in meisten Ländern an Beifall nicht fehlen konnte, weil die äranischen Gläublinge in alle Welt sich zerstreut hatten, Zweifel gegen positive Lehren immer leichter gefaßt werden als die Beantwortung derselben.

Ueberall aber, wo schon eine gebildete neue Kirche widersezte man sich mit dem größten Nachdruck dem lyten-Eifer dieser Unitarier, die oft auch selbst unter der nicht recht einig waren, bald gar keine höhere Ansicht Jesu annahmen als die menschliche, bald auch zur Anthropothese der Arianer sich neigten. Sie schienen sich an in Polen unter dem Schutze Kdn. Sigi smund zu verbergen zu können, und bei den Familienverbindungen, die zwischen dem Kdnig von Polen und dem Boiwoden Siebenbürgen waren, auch im Lande des letztern.

Die Ruhe der Siebenbürgischen Gemeinen wurde 1573 den Streit zwischen dem Leibacht Gr. Blandrat dem Superintendenten Franz Davidis gestört: doch der letztere nicht ganz zusammenhängend, wenn er behauptete, daß Jesus, falls er nicht Gott sey, auch nicht anbetet werden dürfe?

In Polen wurde Krakau Hauptsiß der Unitarier 1602 Partie. Hier hatten sie eine durch den Ruf mancher berühmte Universität, durch deren guten Zustand der ruhiger Partie eben so sehr erhalten wurde, als durch die Kirchenzucht, welche zur Beschämung mancher protestantischen Gemeinen unter ihnen herrschte. Aber so bald Jesuiten in der polnischen Hofe zu regieren anfiengen, so wurde man 1638 Unitariern das Vorspiel der Tragödie aufgeführt, die römischen und Reformirte vollenden mußten.

Es sind viel berühmte Namen unter den Lehrern der Partie, weil sie die erste Zeit ihres schönsten Floris überlebt hat. Andr. Dudith gehört zu ihnen, wie auch Simon Mus zu den Reformatoren. Christo. Dstorod, Daniel Smalcus, Johann Crell und Martin Rader waren Deutsche, welche sich aber mit vielen ihres

hoben zogen. Beide letztere hat Ernst Coner, Prof. Dorf, gebildet, ein damals höchst gefährlicher Mann für Deutsche Lutherische Universität. Samuel Crell, n Crells Enkel, hörte sich am liebsten nach dem Namen des alten fast ganz unbekannten Keizers Artemon r. Daß doch auch die Religionspartie, welche alles auf eigene vernünftige Einsichten zu gründen scheint, a eine theologische Ahnenprobe haben möchte!

S. 65.

Naturalisten in England.

Den letzten Grundartikel der Christlichen Religion, daß die unmittelbare göttliche Offenbarung sey, hat keiner der rischen Lehrer jemals angegriffen, auch keiner der übrige Ungläubigen, wenn er nicht bis zum atheistischen oder heidnischen Schwärmer verfiel, bis auf diese Zeiten hin absichtlich und mit versuchten Beweisgründen jemals gnet. Die Philosophie hatte sich noch nicht genug aus Bibel bereichert, daß sie schon ihrer Lehrerin hätte Hohn hen können, und für den, welcher die Grundsätze der rlichen Religion nach den damals gangbaren philosophi- Beweisen annehmen konnte, mußte es leicht seyn, auch die rigen Beweise der Wahrheit der Christlichen Religion unrichtig zu finden.'

Von der Seite der eigentlichen Demonstration blieb al- e Christliche Religion noch immer gesichert, so schlecht ihre Wahrheit erwiesen war, aber wer sollte es glauben, das erste feierliche Bekenntniß von Naturalismus ein f eines edlen Menschenfreundes war, dessen ganzes Herz n das Christenthum seines Zeitalters sich empörte?

Eduard Herbert von Cherbury sah in seinem alter, in der Periode Jakobs I. und seines unglücklichen

Sohnes Karl, den Sectengeist, der damals aus den Lehrsätzen der Christlichen Religion entsprang, in der schreckenden Größe, und ärgerte sich so sehr an der Zeit, womit eine Christenpartie die andere zur Hölle führte, oder womit vollends der Calviniste den Allgütigen in der Verhinderung der ewigen Wohlfahrt des Menschengeschlechts handelte, daß der Zweifel, ob eine solche Unglück bringende und so weitreichende Lehre wirklich vom Allgütigen seyn könnte. Ueberzeugung reifte, der Gott aller Menschen fordere von ihnen weder die Einsicht in alle diese dunkle positive Lehren, noch die Befolgung derselben. Er sey kein harter Mann, der zu sagen wolle, wo er nicht gesäet habe, der gewisse Lohn zur Bedingung des ewigen Glücks der Menschen mache, den der größte Theil derselben nicht erhalten konnte. Jeder Mensch wissen könne, dessen Befolgung werden dem Menschen gefordert werden: der tausendste Theil selbst in der Christenheit habe weder Kräfte noch Muth, Gelegenheit genug, um jene feinere Gotteserkenntnisse zu erwerben.

Eherbury nahm die ersten Grundsätze der natürlichen Religion in der Reinigkeit an, womit sich Rousseau, in nicht unähnliche Veranlassungen gegen das positive der Christlichen Religion eingenommen, dieselbe darstellte. Er war nach Grundsätzen und Charakter sehr verschieden von seinen Zeitgenossen Spinoza und Hobbes. Dem erstern nach dem Charakter nach noch ähnlich, denn Spinoza brauchte seine pantheistischen Grundsätze eben so wenig zur Erläuterung der Moral, als er, sondern bloß mißverständene metaphysische Begriffe hatten ihn auf dieselbe geleitet; aber dem letztern war er nach Charakter und Lehren völlig unähnlich. Wie viel hat nicht letzterer mit seinen Schriften auch

irrliehen Religion geschadet? Wie muthwillig die
tliche Religion mißhandelt? Wie wenig war er Mann
religiöser Bedachtsamkeit und Stetigkeit?

S. 66.

Gr. v. Rochester. Shaftsbury. Bollingbroke. Hume.

Einen solchen Apostel als Hobbes hörten die Wollüste
am Hofe Karls II. viel lieber als den ernsthaften Tu-
freund Eherbury; noch freudiger versammelten sie sich
um den Grafen von Rochester, wenn er mit der
wollüftigsten Laune des Christenthums spottete, Lehrer und
Hörer bei einem Weltgenuß wurde der sich zuletzt noch
seiner eigenen Gesundheit rächte. Die Geschichte nennt
e Menschen kaum als Beispiele der herrschenden Denk-
ihres Zeitalters, denn in die Reihe der Ungläubigen ver-
ten diejenigen nicht gestellt zu werden, welche bloß Schutz
ihre Lüste suchten.

Wie überhaupt nicht jeder orthodoxe Theolog einen Platz
der Kirchengeschichte verdient, so auch nicht jeder Zweifler
Ungläubige; es sind auch hier, besonders je mehr sich
neuern Zeiten die Schaar verstärkte, gar zu viele schwache-
rige, die oft mit ihren Papieren nur bewiesen, daß auch
gerne wollten. Karl von Blount, Toland, Col-
is, Woolston, Tindal, Chubb und mehrere in der
libelistik genannte Schriftsteller kommen deswegen hier nur
Namen vor, und der Name der Deutschen, welche vor
n Wolfenbüttler Fragmentisten dieser von Engländern und
anzosen betretenen Spur folgten, verdient nicht einmal ge-
ant zu werden. Der Verfasser der Werthheimer Bibel-
ersetzung ist nach dem Styl seiner Zeiten behandelt worden;
Nachwelt beurtheilt ihn billiger.

Um nicht ganz ohne Nutzen von der Geschichte dieser

kleinern heidnischen Krieger hinwegzugehen, bemerkt man häufig ihre abwechselnde Arten des Angriffs, wie sie bald, durch untreue historische Vergleichen der Wunder Jesu getrieben, bald durch spinozistische Schwärmerei oder durch unzeitige Lobsprüche der natürlichen Religion, das Christenthum entbehrlich zu machen suchten, oder das Religionsbureau selbst von der historischen und kritischen Seite angriffen, oder wohl gar von der Moral des Christenthums höchlich sprachen.

Wüßte doch das letztere der edle Shaftsbury nicht haben. Wiernachend ist das Beispiel eines solchen grobgelehrten, auf seine eigene ganze Studierart acht zu haben, sich vor individuellen Vorurtheilen gegen gewisse Nationen zu hüten. Vielleicht stieg auch Bolingbroke's Vorurtheil gegen das Christenthum auf eine ähnliche Weise. Dem Freund einer pragmatisch politischen Geschichte fiel es wohl Moses's Familienanekdoten nicht gefallen, daß das historische Ton des Alten Testaments war ihm zuwider, das neue Testament mußte seine unzertrennbare Verbindung mit dem A. T. entgelten. Ueberhaupt wären die Juden kein Volk für den politisirenden Historiker, und Christen schienen ihm immer nur als reformirte Juden.

Das hauptsächlichste dieser Bemerkungen paßt an den scharfsinnigen Humre, wenn schon sein an methodisches Denken gewöhnter Geist mehr auf die Hauptpunkte der Christl. Religion traf, metaphysische und historische Einzelgeschichten vermengte. In wie vielfacher Rücksicht, in wie vieler Neuerungssucht, und oft manchmal so gar gewisse Meinungen zur Entstehung oder Bekräftigung solcher Meinungen gegen die Christl. Religion beigetragen, kann die Geschichte selten ohne lieblose Vermuthungen erzählen, weil

Charakter dieser Männer so genau gekannt ist, als
Charakter von Voltaire.

§. 67.

Voltaire und Rousseau. System der Natur. Wolfenbüttler
Fragmente.

Die Englische Deisten zusammengenommen haben der
christlichen Religion nicht so viel geschadet als dieser Fran-
zösische Dichter. Die biblische Geschichte war unter seinen
Vorlesungen, wozu er sie brauchen wollte, und sein zauberischer
Vortrag machte die Frage ganz vergessen, ob die Erzählung auch
wahr sey, ob nicht die Wahrheit einer Lehre durch den Ton des
Vorstellers, der sie vortrug, unkenntlich gemacht worden.
Ein genauer Kenner aller Kunstgriffe der Beförderung ei-
ner Ideencirculation, wußte die Gestalt seiner Eins-
prüche und Lasterungen gegen das Christenthum so zu ver-
theiligen, daß sich die Welt wunderte, wie sie durch die-
sen Mann innerhalb dreißig Jahren so klug geworden sey,
unstreitig hat er besonders die Katholische Welt lachend
über sich selbst überzeugt, was sie vorher keinem Protestanten
und keinem ihrer eigenen aufgeklärten Theologen glauben

er hat den Königen begreiflich gemacht, daß sie für die
Polomausnächte und für ihre Dragonerapostel weder in
noch in jener Welt Dank verdienten. Er hat so tref-
fend abwechselnd über die Mönche gespottet, daß wir, wie
es scheint, nun endlich auch hier einmal die Hülle des mitt-
elalters barbarischen Zeitalters ablegen werden. Er hat allge-
wöhnliche Duldung unter Protestanten und Katholiken verbreitet,
selbst die Theologen der ersten Partie konnten zu Be-
weisung ihrer Vorstellungsarten aus seinen Spöttereien of-
fenen Nutzen ziehen, den jeder unparteiische Wahrheits-

freund auch aus der Hand seines Gegners dankbar als Geschenk annimmt.

Gewiß war es zum Glück der Religion, daß Rousseau Voltaire's Zeitgenosse war, und mit seinem rebnenissen für reine Moral und aufgeklärte natürliche Religion unermesslichen Schaden einigermaßen verhütete, welcher gemein einreißender Unglauben nothwendig anrichten Traurig genug, daß wir es noch als Vortheil ansehen, nur nicht alle Religion niedergestürzt zu sehen, da der heftigsten Gegner der Wunderwerke Jesu noch bar als Schutzwehr der Christl. Religion betrachtet werden aber warum sollten wir uns hierüber in Ansehung unserer Länder wundern, da sich manches selbst im Protestantischen Deutschland hier und da zum Zeitalter des Erd der Natur zu neigen scheint, wenn anders die starkerische Welt einen sichern Maßstab des allgemeinen geben kann.

Die letzte große Erscheinung in den Annalen des schen Unglaubens sind — die von Lessing herausgegebenen Fragmente eines Ungenannten, in welchen anders die Auferstehungsgeschichte Jesu so feindselig aber auch scharf angegriffen wurde, als bisher von keinem englischen oder Französischen Deisten gesah. Sollten sie, wie nicht wahrscheinlich ist, ein Nachlaß von Reimarus sein, würde das Phänomen in Ansehung des Orts, wo es ersah und selbst auch in Ansehung des Verfassers manche parteiische Bemerkung veranlassen welche uns zur Duldung und parteiischen Selbstprüfung führen müßte.

S. 68.

Einige Ursachen der Ausbreitung des Naturalismus. Und allgemeine Klagen über die Verleththeit des menschlichen Geistes klären die historische Frage nicht auf, warum im letzten Viertel des achtzehnten Jahrhunderts der aber so herrschend geworden, und der Aberglaube, wenn auch da sein Haupt noch erheben will, nicht mehr als Ikonofanatismus, sondern nur als alchimistisch hermetische Heiligkeit gebildet wurde.

Wer kennt nicht die Wirkungen des steigenden Luxus und der Verhältnisse der Gesellschaft? Auf die Verschönerung und Verfälschung der Charaktere der Menschen? Wer hat als Freund der Religion mit Beträubnis die Beobachtung gemacht, daß der geistliche Stand, wie er im mittlern Alter in Rücksicht auf Kenntnisse und Sitten immer der geistigste war, nun allmählig eben so sehr im Verhältniß gegen Laien zurückbleibt, und den Verlust der ehemaligen öffentlichen Achtung gar nicht durch größere Verdienste ersetzt.

Ton, in welchem die Sache der Religion vertheidigt ist, ist dem Tone der Gegner an einnehmendem Witze gar selten gleich, und es ist wirklich unendlich schwerer, als es für eifrigen theologischen Schriftsteller denken, positive Lehren, die aus einem vor sieben Jahrhunderten geschriebenen Buch abstrahirt werden müssen, gegen die Einwürfe einer durch Raisonnement schmeichelnden Philosophie zu vertheidigen. Ein großer Theil der Deutschen Protestantischen Theologen ist nicht einmal einig, was eigentlich vertheidigt werden solle, und der wichtige einheimische Streit über die Urzüge der äußern oder der innern Beweise der Wahrheit des Christenthums gründet sich zu sehr auf ursprüngliche Ver-







